

s ft: Inspeksjonsrapport

Rapport nr.: 28/2006 **Rapportens status :** *Endelig*

Virksomhet:	Gassco AS, Kollsnes	Bedriftsnummer:	983 452 841
Virksomhetens adresse:	Postboks 93 5501 Haugesund	SFTs arkivkode:	408/92-070
EMAS-registrert:	nei	Anleggsnummer:	A61374
ISO-1400-sertifisert :	ja		
Utslippstillatelse av:	04.05.2005	Antall sider i rapporten:	6
Bransjenr. (NACE-koder):	11.10	Forrige kontroll:	09.11.05
Kontrollklasse:	1	Tidsrom for kontrollen:	28.11.2006
Kontaktperson fra virksomheten :	Are Jacobsen (ikke til stede under inspeksjonen)	Inspektør:	Bent Bolstad
Kontaktperson fra Statoil	Einar Riis- Johannessen (til stede under inspeksjonen)	Andre tilstede:	

Rapportens status: *Endelig*

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert: Storulykke med fokus på miljørisikoanalyser, utvalgte tema innen beredskap og vedlikehold av utslippsrelatert utstyr.

Hovedkonklusjon

Under inspeksjonen ble det ikke konstatert avvik.

SFT har forøvrig følgende anmerkninger i forbindelse med inspeksjonen:

- Koblinger mellom konklusjoner og oppfølgingstiltak av utslippsrelaterte scenarier i sikkerhetsrapport, risikoreport og miljørisikoanalyse (MRA) er uklare
- To TOC- analysatorer, hhv. i åpent avløp og i utslippskum, er ikke kritikalitetsvurdert som forutsatt i vedlikeholdssystemet

Utarbeidet dato: 19.01.07

Godkjent dato: 22.01.07

Sign.:

Sign.:

Inspektør: Bent Bolstad

Overordnet: Bjørn Bjørnstad

1. Innledning

Denne rapporten er skrevet etter en varslet rutine inspeksjon. Inspeksjoner gjennomføres i hovedsak for å verifisere at gjeldende krav med hensyn til ivaretagelse av ytre miljø overholdes. Inspeksjonen fokuserer på overholdelse av krav. Rapporten omhandler eventuelle avvik og anmerkninger som er konstatert under kontrollen og som ligger innenfor SFTs forvaltningsområde. *Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.*

- AVVIK defineres som: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.
(F. eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)
- ANMERKNING defineres som: et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

2. Dokumentunderlag

Lover, forskrifter og annet dokumentunderlag for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Utslippstillatelse av 04.05.2005
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter
- Sikkerhetsrapport (storulykke) for Kollsnes gassbehandlingsanlegg, 12.12.2005
- Egenrapport for 2005 (virksomhetens årsrapport til SFT)
- Diverse dokumentasjon oversendt fra virksomheten i forkant av inspeksjonen
(bl.a. miljørisikoanalyse, beredskapsplan og vedlikeholdsstrategi)

3. Omfang

Hovedtema for inspeksjonen var:

- Storulykke med vekt på :
 - Miljørisikoanalyse og oppfølging av denne
 - Beredskap; utvalgte tema i forhold til håndtering av vannutslipp
- Vedlikehold med vekt på :
 - Utvalgte tema mhp. utslippsrelatert utstyr

For nærmere spesifisering, se skjema i vedlegg 1.

3. Avvik

Det ble innefor de kontrollerte tema ikke gitt avvik under inspeksjonen.

4. Anmerkninger

SFT har følgende anmerkninger i forbindelse med inspeksjonen:

Anmerkning 1: *Koblinger mellom konklusjoner og oppfølgingstiltak av utslippsrelaterte scenarier i sikkerhetsrapport, risikorapport og miljørisikoanalyse (MRA) er uklare*

Kommentarer

Oppfølging av sikkerhetsrapport og risikorapport

Virksomheten har identifisert 10 "Definerte Fare- og Ulykkessituasjoner" (DFU- er) som er omtalt i sikkerhetsrapporten av 12.12.05, jfr. pkt. 4.1. I Beredskapsplan for Kollsnes prosessanlegg av 15.10.05 (versjon 3), pkt. 6, er "DFU- ene" fulgt opp/behandlet, men da ut i fra en beredskapssituasjon hvor det omtales hvordan slike eventuelle hendelser skal håndteres mhp. varsling, begrensnig, evakuering etc. SFT vil imidlertid bemerke at det i sikkerhetsrapporten ikke er synliggjort hvordan virksomheten har fulgt opp de 10 "DFU-scenariene" mhp. *forebyggende* tiltak, tiltak for å redusere sannsynligheten for at hendelsene faktisk skjer. Virksomheten opplyser at slike forebyggende vurderinger skal være integrert i mer tekniske hazoanalyser, men denne koblingen og resultatet av disse vurderingene er ikke referert til i ovennevnte sikkerhetsrapport eller i risikorapporter.

Oppfølging av miljørisikoanalysen (MRA)

I oppdatert miljørisikoanalyse (MRA) av 22.10.01 (rapport nr. 01-4061) opplyser virksomheten, jfr. s. 30 under fig. 12, at miljørisikoen for tre identifiserte utslippsscenarioer (hhv. av 500 tonn kondensat, 50 tonn MEG og 50 tonn metanol) er vurdert som moderat til lav pga. relativ høy sannsynlighet (men lave konsekvenser). I konklusjonen i MRA-rapportens sammendrag blir dette også gjengitt; jfr. siste setning: "Aktuelle tiltak bør derfor hovedsakelig *redusere frekvensen* av de aktuelle utslippene".

Virksomheten opplyser at prosessanlegget allerede er tilrettelagt med fysiske sperrer og et avløpsbehandlingssystem på land som håndterer de mest sannsynlige, utslippede utslippene fra landanlegget. Virksomheten opplyser videre at sannsynlighetsreducerende tiltak ble iverksatt som en oppfølging av anbefalingen i MRA, bla. mhp. kompetanseoppbygging relatert til renseanlegget, installering av TOC- online analysatorer samt drift av tankparker med tilhørende oppsamlingsarrangementer. Virksomheten opplyser imidlertid at dokumentasjon knyttet til oppfølgingen av ovennevnte anbefaling i MRA, som bla. kan vise at de ovennevnte tiltak ble gjennomført som et resultat av "MRA- anbefalingen" (mao., at anbefalingen er "lukket"), er vanskelig å finne og begrunner dette med tidsaspektet; at "MRA-en" ble utarbeidet i 2001.

SFT viser til ovennevnte og vil bemerke at virksomheten ikke kan vise til en dokumentert plan e.l. for hvordan konklusjonen/anbefalingen fra ovennevnte MRA skulle følges opp, med ansvar og frist for gjennomføring av eventuelle tiltak. En dokumentert og derved mer formell og styrt oppfølging av anbefalinger i miljørisikoanalyser er viktig for å synliggjøre prosessen

og historikken rundt arbeidet, samt for å sikre at kvaliteten på resultatene av slike analyser blir så gode som mulig. Vi viser for ordens skyld også til kravet i HMS- forskriftens § 5 pkt. 6 ("risiko") og understreker at dette kravet, om dokumentert risikogjennomgang, gjelder både selve kartleggings-, vurderings- og *oppfølgings*fasen. Mao.; det må forutsettes, dersom en risikoanalyse skal ha sin fulle verdi, at virksomheten også har en formell og dokumentert oppfølging av konklusjoner og anbefalinger om risikoreduserende tiltak. SFTs anmerkning må for øvrig også ses i sammenheng med at virksomheten er en storulykkebedrift, som betyr at forventningene til risikoanalyser og oppfølging av disse, relatert til ytre miljø, er store.

Anmerkning 2: *To TOC- analysatorer, hhv. i åpent avløp og i utslippskum, er ikke kritikalitetsvurdert som forutsatt i vedlikeholdssystemet*

Kommentarer

Virksomheten opplyser at det som en del av virksomhetens vedlikeholdspolicy er fastsatt at alt utstyr skal rangeres etter kritikalitet, hhv. kritikalitetsnivå 1, 2 eller 3, hvor ytre miljø er et av kriteriene som er lagt inn (kritikalitet 3 er høy fare, 2 er middels fare og 1 er ubetydelig fare). Jfr. vedlikeholdsstrategidokumentet av 03.03.04, versjon, pkt. 4.3.1. om kritikalitet.

Det er installert to TOC- analysatorer som begge er relevante for å overvåke kontinuerlig TOC- nivåer, hhv. i rensed prosessavløpsvann (utløpsvannet fra system 44) og fra tilnærmet "rent" vann, "åpent avløpssystem" ("open drain system"). Analysatoren i åpent avløpssystem har som funksjon å detektere eventuelle lekkasjer/forurensninger av TOC, slik at eventuelt rent vann som har blitt forurenset, istedenfor å bli ledet direkte til sjøresipienten, blir ledet til vannrenseanlegget før utslipp (en alarm utløses ved TOC > 80 ppm). Ettersyn og kalibrering av analysatorene er lagt inn i det forebyggende vedlikeholdssystemet (SAP). På bakgrunn av at vedlikeholdsintervallene vil være avhengige av hvilken kritikalitet som det enkelte utstyret gis, vil SFT bemerke at ingen av analysatorene er gitt kritikalitet. Det er derfor noe uavklart om de aktuelle analysatorene er underlagt en optimal vedlikeholdsoppfølging.

Vedlegg 1:

Følgende områder ble dekket under inspeksjonen:

Hovedtema		Sjekket
A. Internkontroll		
	1. § 4 Plikt til internkontroll	
	2. § 5.1 Ha tilgjengelig/ha oversikt over lovverk og krav	
	3. § 5.2 Opplæring av og informasjon til arbeidstakerne	
	4. § 5.3 Medvirkning fra arbeidstakerne	
	5. § 5.4 Implementerte og dokumenterte mål for miljøarbeid	
	6. § 5.5 Implementerte og dokumenterte ansvars-, myndighets- og organisasjonsforhold	
	7. § 5.6 Dokumentert risikovurdering, planer og tiltak	x
	8. § 5.7 Implementerte og dokumenterte rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav	
	9. § 5.8 Dokumentert tilsyn og vedlikehold av internkontrollen	
	10. § 6 Samordning	
B. Prosessanlegg	Karakterisering	
	1. Utslipp regulert i krav, luft	
	2. Utslipp regulert i krav, vann	
	3. Utslipp ikke regulert i krav, luft og vann	
	4. Utslippskontroll luft	
	5. Utslippskontroll vann	
	6. Drift av utslippsrelatert prosess og renseutstyr	
	7. Vedlikehold av utslippsrelatert prosess og renseutstyr	x
	8. Utslippsreducerende tiltak og installasjoner	
	9. Støy	
	10. Diverse	
C. Produksjons-/forbruksavfall		
	1. Ulovlige utslipp til luft og vann fra deponi	
	2. Ulovlige avfallstyper som leveres til behandling/deponi	
	3. Utslipps- og avfallskontroll ved deponi	
	4. Drift og vedlikehold av deponi	
	5. Utslippsreducerende tiltak og installasjoner ved deponi	
	6. Kildesortering	
	7. Forskrift om registrering av avfallshåndtering	
	8. Forskrift om brunt papir	
	9. Forskrift/avtale om kasserte dekk	
	10. Forskrifter/avtaler om emballasje	
	11. Annet regelverk som regulerer produksjons-/forbruksavfall	
	12. Diverse	

Hovedtema		Sjekk
D. Farlig avfall		
	1. Forsvarlig oppbevaring av farlig avfall (forskriftens § 5)	
	2. Levering og deklarerer av farlig avfall (forskriftens § 8 og § 11)	
	3. Forskrift om miljøskadelige batterier og akkumulatører	
	4. Spilloljerefusjonsordningen	
	5. Forskrift om grensekryssende transport av avfall	
	6. Forskrift om forbrenning av spillolje	
	7. Rammekrav (typer avfall, mengder, type prosess) for innsamlere/behandlingsanlegg for farlig avfall	
	8. Krav til innsamlere/behandlingsanlegg for farlig avfall om journalføring	
	9. Annet regelverk som regulerer farlig avfall og håndtering av farlig avfall	
	10. Diverse	
E. Kjemikalier		
	1. Lagring av kjemikalier (PK-loven § 3, F-loven § 7)	
	2. Kjemikalieinformasjon råvarer/ferdigvarer (PK-loven § 3)	
	3. Helse- og miljøfaremerking (forskrift om klassifisering, merking mv. av farlige kjemikalier - merkeforskriften)	
	4. Forskrift om HMS-datablad	
	5. Deklarering til Produktregisteret (§ 21 i merkeforskriften)	
	6. Regelverk for ozonreducerende stoffer	
	7. Forskrift om forhåndsmelding av nye stoffer	
	8. Forskrift om eksport/import av visse farlige kjemikalier	
	9. Forskrift om vurdering og kontroll av risikoer ved eksisterende stoffer	
	10. Begrensningsforskriften	
	11. Substitusjon / utfasingskjemikalier	
	12. Annet kjemikalierregelverk	
	13. Diverse	
F. Beredskap		
	1. Varslingsplikt	
	2. Risikoanalyser	
	3. Personellressurser	
	4. Materiellressurser	
	5. Opprydding/overvåking etter akutte utslipp	
	6. Beredskapsplan (kun utvalgte tema innen beredskap)	x
	7. Diverse./ <u>Storulykke</u>	x
G. Diverse		
	1. Endringsbehov i tillatelsen	
	1. Egenrapportering	
	2. Uhellrapportering	