



Inspeksjonsrapport

Informasjon om kontrollert akvakulturanlegg:

Navn og besøksadresse: Skorstad	Virksomhetens org.nr.: 963 201 230
Navn og adresse virksomhet: Veterinærmedisinsk oppdragssenter AS Ullevålsveien 68, 0454 Oslo	Virksomhetens telefon:
Kommune/kommunenr.: 1703 Namsos	Virksomhetens e-post:

Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Viggo Reinert- Driftsleder Geir Kongsmo – Leder Drift VESO Vikan	Fra Fylkesmannen: May Brit Myrholt Gorseth
Kontrollomfang: Utslippstillatelsen og internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 10.11.2010

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert: Internkontroll i forhold til ytre miljø og risikovurdering.

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket 2 avvik i forhold til regelverket
 Det er gitt 1 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Virksomheten har tillatelse og satt i risikoklasse 4. Det vil bli innkrevd et gebyr på kr: 4300,- for kontrollen. Informasjon om gebyr, se side 2.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
 Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **25.02.2011**. Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.*

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerkning se side 2.

Definisjoner og informasjon

Hensikten med kontrollen er gjennom tilsyn av settefiskanlegget, med risikovurderinger som hovedtema, å bidra til at virksomhetene gjennom internkontroll sørger for at anleggene ikke medfører uakseptabel forurensning av resipient og fjordsystemer

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Regelverk

Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7
Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
Utslippstillatelse datert 13.03.2000

Avvik: Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i utslippstillatelsen, forurensningsloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kontrollgebyr: Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i *forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding fra virksomheten som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

Avvik: 1: Virksomhetens internkontroll i forhold til ytre miljø er mangelfull

Det mangler miljømål

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 4

Kommentarer:

Internkontrollforskriften sier at det skal settes mål for arbeidet med helse- miljø og sikkerhet. Målene skal skrives med, de er forpliktende og de skal være konkrete.

Veterinærmedisinsk oppdragscenter AS (VESO) har fastsatt en del mål for virksomheten. Det mangler imidlertid mål for det ytre miljø. Med det ytre miljø menes mål på foring, resipient og utskiftingsfrekvens for utstyr. Målene må være konkrete og målbare som f.eks førfaktor på 1.2 eller lignende.

Det er mangler ved risikokartleggingen for det ytre miljø

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 6

Kommentarer:

Internkontrollforskriften § 5 punkt 6 sier at det skal kartlegges farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene

Veterinærmedisinsk oppdragscenter AS (VESO) har en risikovurdering av anlegget. Det Fylkesmannen etterlyser er risikovurderingen i forhold til det ytre miljø. Eksempel er belastning av resipient, MOM undersøkelser, utslippsrelatert utstyr, kjemikaliebruken med tanke på resipientbelastning/miljøeffekter. Denne vurderingen skal dokumenteres skriftlig.

Virksomheten har ikke rutiner for vedlikehold og ettersyn av utslippsrelatert utstyr

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 7

Kommentar:

Virksomheten skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav satt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen

Erfaringsvis forekommer det akutt utslipp fra blant annet påfylling og oppbevaring av petroleumsprodukter. Det foreligger ikke rutiner for ettersyn og vedlikehold av utstyr som dieseltank og ensilasjetank, føringsanlegg ect.

Avvik: 2: Virksomheten har ikke dokumentasjon på substitusjonsplikten

Avvik fra: Produktkontrolloven § 3a Substitusjonsplikt

Kommentarer:

Virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe. Dette skal dokumenteres skriftlig.

Virksomheten hadde satt som mål at det skal brukes så lite som mulig av kjemikalier og at et kjemikalie skal brukes istedenfor et annet. Men dokumentasjon på at en slik vurdering skal foretas, skal dokumenteres skriftlig.

Anmerkning:

Oppbevaring av kjemikalier var mangelfull

Store mengder med kjemikalier ble oppbevart inne i produksjonsrommet. I dette rommet er det muligheter for kjemikaliene å renne ut i resipienten. Kjemikaliene bør stå inne i et avlåst rom uten sluk. Dette for å hindre at uvedkommende kommer borti kjemikaliene samt at det finnes muligheter å samle opp kjemikaliene vist lekkasje/uhell skulle skje.