



Inspeksjonsrapport

Informasjon om kontrollert akvakulturanlegg:

Navn og besøksadresse: Flatanger Settefisk AS	Virksomhetens org.nr.: 864 943 632
Navn og adresse virksomhet: Flatanger Settefisk c/o Åsen Settefisk AS, 7630 Åsen	Virksomhetens telefon: 74086440
Kommune/kommunenr.: 1749 Flatanger	Virksomhetens e-post:

Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Driftsleder: Morten Strøm	Fra Fylkesmannen: May Brit Myrholt Gorseth
Kontrollomfang: Utslippstillatelsen og internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 04.10.2010

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert: Internkontroll i forhold til ytre miljø og risikovurdering.

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket 3 avvik i forhold til regelverket
 Det er gitt 0 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Virksomheten har tillatelse og satt i risikoklasse 4. Det vil bli innkrevd et gebyr på kr: 4300,- for kontrollen. Informasjon om gebyr, se side 2.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
 Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **26.11.2010 for avvik 3 og 26.01.2011 for avvik 1 og 2.** Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerkning se side 2.

Definisjoner og informasjon

Hensikten med kontrollen er gjennom tilsyn av settefiskanlegget, med risikovurderinger som hovedtema, å bidra til at virksomhetene gjennom internkontroll sørger for at anleggene ikke medfører uakseptabel forurensning av resipient og fjordsystemer. I tillegg har det vært klager på fett langs strandsonen.

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Regelverk

Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7
Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
Utslippstillatelse datert 27.01.2010

Avvik: Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i utslippstillatelsen, forurensningsloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kontrollgebyr: Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding fra virksomheten som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Virksomhetens internkontroll i forhold til ytre miljø er mangelfull**

Det mangler miljømål

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 4

Kommentarer:

Internkontrollforskriften sier at det skal settes mål for arbeidet med helse- miljø og sikkerhet. Målene skal skrives ned, de er forpliktende og de skal være konkrete.

Flatanger Settefisk AS har fastsatt en del mål for virksomheten. Det mangler imidlertid mål for det ytre miljø som f.eks foring, avfallsmengde, energibruk, resipient, utskiftingsfrekvens for utslippsrelatert utstyr og kjemikaliemengde. Målene må være konkrete og målbare som f.eks fôrfaktor på 1.0 eller lignende.

Det mangler risikokartlegging for det ytre miljø

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 6.

Kommentarer:

Internkontrollforskriften § 5 punkt 6 sier at det skal kartlegges farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Flatanger Settefisk AS har en risikovurdering av anlegget. Det Fylkesmannen etterlyser er risikovurderingen i forhold til det ytre miljø. Eksempel er belastning av resipient, MOM undersøkelser, utslippsrelatert utstyr, kjemikaliebruken med tanke på resipientbelastning/miljøeffekter. Denne vurderingen skal dokumenteres skriftlig.

Virksomheten har ikke rutiner for vedlikehold og ettersyn av utslippsrelatert utstyr

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 7

Kommentar:

Virksomheten skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav satt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen

Erfaringsvis forekommer det akutt utslipp fra blant annet påfylling og oppbevaring av petroleumsprodukter. Det foreligger ikke rutiner for ettersyn og vedlikehold av utstyr som dieseltank og ensilasjetank, fôringsanlegg etc.

- Avvik: 2: Virksomheten har ikke dokumentasjon på substitusjonsplikten**

Avvik fra: Produktkontrollen § 3a Substitusjonsplikt**Kommentarer:**

Virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe. Dette skal dokumenteres skriftlig.

Virksomheten hadde satt som mål at det skal brukes så lite som mulig av kjemikalier. Dokumentasjon på at en slik vurdering skal dokumenteres skriftlig.

 Avvik: 3: Virksomheten har forurenset resipienten/strandsonen

Avvik fra: Utslippstillatelsen datert 27.01.2010 pkt 2.2 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig og i pkt 2.3 Tiltak ved økt forurensningsfare eller unormale driftsforhold

Kommentarer:

I utslippstillatelsen datert 27.01.2010 står det følgende i 2.2 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig: All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt 3 flg. uttrykkelig er satt grenser for.

I pkt 2.3 Tiltak ved økt forurensningsfare eller unormale driftsforhold står det følgende: Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendig for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, også om nødvendig å redusere eller innstille driften. Bedriften skal så snart som mulig informere Fylkesmannen om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal varsles iht pkt 9.4.

Fylkesmannen fikk klager på fett langs strandsonen i mars dette året. I virksomhetens tilbakemelding i epost datert 07.03.2010 ble det forklart med dårlig fôr som slapp fett. Andre årsaker kunne være kraftstasjonen ikke sendte like mye vann gjennom slik at "motoren" som strømsetter Lauvsneselva er borte. En annen faktor er at sommeren 2008 ble det lagt ut en bølgedemper/flytebrygge på 100 meter av betong ved småbåthavna. Denne kan ha bremsert strømmen som går langs land innover i småbåthavna.

Klage på fett i strandsonen fikk Fylkesmannen også via Fiskeridirektoratet pr telefon den 30.10.2010.

Under tilsynet den 04.10.2010 ble det observert en hvit kant langs båtene ved småbåthavna. Vannet kjentes også litt "fettet" ut.

Det har vært spekulert fra virksomhetens side om det er fett eller evt protein som er årsaken til dette. Under tilsynet ble det avtalt at virksomheten skal få analysert stoffet.

Fylkesmannen ber Flatanger Settefisk AS komme med en tilbakemelding på hva virksomheten vil iverksette av tiltak for å eliminere forurensingen.

Tilbakemeldingen på dette avviket er 26.11.2010.