

Franzefoss Gjenvinning AS
Avd. Eide
Eide
5363 ÅGOTNES

Dato for kontrollen: 22.09.2009

Rapportnummer: 2009.239.I.SFT

Ved: Hans Kåre Eide

Informasjon om virksomheten

Virksomhetens navn: Franzefoss Gjenvinning AS, Avd. Eide	Rapportnummer: 2009.239.I.SFT
Postadresse: Eide	Dato for kontrollen: 22.09.2009
Besøksadresse: 5363 ÅGOTNES Kommune: FJELL	Organisasjonsnr.: 975265412
Telefon: 95 29 62 06 (Mobil Hans Kåre Eide)	SFTs saksnr.: 2008/31
Bransjenr. (NACE-kode): 38.110 Virksomheten er: <input type="checkbox"/> importør <input type="checkbox"/> forhandler <input type="checkbox"/> produsent <input type="checkbox"/> bruker <input type="checkbox"/> annet:	Tillatelse datert: 25.01.2006 <input checked="" type="checkbox"/> ISO-14001-sertifisert <input type="checkbox"/> EMAS-registrert

Informasjon om kontrollen

Kontaktperson fra virksomheten ved kontrollen: Hans Kåre Eide	Fra Statens forurensningstilsyn (SFT): Poul Byskov Hilde Sundt Skålevåg
Følgende hovedtema ble kontrollert:	
<input checked="" type="checkbox"/> internkontroll <input type="checkbox"/> risikovurdering <input checked="" type="checkbox"/> utslipp luft og/eller vann <input checked="" type="checkbox"/> farlig avfall <input type="checkbox"/> storulykke <input checked="" type="checkbox"/> egenrapportering <input checked="" type="checkbox"/> tillatelse <input type="checkbox"/> vedlikehold	<input type="checkbox"/> støy <input type="checkbox"/> forbudte og strengt regulerte stoffer <input type="checkbox"/> substitusjon <input type="checkbox"/> klassifisering, merking og emballering <input type="checkbox"/> deklarerer til Produktregisteret <input type="checkbox"/> sikkerhetsdatablader <input checked="" type="checkbox"/> tankanlegg <input checked="" type="checkbox"/> annet: Oppfølging av forrige SFT-kontroll

Resultater fra kontrollen

Det ble avdekket 5 avvik og 1 anmerkning under kontrollen. Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 i denne rapporten.

3.12.09 Poul Byskov

Dato inspektør

Statens forurensningstilsyn

Bjørn Bjørnstad

seksjonssjef

Definisjoner

Avvik: Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Oppfølging etter kontrollen

Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Virksomheten plikter snarest å rette opp avvik beskrevet i denne rapporten. SFT ber om en **skriftlig bekreftelse innen 01.02.2010** på at avvik er rettet. Dersom virksomheten mener at det ikke lar seg gjøre å rette opp disse avvikene innen de gitte fristene, skal det redegjøres for årsaken og fremlegges en tidfestet handlingsplan for det videre arbeidet.

Varsel om tvangsmulkt for avvik 1

Farlig avfall må ikke lagres lenger enn 12 måneder, og bedriften har hatt et lager på ca. 8000 tonn liggende siden 2006. SFT ser alvorlig på dette og vil kreve at lageret tømmes og behandles i bedriftens prosessanlegg innen en gitt tidsfrist.

Franzefoss Gjenvinning AS skal innen 31.12.2010 tømme det gamle lageret med farlig avfall, jamfør Avvik 1. Dersom vi ikke har mottatt en tilbakemelding om at dette er gjennomført til denne tidsfristen, vil vi vurdere å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf Forurensningsloven § 73. En evt. tvangsmulkt vil tre i kraft etter en fastsatt frist og vil være i størrelsesorden kr. 200.000,-.

Kommentarer til varslet kan sendes til SFT innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

SFT ber samtidig om at det i tilbakemeldingen til SFT den 01.02.2010 gis en status for arbeidet med tømningen og at det vedlegges en handlingsplan for det gjenstående arbeidet.

Varsel om tvangsmulkt for de øvrige avvik 2, 3, 4, 5

SFT varslar herved at dersom vi ikke har mottatt en tilbakemelding innen 01.02.2010 med en bekreftelse på at avvik 2 + 3 + 4 + 5 er rettet, vil vi vurdere å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. Forurensningsloven § 73. En eventuell tvangsmulkt vil tre i kraft etter en fastsatt frist og være i størrelsesorden kr 10 000,- første dag, og deretter løpe med kr 1000,- per dag inntil avvikene er lukket.

Kommentarer til varslet kan sendes til SFT innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten er plassert i risikoklasse 3, jf. forurensningsforskriften § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 11.100,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

Offentlighet i forvaltningen

Inspeksjonsrapporten vil være tilgjengelig for offentligheten på www.sft.no, jf. Offentlighetsloven. Rapporten sendes til Fjell kommune og Fylkesmannens miljøvernnavdeling i Hordaland.

Avvik

Ved SFTs kontroll ble det funnet følgende avvik:

Avvik 1 VIRKSOMHETEN HAR LAGRET FARLIG AVFALL ULOVLIG

Avvik fra: Tillatelsens punkt 1 Produksjon og utslippsforhold

Kommentarer

I den "gamle" delen av anlegget, som består av flere hus med store kar og noen tanker, står det i følge virksomheten lagret 7-8000 tonn med farlig avfall. Driftsansvarlig opplyste at det skulle vært ryddet opp i dette avfallet, og at hele anlegget er planlagt skal fjernes.

I forbindelsen med revisjon fra et sertifiseringsorgan (ISO 14.001) opplyste bedriften at det ble utarbeidet en nedtrappingsplan for behandling av dette avfallet. Opplysninger om lagringen er sendt til SFT i brev av 24.11.2008.

Virksomheten har ikke startet gjennomføringen av denne nedtrappingsplanen, og avfallet har ligget urørt siden 2006. Ifølge Avfallsforskriften må farlig avfall ikke lagres lenger enn 1 år.

Avvik 2 VIRKSOMHETENS LAGRING AV FARLIG AVFALL ER UTILFREDSTILLENDE.

Avvik fra: Tillatelsens punkt 9.3 Krav til lagring av farlig avfall

Kommentar:

Virksomheten lagrer farlig avfall på IBC containere, mudskipper og isotanker som står på områder uten fast dekke. Ved lekkasje vil avfallet renne ned i grunnen og evt. videre til sjø.

Tømming av isotanker skjer på fast dekke, men fallet i området gjør at det renner farlig avfall ned til områder uten fast dekke og ned i grunnen. Ved inspeksjonen var det tydelig søl av oljeholdige rester som rant ned mot området uten fast dekke.

Åpne mudskipper var lagret utendørs og ikke under tak. De var breddfulle med vann og stod lagret på et område med avrenning mot grunnen og sjøen.

Tanker med farlig avfall var ikke merket tilfredsstillende. Det var kun nummer på tankene, ikke avfallstoffnummer eller beskrivelse av innhold. Stykk gods som for eksempel IBC containere manglet merking. Det var heller ikke tilfredsstillende merking av mudskipper og isotanker.

Avvik 3 KONTROLL MED BEDRIFTENS VANNRENSSEANLEGG ER IKKE GOD NOK**Avvik fra: Tillatelsens punkt 3.2 Utslippsreducerende tiltak, renseanlegg mv.****Kommentar:****1. Prosedyrer for drift vannrenseanlegg mangler et oversiktlig styringsverktøy**

Bedriften opplyste at driftsoperatøren utfører jartester hver dag for å bestemme optimale fellingsbetingelser i muslingen (= Dissolved Air Flotation anlegg).

1.1 Viktige driftparametere mangler i Prosedyre 5294 Drift musling

Den daglige rutinen med jartest og dokumentasjon på den praktiske gjennomføring samt resultater fra denne er ikke beskrevet i prosedyre 5294.

Prosedyre 5294 inneholder ikke en oversikt over de styrende parameterne for muslingen (DAF-anlegget) og med angivelse av anbefalt driftsverdier for hver parameter.

Det siste forhold ble også tatt opp ved SFT-inspeksjon rapport nr. 2005.075.I.SFT og i SFTs avslutningsbrev av 07.07.2006. Vi henviser til avvik 4 i denne rapport som har med eksempler på de styrende parameterne i DAF-anlegget.

1.2 Viktige driftparametere mangler i Prosedyre 5293 Drift biologisk renseanlegg

De styrende parameterne for det biologiske anlegg omfatter bl.a.:

- maks. belastning på anlegg (hydraulisk og organisk belastning)
- pH-område i bioreaktor
- oksygenkonsentrasjon i bioreaktor
- nærings saltbehov (verdier for nitrogen og fosfor)
- doseringsmetoder for tilførsel av nitrogen og fosfor

I prosedyre 5293 er ingen av disse parameterne presentert og med en angivelse av optimale driftsverdier for hver parameter. (Det henvises til en driftshåndbok 4881).

2. Styring av vannrenseanlegg kan forbedres.

I bioreaktoren tilsettes hver dag to poser med tilsetningsstoffer som bedriften ikke kunne gi nærmere opplysning om innholdet av. I bioreaktoren tilsettes også fosforsyre med en membrandoseringspumpe uten at det foreligger dokumentasjon på doseringsmengde. Ved befaring ble det registrert at et doseringsutstyr for amoniumsalmiakke ikke var i drift

2.1. Det er ingen dokumentasjon på kontroll med nærings saltbalansen

- Bedriften foretar ikke en regelmessig analyse av nitrogen- og fosforinnhold i bioreaktor for å avgjøre om nærings saltbalansen er tilfredsstillende.
- Det benyttes ikke et definert doseringssystem for tilsetning av nærings salter med utgangspunkt i de faktiske nitrogen- og fosforanalyser i prosessvannet.

På ensidig industriavløpsvann er kontroll med N og P-innhold helt avgjørende for at en biologisk renseprosess skal bli optimal.

2.2. Kontroll med oksygeninnhold i reaktoren er utilstrekkelig

En kontinuerlig oksygenmåler er installert i bioreaktoren. Under befarings til anlegget viste måleren et oksygeninnhold i reaktoren på 0,04 mg O₂ / liter. Denne verdi indikerer enten feil på måleren eller at lufttilførselen til reaktoren sannsynligvis er utilstrekkelig.

Vanligvis bør en aerob biologisk reaktor ha et oksygeninnhold på ca. 2,0 mg O₂ / liter.

Avvik 4 UTSLIPPSKONTROLLEN HAR NOEN MANGLER

Avvik fra: Tillatelsens punkt 11.1 Måling og beregning av utslipp

Kommentar:

Avviket gjelder fire forhold ved utslippskontrollen:

1. Måleprogram iht. tillatelsen er ikke utarbeidet

En tabell i **Prosedyre 5293 Drift biologisk renseanlegg** beskriver ansvar og hvordan prøvetakingen foretas. Rutiner som praktiseres for prøvetaking og analyse av TOC er ikke i samsvar med det som angis i tabellen.

Tillatelsen stiller krav om at det skal utarbeides et eget måleprogram. Dette program skal beskrive hvordan utslippmålinger foretas. Elementer i et slik måleprogram er bl.a.:

- Vannmengdemåling (metode, avlesninger, registreringer)
- Prøvetaking (metode, måleperioder, frekvens for uttak av delprøver, forsendelse)
- Analysearbeid (analysemetoder, analyselaboratorium)
- Rapportering (analysebevis, sammenstilling av resultater, avviksbehandling)

2. Sammenstilling av utslippstall mangler noen utslippsdata

Bedriften foretar en løpende sammenstilling av tall for TOC-konsentrasjoner i en tabell. For å kunne dokumentere tillatelsens krav til vannmengder (m³/time) og til mengdeutslipp for KOF (kg/år) må flere data registreres og beregnes i tabellen.

Tabellen mangler søyler for:

- avleste data fra vannmengdemåleren
- utgående vannmengde for hver måleperiode (m³)
- utslipp av TOC for hver måleperioden (kg)
- akkumulert mengde utslipp av TOC over året

3. Regelmessig kontroll/kalibrering av vannmengdemåler er ikke etablert

Bedriften har to vannmengdemålere i renseanlegget: på innløpet til DAF-anlegget og på innløpet til det biologiske renseanlegg. Den siste benyttes i utslippskontrollen for mengden av utgående rensset avløpsvann til resipient.

Det er ikke etablert en rutine for regelmessig kontroll/kalibrering av denne måleren.

4. Bedriften har hatt overskridelser av grenseverdien for TOC i 2009

Av tabellen for 2009 fremgår at det har vært noen tilfeller av overskridelse av grenseverdien på 1000 mg TOC / liter. I dager med overskridelser har de fleste utslipp ligget i området 1000 – 1200 mg/l. Gjennomsnitt for alle målinger fram til uke 38 er 916 mg/l.

Avvik 5 UTGÅENDE VANN UT FRA OLJEUTSKILLEREN BLIR IKKE KONTROLLERT**Avvik fra: Tillatelsens punkt 2.2 Overholdelse av grenseverdier****Kommentar:**

Bedriften har installert en ny oljeutskiller som behandler overflatevann og regnvann fra oppsamlingsbassenger i tankfarmer. Krav til rensset vann fra oljeutskilleren er en konsentrasjon på maks. 20 mg olje/liter.

Bedriften tar ingen prøver av dette vann for å verifisere om denne grenseverdien overholdes. Kontroll av grenseverdi for oljeinnhold er ikke omtalt i **Prosedyre 357 Drift av oljeutskiller**.

5. Anmerkninger

SFT hadde én anmerkning i forbindelse med inspeksjonen:

Anmerkning 1 BEMANNING OG OVERVÅKING AV RENSEANLEGG KAN FORBEDRES

Kommentar:

Bedriftens vannrenseanlegg består av to rensetrinn: et trinn med kjemisk felling (i et anlegg med Dissolved Air Flotation) etterfulgt av et aerobt biologisk rensetrinn (dykket biofilm i tre seriekoplede kamre). Hele vannrenseanlegget er for en stor del fullautomatisk styrt, men slamuttak/slamhåndtering foretas manuelt.

Produksjonsanlegget med Soil-maskiner kjøres helkontinuerlig i en 6-manns skiftordning med to mann på hvert skift.

1. For få opplærte driftsoperatører for rensanlegg?

På dagtid er det en egen driftsoperatør som kjører vannrenseanlegget. På kvelds- og nattskift samt i helgen fra fredag ettermiddag til søndag morgen er ansvar for drift av rensanlegg lagt til prosessoperatørene i produksjonen. Bare én driftsoperatør er fullt opplært i å kjøre vannrenseanlegget.

SFT stiller spørsmål ved om dette er tilstrekkelig til å sikre god drift ved et relativ komplisert rensanlegg.

2. Utilstrekkelig alarm- og overvåkingssystemer i ubemannede perioder?

Vannrenseanlegget har bl.a. overflyllingsvern på tanker og alarm for strømbrydd. Anlegget har ikke alarmer for svikt av doseringsutstyr for lut, jernklorid, polymer og næringsalter. Svikt i disse vil bare kunne oppdages ved regelmessige inspeksjonsrunder.

SFT stiller spørsmål ved om de eksisterende alarm- og overvåkingssystemene er gode nok for et rensanlegg som har lange perioder med fullautomatisk drift.

Dette skal også ses på bakgrunn av at bedriftens utslippskontroll er basert på én stikkprøve av utgående vann hver 2. dag.