



Rapport etter tilsyn ved Brattsvedal - Breivika slambehandlingsanlegg 18.11.2010

Virksomhet: Mottak, behandling og mellomlagring av avløpsslam	Navn: Brattsvedal – Breivika slambehandlings- anlegg i Frosta	Ansvarlig: Frosta kommune	Dato for tilsyn: 18.11.10	Deltagere: Roar Pettersen fra Frosta kommune Fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling: Anne Sundet Tangen Leif Inge Paulsen Fra Mattilsynet: Andreas Otlo
Tillatelse: Fylkesmannen i Nord- Trøndelag, gitt 19.02.2004				

Rapportens innhold :

Rapporten er utarbeidet etter et tilsyn som Fylkesmannens miljøvernnavdeling gjennomførte ved Brattsvedal - Breivika slambehandlingsanlegg 18.11.2010. Formålet var å vurdere om virksomheten driver i henhold til regelverket mht. ytre miljø.

Tilsynet ble gjennomført ved befarings på behandlingsanlegget. Mattilsynet deltok og sender egen tilsynsrapport.

Konklusjon:

Følgende avvik ble påvist:

Området var ikke tilstrekkelig avstengt med gjerde

Anlegget var ikke skiltet med opplysninger om anlegget, slamtyper, driftsinstruks og navn på driftsansvarlig

Brattsvedal Breivika drives som deponi på grunn av forekomst av potetecystenematode i Frosta

Ved anlegget var det tatt i mot jord og slam fra Produsentpakkeriet Trøndelag AS, med stort innslag av poteter og gulrøtter

Internkontollen er mangelfull

Utarbeidet: 23.11.2010

Godkjent dato:

Kontrollører:

Leif Inge Paulsen

Nestleder: Bjørnar Wiseth

Anne Sundet Tangen

1. Innledning

Tilsyn gjennomføres i hovedsak for å verifisere at gjeldende krav med hensyn til ivaretagelse av regelverket overholdes. Tilsyn fokuserer på overholdelse av krav og tilsynsrapporter beskriver evt. avvik og anmerkninger som avdekkes under tilsyn, og er gjeldende for det kontrollerte område. Slike rapporter gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens HMS-arbeid.

Rapporten er skrevet etter et tilsyn på kort varsel ved Frosta kommune sitt slambehandlingsanlegg ved Breivika.

Rapporten omhandler funn innen internkontroll/HMS samt Fylkesmannens miljøvernaveidlings fagområde forurensning/ytre miljø. Generelt omfatter funn både avvik og anmerkninger. Definisjonene på avvik og anmerkninger er som følger:

- AVVIK defineres som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

- ANMERKNINGER er et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

2. Dokumentunderlag

Fylkesmannen er myndighet etter forurensningsloven mht behandling og mellomlagring av avløpsslam.

Dokumentunderlag for tilsynet var:

Utslippstillatelse gitt 19.02.2004

Forhold av betydning for ytre miljø regulert av ”Forskrift gjødselvarer mv. av organisk opphav”

”Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter” (internkontrollforskriften),

”Lov om forurensninger og om avfall” (forurensningsloven),

”Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall” (avfallsforskriften),

”Forskrift om begrensning av forurensning” (forurensningsforskriften).

3. Tilsynets omfang

Følgende områder ble dekket under tilsynet:

- internkontroll
- slambehandling
- drift av anlegg.

4. Avvik

Følgende avvik ble avdekket:

Avvik 1

Området var ikke tilstrekkelig avstengt med gjerde

Avvik fra:

Tillatelsen av 19.02.2004, pkt. 2.1, hvor det er et vilkår at ”området må være avstengt med gjerde og låsbar port.”

Kommentarer:

Gjerde er satt opp, men var 3 steder nedtråkket bl.a. av hjortedyr som søker hit etter poteter og gulrøtter som finnes i jord fra Produsentpakkeriet Trøndelag AS. Ved ankomst stod porten åpen.

Avvik 2

Anlegget var ikke skiltet med opplysninger om anlegget, slamtyper, driftsinstruks og navn på driftsansvarlig

Avvik fra:

Tillatelsen av 19.02.2004, pkt 2. hvor det er et vilkår at det skal ”settes opp skilt med opplysninger om anlegget, slamtyper som mottas og navn på driftsansvarlig. Driftsinstruks vedrørende mottak av råslam, kompostering og mellomagring skal være oppslått på anlegget”.

Kommentar:

Anlegget var ikke skiltet. Tillatelsen krever at området skal være avstengt samt skiltet slik at det framgår at det lagres avløps slam med potensiale for spredning av ulike sykdomsfremkallende bakterier, virus og parasitter. Tømmerutiner skal framgå, bl.a. for å sikre at slammet ikke lagres så lenge at det grenser til deponering, men benyttes som en ressurs. I tilfelle det oppstår uforutsatte hendelser i tilknytning til virksomheten, må det opplyses om kontaktperson og telefonnummer til ansvarlig.

Avvik 3

Brattsvedal Breivika drives som deponi på grunn av forekomst av potetcystenematode i Frosta

Avvik fra:

Avfallsforskriftens § 9-2 andre ledd og § 9-4 a) samt gjødselvereforskriftens § 1.

Kommentar:

Ved anlegget finnes avløps slam eldre enn tre år. Slam er tilført siden anlegget ble bygd og det er tatt ut lite slam siden. Det er ikke drevet aktiv kompostering eller tilførsel av strø. Lagring av slam over tre år vurderes som deponering i henhold til ny avfallsforskrift, sist revidert 01.07.09. Slammet må, dersom det skal tilfredsstillende kravene i gjødselvereforskrift, benyttes som en ressurs til gjødsel eller jordforbedring før det har gått tre år.

Anlegget er drevet som deponi på grunn av restriksjoner som følge av forekomst av gul og hvit potetcystenematode i Frosta. Lukking av dette avviket forutsetter at Mattilsynet kan godkjenne uttransport og behandling i et anlegg som med 100 % sikkerhet destruerer potetålsmitte. Fra Mattilsynet er det etter tilsynet uttrykt at nytt avløpsslam som produseres ved Breivika kan godkjennes fraktet og behandlet utenfor kommunen. Det avløpsslammet som ligger i anlegget i dag, bør etter Mattilsynets vurdering ikke flyttes.

Avvik 4

Ved anlegget var det tatt i mot jord og slam fra Produsentpakkeriet Trøndelag AS, med stort innslag av poteter og gulrøtter

Avvik fra:

Utslippstillatelse for Brattsvedal – Breivika slambehandlingsanlegg i Frosta av 19.02.2004.

Kommentar:

Utslippstillatelsen er gitt for mottak, behandling og mellomagring av slam. Med slam menes avløpsslam. Mottak av slam og jord fra Produsentpakkeriet Trøndelag AS omfattes ikke av tillatelsen. Det ble 13.01.2003 gitt tillatelse til mottak av 60-80 tonn frosne poteter ved Breivika, men dette var å anse som et engangstilfelle. Breivika kan være egnet for formålet, med dette må i tilfelle formaliseres i form av endring av tillatelsen for Brattsvedal - Breivika slamanlegg etter søknad.

Avvik 5

Internkontrollen er mangelfull

Avvik fra:

Utslippstillatelsen fra 19.02.2004, pkt 5. Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5, pkt 6, 7 og 8.

Kommentarer:

Internkontrollforskriften krever at det skal være en risikovurdering av virksomheten i forhold til bl.a. ytre miljø. Nedtråkket gjerde, åpen port, usikret lagring av fellingskjemikalier og mulig avrenning av sivevann mot vassdrag, viser at internkontrollen ikke er god nok.

Det foreligger elementer av internkontroll mht. drift av anlegget og smittekontroll i anbudsdokumenter ovenfor transportører, oversikt over tilkjørte slammengder samt analyser av sivevann til terreng fra 1999.

For å sikre at slambehandlingsanlegget drives godt og i henhold til regelverket, må slam kunne spores mht. alder og evt. opprinnelse, slik at man kan dokumentere at slam ikke lagres lengre enn tre år i anlegget.

Internkontrollen for Breivika må oppdateres og samles i eget dokument.

Andre forhold

Fylkesmannen er delegert myndighet på området ytre miljø. Det er da fokus på forhold som avrenning, lukt, fugl, innsyn og inngjerding/merking ved anlegg av denne typen.

Det ble under befaringen ikke registrert luktulemper eller observert kråker, ravn eller måker på anlegget.