



Inspeksjonsrapport

2011.017.I.KLIF

Ragasco AS
Postboks 50
2831 Raufoss

Inspeksjon ved Ragasco AS

Dato for inspeksjonen: 03.02.2011
Rapportnummer: 2011.017.I.KLIF
Saksnr.: 2008/823

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:
Skjalg S. Stavheim, fabrikkssjef
Hans Olav Torsteinshaugen, vedlikeholdssjef
Jim Ljungquist, prosessingeniør
Bård Nyjordet, HMS-sjef
Øivind Hamre, adm. dir.

Fra Klima- og forurensningsdirektoratet:
Kaya Grjotheim
Heidi Mollan Jensen
Torild Kløvstad Halvorsen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble presentert hos Ragasco AS under inspeksjonen 3. februar 2011. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) avdekket 3 avvik og 4 anmerkninger under inspeksjonen.

Avvik

1. Ragasco AS har hatt for høyt forbruk av polyester i forhold til tillatelsen
2. Ragasco AS overholder ikke utslippsgrensene for flyktige organiske komponenter og karbonoksid
3. Ragasco AS mangler en dokumentert rutine for substitusjonsvurderinger

Anmerkninger

1. Oppfølgingen av utstyr av betydning for ytre miljø kan forbedres
2. Oppfølgingen av og rutiner for miljørisikovurderinger kan forbedres
3. Rutinen for håndtering av farlig avfall kan forbedres

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ser alvorlig på avvik 1 og 2. Dette er brudd på tillatelsen fra Klif, som medfører fare for forurensning.

Virksomheten opplyste under inspeksjonen om at de ville sende en søknad om endret tillatelse til Klif. Det ble avtalt at en tidfestet tiltaksplan for innsending av søknad skal oversendes innen 4 uker etter virksomheten mottar denne rapporten.

Ragasco AS må sende en skriftlig bekreftelse innen **15. mars 2011** på at avvikene er rettet. Vi ber også om tilbakemelding på anmerkningene. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

18. februar 2011	Torild K. Halvorsen	Einar Knutsen
dato	kontrollør	seksjonssjef

1. Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet): 978 613 810	Eies av: 878 612 752
Besøksadresse: Enggata 40, Raufoss Industripark	Telefon: 61 15 16 00
Bransjenr. (NACE-kode): 22.220 - Produksjon av plastemballasje	E-post: sss@ragasco.com

Kontrollert anlegg

Navn: Raufoss Industripark	Anleggsnr: 0502.0009.01
Kommune: VESTRE TOTEN	Anleggsaktivitet:
Fylke: OPPLAND	Risikoklasse: 3
Tillatelse gitt: 29.05.2000	Tillatelse sist oppdatert: -

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Klifs risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

tillatelse	substitusjon
utslippskontroll	farlig avfall
egenrapportering	internkontroll
risikovurdering	

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Ragasco AS plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Bedriften må innen **15. mars 2011** sende en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon som viser at avvikene er rettet.

Vi ser alvorlig på avvik nr.1 og 2 som ble avdekket i denne inspeksjonen. Gjennomføringen av tiltakene kan derfor bli fulgt opp ved ny kontroll utenom ordinær kontrollfrekvens.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (postmottak@klif.no) til Klima- og forurensningsdirektoratet v/Torild K. Halvorsen.

4. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Ragasco AS er plassert i **risikoklasse 3**. Dette betyr at dere skal betale **kr. 11 400** i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Vi vil ettersende faktura med innbetalingsblankett.

Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Klifs postjournal på www.klif.no (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

Fylkesmannen i Oppland ved miljøvernavdelingen
Vestre Toten kommune

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1: Ragasco AS har hatt for høyt forbruk av polyester i forhold til tillatelsen

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Raufoss Composite AS, datert 29. mai 2000, punkt 1

Kommentarer:

Tillatelsen gjelder for produksjon av propanbeholdere med forbruk av inntil 270 tonn polyester. Ragasco AS (tidligere Raufoss Composite AS) oppga i egenrapporteringen til Klif for 2009 at forbruket av polyester for dette året var 826 tonn. Under kontrollen opplyste virksomheten at forbruket for 2010 var over 1000 tonn.

Virksomheten sendte en ufullstendig søknad om endret tillatelse 23. desember 2008. I brev datert 29. januar 2009 ba vi om tilleggsopplysninger i forhold til søknaden.

Tilleggsopplysningene er ikke mottatt hos Klif.

Avvik 2: Ragasco AS overholder ikke utslippsgrensene for flyktige organiske komponenter og karbonoksid

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Raufoss Composite AS, datert 29.05.2000, pkt 2.1, 9.2 og 10.2

Kommentarer:

Ragasco AS har hatt overutslipp i 2008 og 2009.

Virksomheten kunne ikke redegjøre for hvilken konsekvens utslippsoverskridelsene har for ytre miljø.

Under kontrollen ble det opplyst om at det var stor usikkerhet forbundet med målingene av gasshastighet. Hastighetsmålingene ligger til grunn for utregning av den totale mengden av hver utslippskomponent per døgn. Beregningene av døgnverdiene er dermed forbundet med stor usikkerhet.

Det er også usikkert om målingene som gjøres en gang per år er gir et tilstrekkelig representativt bilde av utslippene, både i forhold til de krav satt i tillatelsen og i forhold til en eventuell miljøpåvirkning. Dette ble også kommentert i inspeksjonsrapport 2007.10.I.SFT. Vi viser også til vårt brev datert 10.12.2010 om endrede krav til utslippskontroll, og til informasjonsark TA 2603 som ble utlevert under kontrollen.

Det er virksomhetens ansvar at alle krav fastsatt i tillatelsen er oppfylt. Virksomheten skal kunne dokumentere at kravene i tillatelsen er overholdt.

Avvik 3: Ragasco AS mangler en dokumentert rutine for substitusjonsvurderinger

Avvik fra:

Produktkontrollloven § 3a, Substitusjonsplikt
Internkontrollforskriften § 5 annet ledd punkt 7

Kommentarer:

Ragasco har lagt ned betydelige ressurser i arbeidet med å erstatte løsemiddelbasert lakk med vannbasert som brukes i betydelige mengder i produksjonen.

Arbeidet med å erstatte farlige kjemikalier med mindre farlige er ikke systematisert, og dette arbeidet er heller ikke nedfelt i en skriftlig rutine. Det ble opplyst om at Ragasco tidligere hadde en slik rutine, men at den ikke lenger er i bruk. Ragasco har innført Eco Online og vurderer å benytte dette systemet til substitusjonsvurderinger. Resultatene fra substitusjonsvurderingene skal kunne dokumenteres.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1: Oppfølgingen av utstyr av betydning for ytre miljø kan forbedres

Kommentarer:

Under kontrollen ble det opplyst om at luftrenseanlegget stort sett fungerte som det skulle. Det ble også opplyst om at renseanlegget hadde vært ute av funksjon en fredag til mandag høsten 2010. Ragasco har døgnkontinuerlig drift. Dersom renseanlegget er ute av funksjon vil dette medføre økte utslipp.

Nedetid for renseanlegget blir ikke dokumentert. Dette kan medføre underrapportering av utslipp til luft. Dokumentasjon av nedetid vil også gi en oversikt over driftssikkerheten til renseanlegget.

Ved unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning skal Klif varsles. Lengre driftstans på luftrenseanlegget vil komme inn under dette, og varslingsrutinen bør dokumenteres.

Anmerkning 2: Oppfølgingen av og rutiner for miljørisikovurderinger kan forbedres

Kommentarer:

Virksomheten har et system for gjennomføring av risikovurderinger. Utslipp til luft var vurdert, men vurderingen var ikke oppdatert med hensyn til siste utslippsdata. Grunnlaget for å vurdere utslippet var dermed ufullstendig, og det kan medføre at nødvendige tiltak ikke blir nedfelt i handlingsplanen for HMS.

Anmerkning 3: Rutinen for håndtering av farlig avfall kan forbedres

Kommentarer:

Virksomheten har en dokumentert rutine for håndtering av farlig avfall. I rutinen er det ikke beskrevet hvor kopi av deklarasjonsskjema skal oppbevares. Kopi av deklarasjonsskjema er virksomhetens dokumentasjon på at avfallet har blitt mottatt hos godkjent avfallsmottak.

8. Andre forhold

Substitusjon

I produksjonen av propanbeholdere ble det tidligere benyttet løsemiddelbasert lakk. I 2010 ble denne lakken erstattet med et vannbasert alternativ. Det ble opplyst om at betydelige ressurser ble benyttet for å få gjennomført denne endringen som gir en gevinst for HMS ved virksomheten.

Naboklager

Under kontrollen ble det opplyst om at virksomheten kun har mottatt en formell klage på lukt de siste fire årene.

9. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall ([forurensningsloven](#)) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester ([produktkontrollloven](#))
- korrespondanse mellom virksomheten og Klif

virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet
tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Klif
testsertifikater

10. Informasjon til virksomheten

Brosjyrer/faktaark utdelt under kontrollen:

HMS-etatenes brosjyre ”[Kontroll med risiko gir gevinst](#)”

Forventninger til virksomheters utslippskontroll ([ta2603](#))