

s	ft:	Revisjonsrapport
----------	------------	-------------------------

Rapport nr.:	16/2005		
Virksomhet:	NSO Oljegjenbruk, Kambo	Bedriftsnummer:	983716245
Virksomhetens adresse:	Kirkevn. 64, 0364 Oslo	Arkivkode:	508/97-027
EMAS-registrert:	Nei	Anleggsnummer:	A60373
ISO-14001-sertifisert:	Nei		
Regelverk:	Forurensningsloven med tilhørende forskrifter	Tidsrom for revisjonen:	25.- 28.04.05
Risikoklasse:	2	SFTs revisjonsgruppe:	Bent Bolstad
Gebysats:	3 (lav)	Kontaktperson fra virksomheten under revisjonen:	Torbjørn Skarbø

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under revisjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert: Mottakskontroll (ikke refusjonsordningen), utslip til vann og luft (lukt), tankanlegg mhp. sikring og vedlikehold, avfallshåndtering (egengenerert avfall) og HMS/internkontroll (ytre miljø). *Viser for øvrig til rapportens vedlegg1 som gir en mer utfyllende oversikt over temaene.*

Hovedkonklusjon:

Det ble gitt 4 avvik og 4 anmerkninger under revisjonen. *Avvikene* gjelder hhv. rørsystemer (inspeksjon og vedlikehold), intern avviksbehandling, oppsamlingsbassengene og forhøyet verdi av olje i vannutslippet. *Anmerkningene* gjelder hhv. tanklagringen, lagring av fat og containere, lukt og journalføring av egenkontroll.

Utarbeidet dato: 04.05.05

Godkjent dato:

Sign.:

Sign.:

Revisjonsleder: Bent Bolstad

Overordnet: Bjørn Bjørnstad

Innholdsfortegnelse

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Omfang
4. Avvik
5. Anmerkninger
6. Andre forhold
7. Gjennomføring

Vedlegg:

Vedlegg 1: Omfanget (temaene) av SFTs revisjon

1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en revisjon ved NSO Oljegjenbruk sitt tankanlegg på Kambo i perioden 25.- 28.05.05. Revisjonen inngår som en del av SFTs planlagte revisjonsvirksomhet for inneværende år.

Formålet med revisjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Det ble særlig sett på områder som har betydning for utslipp til vann og luft samt tanklagringen. Revisjonen omfattet bl.a. undersøkelse av om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammer som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved gransking av dokumenter, ved intervjuer av sentralt plasserte personer i organisasjonen, og ved verifikasjon av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis. *Det ble ikke gjennomført målinger under revisjonen.*

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble påpekt under revisjonen og gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

- **AVVIK** defineres som: *overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.* (F. eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)
- **ANMERKNING** defineres som: *et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.*

2. Dokumentunderlag

Aktuelle lover, forskrifter, tillatelser og annen underlagsdokumentasjon med vekt på:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (HMS- forskriften)
- Utslippstillatelser av hhv. 30.11.04 (frostvæske og fotokjemikalier) og 26.11.93 (behandling) med endring 17.11.95.
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften, kap. 11, farlig avfall)
- Virksomhetens 2 egenkontrollrapporter for 2004 (årsrapporter til SFT)
- Tidligere kontrollrapporter; hhv. 374/2003 (inspeksjon), 48/2002 (inspeksjon), 48/1998 (revisjon) og 8/1994 (revisjon)
- Div. dokumentasjon fra virksomheten relatert til temaene som revisjonen fokuserte på (bl.a. innen mottakskontroll, drift av renseanlegg (luft og vann), vedlikehold av tanker og rørsystemer og innen HMS/internkontroll)

3. Omfang

Omfanget/temaene som revisjonen omfattet er listet opp i vedlegg 1.

4. Avvik

Følgende avvik ble konstatert under revisjonen:

Avvik 1: *Rørsystemer er ikke underlagt et forebyggende inspeksjons- og vedlikeholdsopplegg*

Avvik fra: - Forurensningsloven, § 7
- Forskrift om systematisk helse,- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter, § 5, pkt. 6 og 7

Kommentarer

Bedriften har etablert et forebyggende system for reingjøring (maks. 3 års intervaller) og innvendig inspeksjon (visuelt eller ultralyd) av alle tankene på området (37 stk.). Behov for vedlikehold blir vurdert på bakgrunn av disse inspeksjonene. SFT vil imidlertid påpeke at det ikke er utarbeidet et formelt opplegg for inspeksjon og vedlikehold av rørsystemene. Rørsystemene mellom tankene, inkl. fra kaianlegget, ligger over bakken og over lengre strekninger på utsiden av oppsamlingsbassengene og utgjør en viss risiko for forurensning av grunn og sjø dersom det skulle skje lekkasjer.

Avvik 2: *Det er ikke rutine for å registrere avvik i forhold til de døgnbaserte grenseverdiene for utslipp av olje og KOF til vann*

Avvik fra: Forskrift om systematisk helse,- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter § 5, pkt. 7

Kommentarer

Bedriften rapporterer i egenrapporten (årsrapporten) til SFT også i forhold til de døgnbaserte grenseverdiene for utslipp av olje og KOF til vann. Årssnittet for disse utslippene (for 2004) ligger godt under grenseverdiene, regnet som sum overflatevann og rensesprosessvann. SFT vil imidlertid bemerke at det ikke registreres avvik *underveis* i året i forhold til disse grenseverdiene, men kun i forhold til konsentrasjonskravene.

Avvik 3: *Sikring av oppsamlingsbassenger har mangler og dreneringsventilene var satt i åpen stilling*

Avvik fra : Utslippstillatelsen av 26.11.93, vilkår 6.5

Kommentarer

1. Rutine for bruk av dreneringsventiler

Under befaringen i anlegget ble det registrert at 2 dreneringsventiler fra 2 oppsamlingsbasseng i området ved behandlingsanlegget og bioanlegget stod i åpen posisjon (ikke full åpning) til skimmer. Det pågikk på det tidspunktet ikke kontrollert drenering av regnvann.

2. Felles dreneringsventil

En dreneringsventil for oppsamlingsbassenget ved bioanlegget leder også rensesvann fra bioanlegget til skimmer og ventilen må derfor stå i åpen stilling hele tiden. Denne løsningen gjør det derved ikke mulig å holde oppsamlingsbassenget avstengt. Avstengt

oppsamlingsbasseng er en forutsetning for at bassenget skal kunne begrense spredningen av eventuelle uhellsutslipp.

3. Oppsamlingskant

Oppsamlingskanten/ringmuren rundt mottaksstasjonen og ved inngangen til tankfarmen ved behandlingsanlegget er ikke heldekkende, det mangler noen meter med kant. Dette forholdet ble også påpekt under forrige inspeksjon som SFT foretok i 2002 (jfr. inspeksjonsrapport nr. 48/2002). Bedriften opplyser at det er planer for å utbedre dette i løpet av sommeren i år.

Avvik 4: *Konsentrasjonskravet for utslipp av olje til vann er overskredet for 2 prøver tatt ut i april i år*

Avvik fra : Utslippstillatelsen 26.11.93, vilkår 2.1

Kommentarer

Bedriften har nylig (april i år) satt i drift et nytt bioanlegg (vannrenseanlegg). For 2 prøver som ble tatt ut av utslippsvannet hhv. 18. og 25. april ble konsentrasjonskravet for olje (20 mg/l) overskredet mens KOF- verdiene viser veldig bra verdier. Oljeinnholdet i utslippsvannet for de 2 ovennevnte prøvene var hhv. 32 og 66 mg/l. Bioanlegget er fortsatt i en innkjøringsperiode og bedriften opplyser at det er årsaken til det høye oljeinnholdet. Bedriften har i vedlegg til årsrapporten for 2004 redegjort for SFT for det arbeidet som er igangsatt for å få redusert oljeinnholdet i utslippsvannet i forbindelse med igangkjøringen av det nye bioanlegget. Bl.a. skal det tas ut flere prøver på flere steder i vannbehandlingen / renseanlegget for å få et bedre grunnlag for å vurdere hvilke tiltak som kan være aktuelle å gjennomføre.

5. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

Anmerkning 1: *Tanklagringen er ikke optimal mhp. forurensningsfare*

Kommentarer

Tankanlegget har 2 "tankparker", en nede ved behandlingsanlegget hvor det er plassert en del tanker av nyere dato og en oppe i høyden hvor bl.a. hovedbehandlingstanken (tank 6) og ferdigvaretanken (tank 4) er plassert. Tankene i både den "nedre" og "øvre" tankparken står innenfor en ringmur, hhv. på asfaltputer i "øvre tankpark" og på betongsåler i "nedre tankpark".

1. Bunndekket innefor ringmurene

SFT vil bemerke at det ikke er tett dekke innefor ringmuren (dvs., utenfor asfalt eller betongputene som tankene står på). I det "nedre området" er det stampet leire i bunn med vegetasjon innimellom (uforandret siden anlegget ble bygd i 1960/61), mens det i det "øvre området" stort sett er fjellgrunn med vegetasjon.

2. Tidlig deteksjon

Det er ikke noe opplegg for tidlig å kunne oppdage en begynnende lekkasje fra undersiden av tankene (system for tidlig deteksjon/"sladrerør").

3. Katastrofebasseng og fangdam

SFT vil også bemerke at katastrofebassenget og fangdammen som er avmerket på situasjonskartet nederst/ i bunn av "øvre tankfarm" kun er myr og vegetasjon med grunnvann i dagen. Bedriften opplyser forøvrig at grunnforholdene i det "øvre tankfarmområdet" i 1992 ble undersøkt med prøvetaking og vurdert til ikke å være forurenset. Videre opplyser bedriften at det forebyggende reingjørings- og inspeksjonsprogrammet for tankene, med 3 års intervaller, skal bidra til å hindre at det blir lekkasjer fra tankenes bunnplater.

Anmerkning 2: *Lagring av diverse fat og containere kan bedres*

Kommentarer

1. Område der tomfat mellomlagres

Tomfat av plast er plassert på et område som ikke har tett dekke og det ble under befaringen registrert noe gammelt oljeholdig søl her. Ved siden av dette området er fatpressa for metallfat plassert og her er det betongdekke og det var under befaringen god nok plass til også å lagre tomfatene av plast.

2. Lagring av fat med frostvæske

Under inspeksjonen ble det observert 12- 14 fat med frostvæske og SFT vil her bemerke at noen av fatene var dårlig merka og noen av fatene var plassert delvis på utsiden av betongdekket.

3. Containere med oljeholdig slam

3- 4 containere (1 m³), med oljeholdig slam er lagret utendørs på asfaltert dekke. SFT vil bemerke at det ikke er noen oppsamlingkant rundt lagringsområdet som er nær sjø og at merkingen av containerne var dårlig (uleselig).

Anmerkning 3: *Det ble registrert en svak lukt fra skimmerbassenget under revisjonen og det er ikke installert kullfilter på avlufting fra de tanker som kan medføre noe lukt*

Kommentarer

1. Svak lukt fra skimmerbassenget

Skimmerbassenget er det siste rensetrinnet for prosessvannet før det ledes ut til sjø i tillegg til at det også fungerer som en oljeutskiller for overflatevann. Bassenget er åpent og plassert utendørs og det ble under revisjonen registrert en svak lukt i området rundt bassenget. Det var fint vær og lite vind under befaringen. Lukten var under revisjonen kun merkbar i nærområdet rundt bassenget (ca. 5- 10 meter fra bassenget), det ble ikke registrert lukt fra bassenget lenger unna.

2. Avlufting fra enkelte tanker

Avlufting fra enkelte tanker kan medføre noe lukt, det gjelder i første rekke de tankene som varmes opp. Pr. i dag har ingen av tankene installert aktiv kullfilter på avluftingsrøret, men bedriften opplyser at det er planer om å få det installert på 2 av tankene som blir påsatt varme. Under revisjonen ble det foretatt befaring bl.a. på tank 6 (hovedbehandlingstank) og tank 4 (ferdigvare) og det ble ikke registrert noe lukt fra avluftingen på det tidspunktet. SFT viser for ordens skyld til utslippstillatelsen av 26.11.93, vilkår 3.1, om luktende avgasser hvor også lagertanker er nevnt. Jfr. for øvrig rapportens pkt. 6.2, under "Andre forhold", om tiltak som bedriften har gjort for å redusere lukt.

Anmerkning 4: *Rutiner og journalføring av utført egenkontroll kan forbedres*

Kommentarer

Tank 10

Tank 10 (epoksybelagt tank for fyringsolje), med endret drift i 1999, har ikke vært reingjort og inspisert i hht. bedriften tankinspeksjonsprogram hvor det er lagt opp til maks. 3 års intervaller for alle tanker. Bedriften opplyser imidlertid at fyringsoljetanken ikke er så utsatt for korrosjon som tanker med forurensede oljeprodukter (spillolje etc.), bl.a. pga. spilloljens vanninnhold og fordi tanken er epoksybelagt. Bedriften vil derfor vurdere om tank 10 kan ha en noe redusert frekvens for reingjøring og inspeksjon.

Nedgravd tank for fyringsolje

Bedriften opplyser at nedgravd fyringsoljetank, 9 m³, tidligere er inspisert og da ble vurdert å være ok, men at det er noe uklart når det ble gjort og at alderen på tanken er ukjent. Bedriften opplyser at tanken skal inspiseres i løpet av mai i år. Bedriften opplyser at de følger de krav og anbefalinger som er nedfelt i "Forskrift om tiltak for å motvirke fare for forurensning fra nedgravde oljetanker" (kommunen er myndighet for denne forskriften).

Funksjonstesting av høy alarm (nivå)

Det er etablert en rutine for årlig funksjonstesting av alarmene for høyt nivå som er installert i de fleste tankene. SFT vil imidlertid bemerke at journalføringen av disse testene ikke er registrert i "fellesboka" for tankene hvor kontrollhistorikken for hver enkelt tank blir journalført. I følge bedriften skal testene imidlertid være loggført i den respektive journalboka som finnes for hver tank, men disse bøkene er mer detaljerte og ikke så enkle å bruke når tankens historikk skal sjekkes.

I 4 nyere tanker (av i alt 37 tanker 9, hhv. T 23, 24, 36 og 37), er det ikke installert alarm for høyt nivå, men alarmene er innkjøpt (ekkolodd). Bedriften opplyser at manglende nivåalarm blir kompensert med at det er innført rutine for at det alltid skal være en operatør med radioforbindelse oppe på tanken under påfylling.

Losseslange

Vanligvis benytter NSO egen losseslange som blir trykktestet av NSO. I følge NSO sine rutiner ("Mottak av spillolje med båt") skal losseslanger som båtene har med seg ha sertifikat som bekrefter at slangen er trykktestet og i orden. SFT vil imidlertid bemerke at det ikke er innført rutine for å etterspørre disse sertifikatene når båtenes egne losseslanger benyttes.

6. Andre forhold

6.1 Nytt bioanlegg

Et nytt bioanlegg (vannrenseanlegg) ble satt i drift 01.04.05. Anlegget er fortsatt i en innkjøringsperiode og det renses bra på KOF, men det har vært noe høyt innhold av olje i utslippsvannet (jfr. avvik 4). Bedriften samarbeider med leverandøren av bioanlegget for å finne ut av dette, bl.a. få klarlagt om det er tilførselen av overflatevann/regnvann til skimmeren som er årsaken til de høye oljeverdiene og ikke selve bioanlegget.

6.2 Nytt luktfjerneanlegg

Nytt luktfjerneanlegg (UV- lys + aktivt kullfilter) ble montert i januar i år på et avsgug fra setlingsbassenget (prosessvannrensing). Under revisjonen pågikk det arbeide med å koble om avluftingen fra bioanlegget slik at også denne luften blir ledet via det nye luktfjerneanlegget. Bedriften har nylig, i brev sendt SFT 27.04.05, redegjort for status mhp. luktreduserende tiltak.

7. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

Åpningsmøte 25.04.05: Informasjon fra SFT om gjennomføring av revisjonen

Intervjuer og verifikasjoner 25. - 26.04.05. 2 personer ble intervjuet.
(I tillegg var det samtaler med driftsoperatører og personell på laboratoriet under verifikasjonen).

Avsluttende møte 28.04.05: Oppsummering med presentasjon av resultatene.

Vedlegg 1

Omfanget av SFTs revisjon

Revisjonen omfatter virksomhetens håndtering av følgende emner

1. Mottakskontroll og mellomlagring av innkommet avfall

2. Utslipp til vann og luft (lukt) med vekt på :

- drift og egenkontroll av renseanlegg (vann og luft)

3. Vask av tanker, emballasje og biler

4. Tankanlegg mhp. sikringstiltak og vedlikeholdsrutiner

5. Avfallshåndtering med vekt på :

- mellomlagring av egengenerert avfall

6. Internkontroll / HMS, ytre miljø, mhp. :

- risikokartlegging

- avviksbehandling

- ledelsens gjennomgang

Refusjonsordningen for spillolje og innsamling av farlig avfall var ikke tema for denne revisjonen. (innsamling er regulert i egen tillatelse, 22.11.99).