



Hægeland bilopphogging v/Håvard Sangesland  
Setesdalsvegen 879  
4720 HÆGELAND

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
2016/10368

Dato  
15.06.2016

## Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Hægeland bilopphogging AS

**Kontrollnummer: 2016.083.I.FMAV**

### Hensikten med tilsynet

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder kontrollerte Hægeland bilopphogging AS 23.05.2016. Hensikten med tilsynet var å kontrollere om virksomheten overholdt gjeldende krav fastsatt i, eller i medhold av forurensningsloven. Dette tilsynet ble gjennomført av Fylkesmannen, i samarbeid med Vennesla kommune og Arbeidstilsynet.

### Kontaktpersoner ved kontrollen:

*Fra virksomheten:*  
Håvard Sangesland

*Fra Arbeidstilsynet*  
John Jacobsen

*Fra Vennesla kommune*  
Erik Aarestad  
Nina Sotkajærv

*Fra Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder:*  
Erling Nitter Dalen

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Hægeland bil. Hovedtema for kontrollen var internkontroll, håndtering av farlig avfall og kjemiske produkter. Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen to uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder avdekket 5 avvik og ga 1 anmerkning under inspeksjonen.

### Avvik:

1. Det var mangler i internkontrollen.
2. Virksomheten overskrider tillatelsens ramme for antall lagrede kasserte biler på området.
3. SDS sikkerhetsdatablader manglet.

4. Oljeutskilleren var ikke tilgjengelig for besiktigelse og informasjon kunne ikke vises under inspeksjonen.
5. Biler som ikke er miljøsanerte stod ikke lagret på fast dekke.

Anmerkning:

1. Det mangler en plan og system for overvannshåndtering.

Vi ber virksomheten om en skriftlig bekreftelse innen **01.10.2016** på hvordan avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen, nærmere beskrivelse av avvik og anmerkninger er beskrevet fra side 3.

**Vi takker for god mottagelse og samarbeid på kontrolldagen.**

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.  
Saksbehandler: Erling Nitter Dalen, telefon: 38176217.

Med hilsen

Ildikó Nordensvan(e.f.)  
seniorrådgiver

Erling Nitter Dalen  
senioringeniør

Kopi til:

Arbeidstilsynet v/John Jacobsen  
Vennesla kommune v/Nina  
Sotkajærvi

Henrik Wergelands gate 23  
PB 25

4612 KRISTIANSAND S  
4701 VENNESLA

## 1 Informasjon om virksomheten

### Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> Hægeland bilopphogging AS	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 916 499 809	<b>Eies av:</b> 916 499 809
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 46.770 Engroshandel med avfall og skrap	

### Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> Hægeland bilopphogging AS	<b>Anleggsnr.:</b> 1017.0004.02
<b>Kommune:</b> Vennesla	<b>Fylke:</b> Vest-Agder
<b>Anleggsaktivitet:</b> Bilopphogging samt kjøp og salg av brukte kjøretøy og deler til disse	
<b>Tillatelse gitt:</b> 15.05.2012	<b>Sist endret:</b>

## 2 Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av tillatelsen overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agders risikobaserte industritilsyn for i år.

### Inspeksjonstema

- Bedriftens internkontroll for ytre miljø og miljørisikovurderinger.
- Avfallshåndtering og farlig avfall.
- Kjemikaliehåndtering
- Oljeutskiller

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

## 3 Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerking:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

#### **4 Varsel om gebyr for virksomhet med tillatelse**

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder er pålagt å kreve gebyr for gjennomførte inspeksjoner i virksomheter etter forurensningsloven, jf. forurensningsforskriftens kap. 39 "Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven". Hægeland bilopphogging er en virksomhet med tillatelse, men er foreløpig ikke plassert i risikoklasse. Det skal derfor tas gebyr etter risikoklasse 4 (laveste gebyrsatsen), jf. forurensningsforskriften § 39-6. Dette innebær at virksomheten skal betale kr 4800 for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-6.

Miljødirektoratet vil oversende faktura med innbetalingsblankett.

#### **5 Oppfølging etter inspeksjonen**

Hægeland bilopphogging AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder skal kunne avslutte saken, må bedriften innen 01.10.2016 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Tilbakemelding sendes til Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder, miljøvernavdelingen, postboks 788 Stoa, 4809 Arendal eller på e-post til [fmavpost@fylkesmannen.no](mailto:fmavpost@fylkesmannen.no).

#### **6 Klageadgang**

Dere har rett til å klage på valg av gebyrsats til Miljødirektoratet, jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet, og sendes via Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales selv om klagen er under behandling.

#### **7 Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agders postjournal (jf. offentleglova).

#### **8 Avvik**

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

##### **Avvik 1: Det var mangler i internkontrollen**

**Avvik fra:** Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 pkt. 6 og 7.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

Det var ikke gjort en skriftlig risikovurdering og det manglet skriftlighet i avvikshåndteringen.

Kommentar til regelverket:

Virksomheten skal kjenne til internkontrollforskriftens § 5 og skal bygge opp en internkontroll som er hensiktsmessig i forhold til driften.

##### **Forventninger til tilbakemelding om retting av avviket:**

Vi ber om at virksomheten sender kopi av følgende dokumenter til oss:

Utdrag av internkontrollen med en risikovurdering, en beskrivelse av avvikshåndtering ved bedriften og en plan for opplæring og informasjonsflyt ved bedriften.

**Avvik 2: Virksomheten overskrider tillatelsens ramme for antall lagrede kasserte biler på området.**

**Avvik fra:** Pkt. 2.2.3 i tillatelse datert 15.05.2012. Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 4-7.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

Det ble observert et stort antall lagrede upressede biler på eiendommen. Daglig leder estimerte antallet biler til 114 til 115. Dette er det doble av det tillatelsen tillater.

Kommentar til regelverket:

I henhold til tillatelsen skal virksomheten lagre maksimum 50 upressa vark og 150 pressa vrak samtidig på plassen. Lagring av over 100 bilvrak er brudd på tillatelse datert 15.05.2012.

**Forventninger til tilbakemelding om retting av avviket:**

Vi ber om at virksomheten sender kopi av følgende dokumenter til oss:

- Dokumentasjon på at antall biler på eiendommen er redusert og at antall lagrede biler er innenfor rammene tillatelsen setter.

**Avvik 3: Bedriften kunne ikke fremvise SDS sikkerhetsdatablader for kjemikalier og hadde ikke gjort substitusjonsvurderinger.**

**Avvik fra:** Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5, pkt. 7. Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) § 3 a.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

Bedriften kunne ikke fremvise SDS sikkerhetsdatablader for kjemikalier. Virksomheten kunne heller ikke fremvise skriftlige rutiner for valg av kjemikalier og vurderinger for substitusjon av kjemikalier (erstatning av farlige kjemikalier).

Kommentar til regelverket:

Det var ikke skriftlighet og oversikt over produktene og deres innhold. Vi forventer at eier henter inn informasjon om produktene som brukes og at sikkerhetsdatabladene er tilgjengelig i lokalet i papirform eller på pc.

Alle virksomheter, som bruker kjemikalier som kan medføre skade for helse og miljø, har plikt til å vurdere om de kan erstatte produktet med et som er mindre farlig, hvis det ikke medfører urimelig kostnad eller ulempe. Dette skal dokumenteres skriftlig.

**Avvik 4: Oljeutskilleren var ikke tilgjengelig for besiktigelse og informasjon kunne ikke vises under inspeksjonen.**

**Avvik fra:** Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheten (Internkontrollforskriften) § 5, 2. ledd punkt 7. Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 og tillatelsen pkt. 2.2.1.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

Bedriften kunne ikke fremvise skriftlige rutiner for tømning, vedlikehold eller målinger av utløpsvann for oljeutskiller.

Kommentar til regelverket:

Vi registrerte under tilsynet at det manglet informasjon om drift og vedlikehold av oljeutskiller i internkontrollen

#### **Avvik 5: Biler som ikke er miljøsanerte stod ikke lagret på fast dekke.**

**Avvik fra:** Tillatelse datert 15.05.2012. pkt. 2.2.4 miljøsanering.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

Det var lagret et stort antall biler på eiendommen som ikke var miljøsanert og disse stod ikke på tett dekke.

Kommentar til regelverket:

Dette er brudd på tillatelsen hjemlet i Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 4-7 vedlegg 1.

### **9 Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

#### **Anmerkning**

Det mangler en plan og system for overvannshåndtering.

#### **Kommentarer**

Det må være en bevissthet rundt overvannshåndtering på eiendommen. Det er pr. i dag ingen plan eller planlagte tiltak for å håndtere mulig forurenset overvann. En slik plan og oversikt ønsker vi få tilsendt.

### **10 Kommentarer**

Det er vanskelig å få en god oversikt over denne typen bedrifter. Det kan være krevende å se hva som er avfall og hva som er en salgbar vare. Vi opplevde daglig leder som hjelpsom og velvillig og har forståelse for at det er krevende å få uanmeldt tilsyn. Vi mener at en økt bevissthet på ytre miljø, en etablering av en fullgod internkontroll og riktige tiltak vil gjøre dette til en veldrevet bedrift også med hensyn på ytre miljø.

#### **Viktig:**

Vi ber bedriften søke om overføring av Kjells bilers tillatelse for samme eiendommen datert 15.05.2012 til Hægeland bilopphogging AS. Vi ber også om at bedriften sender oppdatert informasjon om driften. Fylkesmannen ønsker å vurdere om tillatelsen bør revideres. Denne informasjonen skal sendes innen fristen 01.10.2016.

## 11 Regelverk

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder

Informasjon om regelverk finner du på [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)