



Nordlaks Produkter AS
Postboks 224
8455 Stokmarknes

Tilsyn ved Nordlaks Produkter AS - rapport og redegjørelse - innhenting av kontrollgebyr

Vi viser til gjennomført tilsyn 6.april 2011, samt varsel datert 15.februar 2011.

Vedtak

*Med medhold i lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 49 bes Nordlaks Produkter AS, **innen 30. mai 2011**, å redegjøre skriftlig til Fylkesmannen for de tiltak som er gjennomført for å rette opp registrerte avvik. Hvis ikke avvikene da er rettet opp, må redegjørelsen inneholde en tidfestet, forpliktende plan for hvordan disse skal rettes opp.*

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å ilegge tvangsmulkt. Et vedtak om tvangsmulkt vil fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73.

I henhold til forurensningsforskriftens § 39-6 (om endagskontroll) skal det hentes inn gebyr for tilsynet, pålydende kr 4400,-. Satsen følger av risikoklassen satt i tillatelsen. Gebyret hentes inn av Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif).

Under tilsynet ble det påvist følgende avvik:

- 1. Utslippstillatelsens rammer er overskredet. Virksomheten må følge opp med en ny søknad etter forurensningsloven og IED (Directive 2010/75/EU), tidligere IPPC.*
- 2. Bedriften har mangler ved sin dokumentasjon av levering av farlig avfall.*

I tillegg var det registrert følgende anmerkning:

Bedriften har startet opp en gjennomgang og risikovurdering av tankanlegget. Fylkesmannen ber om å få dokumentasjon tilsendt fra arbeidet (risikovurdering og handlingsplan med tiltak).

Bakgrunn

Tilsynet var en del av Fylkesmannens rutinemessige oppfølging av konsesjonsbelagt virksomhet der vi er forurensningsmyndighet. Hensikten med kontrollen var å fastslå om virksomheten overholder kravene som er angitt i gjeldende lovverk samt i utslippstillatelsen. Kontrollen er ikke en total gjennomgang av organisasjonen, men en stikkprøvekontroll på utvalgte tema.

Kontrollnummer	Org. nummer
2011.024.I. FMNO	973149636

Avvik betegnes som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Anmerkning er andre forhold som tilsynsetaten mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet.

Dokumentgrunnlaget for kontrollen var:

- *lov om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven)
- *forskrift om gjenvinning og behandling av avfall* (avfallsforskriften)
- *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven)
- *forskrift om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter* (produktforskriften)
- *forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter* (internkontroll forskriften)
- *Tillatelse etter forurensningsloven gitt 6.2.2001 med senere endringer*

Gjennomføring

Kontrollen ble varslet 4 uker i forveien. Hele kontrollen ble gjennomført med en varighet på ca 2 timer. Fra Nordlaks Produkter AS deltok Kristian Eilertsen (fabrikksjef), Jarl Knudsen (produksjonsleder), Camilla M. Kortsen (kvalitetsleder), Kurt-Ivan Dishington Johnsen (teknisk sjef) og Frank Iversen (avd. hygiene). Fra Fylkesmannen deltok Oddlaug Ellen Knutsen (tilsynsleder) og Eivind Hølaas.

Fylkesmannen orienterte først om bakgrunnen for kontrollen og praktiske detaljer rundt gjennomføringen. Videre ble representantene for virksomheten bedt om å svare på en del spørsmål knyttet til internkontrollen for helse, miljø og sikkerhet og om oppfølgingen av aktuelt regelverk. Det ble også foretatt en befaring på anlegget. Til slutt ble det gitt en kort muntlig redegjørelse over registrerte funn, og informasjon om videre oppfølging av saken.

Registrerte avvik og anmerkninger

Avvik 1

Utslippstillatelsens rammer er overskredet. Virksomheten må følge opp med en ny søknad etter forurensningsloven og IED (Directive 2010/75/EU), tidligere IPPC. Viser til brev (anmodning om ytterligere opplysninger vedr. IPPC) sendt til Nordlaks Produkter AS den 15.3.2011.

Avvik fra: utslippstillatelse datert 6.2.2001, vilkår 0.2 – rammer, og vilkår 1.1 – utslipp av prosessavløpsvann.

Begrunnelse

Virksomheten har gjennomført en stor ombygning og med det fått økt kapasiteten dramatisk. Det normale i en utbyggingssituasjon er at Fylkesmannen blir kontaktet i god tid i forkant for å få avklart om det er behov for ny tillatelse. I dette tilfellet har anlegget ved tilsynstidspunktet en kapasitet per døgn på 160 tonn, noe som betyr at virksomheten også må behandles etter IED direktivet. Det fremgår av IED direktivet at kravene gjelder for næringsmiddelindustri med produksjonskapasitet over 75 tonn per døgn, herunder fisketilvirkningsanlegg. Nordlaks Produkter AS må sende en søknad med dokumentasjon på gjennomføring av BAT i virksomheten .

Avvik 2

Bedriften har mangler ved sin dokumentasjon av levering av farlig avfall.

Avvik fra: forskrift om gjenvinning og behandling av avfall §§ 11-8 og 11-12, og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter § 5, annet ledd, pkt. 6 og 7.

Begrunnelse

I Fylkesmannens gjennomgang av bedriftens rutiner for håndtering av farlig avfall legger vi vekt på følgende: at virksomheten har oversikt over hvilke typer farlig avfall som oppstår ved anlegget, at disse samles opp, merkes og lagres forsvarlig (utilgjengelig for uvedkommende, muligheter for å oppdage og samle opp søl), og at bedriften kan dokumentere at det er levert farlig avfall jevnlig (årlig leveringsplikt) – enten med kvittering (ee-avfall) eller deklarasjonsskjema (fra levering av alt annet farlig avfall).

Bedriften har verksted-drift som vil kunne gi også flere typer avfall: sprayflasker, oljefiller, med mer. Virksomheten må som en del av sitt internkontrollsystem gjennomgå rutiner for å fange opp at alle fraksjoner farlig avfall er kommet med, og at lagring og forsendelse er ihht regelverket (dvs kartlegging og risikovurdering ihht internkontrollforskriftens § 5, pkt 6 og 7). Det kreves skriftlig dokumentasjon av et slikt arbeid.

Dokumentasjon av levering av elektrisk og elektronisk avfall (EE-avfall)

EE - avfall kan leveres i retursystemet uten at det fylles ut deklarasjonsskjema, bedriften må likevel kunne dokumentere til tilsynsmyndigheten at avfallet er levert til en EE-avfallsmottaker. Virksomheten må gjennom rutiner/prosedyrer sikre at leveranser av EE-avfall dokumenteres i form av kvittering eller lignende.

Nordlaks Produkter AS ligger inne med leveranser (stoff nr. 7011, 7022, 7024, 7051, 7086 og 7133) fra 2010 i NORBAS som er den databasen alle leveranser av farlig avfall registreres i. Når bedriften har levert dette avfallet har de ikke fått den dokumentasjonen som trengs for å vise at farlig avfall er levert i farlig avfallssystemet (deklarasjonsskjema).

Merking og lagring

Bedriften hadde ved tilsynstidspunktet farlig avfall til lagring innendørs i verksted/lagerlokale. Fylkesmannen synes dette er tilfredsstillende med hensyn på sikkerhet mot adgang for uvedkommende. Fraksjonene er også merket under lagring for å hindre feilsortering og sammenblanding av avfall, og for å sikre rett levering og håndtering videre.

Anmerkning

Bedriften har startet opp en gjennomgang og risikovurdering av tankanlegget. Fylkesmannen ber om å få dokumentasjon tilsendt fra arbeidet (risikovurdering og handlingsplan med tiltak).

Henvisning – lovverk: forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter § 5, annet ledd, pkt. 6 og 7.

Bakgrunn

Virksomheten har et stort antall tanker som inneholder bl.a. fiskeolje, ensilasje, maursyre og diesel med et volum på til sammen over tusen kubikk. Det er derfor hensiktsmessig å gjennomføre en risikovurdering av tankanlegget og iverksette tiltak som reduserer risikoen for at uhell gir store effekter på miljøet. I en risikovurdering av tankparken må dere vurdere tema som godstykkelse, for eksempel svikt i pumper, koblinger, og sannsynlighet for menneskelige feil.

Gebyr

Gebyr fastsettes og innkreves i henhold til *forskrift om begrensnings av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 *gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Plassering i gebyrsats er avhengig av hvilken risikoklasse virksomheten er plassert i. Virksomheten er plassert i risikoklasse 4, jf forurensningsforskriften § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Risikoklassen (tidligere kalt kontrollklasse) fastsettes ved behandlingen av utslippssøknaden, og er angitt i deres utslippstillatelse.

Dette innebærer at virksomheten skal betale sats 4 for tiden pålydende kr 4 400,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. *Gebyret vil kreves inn av Klima- og forurensningsdirektoratet (tidligere SFT), etter at inspeksjonsrapporten er oversendt.*

Klageadgang

Avgjørelsen kan påklages til Klima og forurensningsdirektoratet (Klif) av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse **innen 3 uker** fra det tidspunkt underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part. En eventuell klage skal angi det vedtak som det klages over, og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen i Nordland, 8002 Bodø.

En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Klif kan etter anmodning, eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

Partene har rett til å se sakens dokumenter i henhold til forvaltningsloven §§ 18 og 19. Fylkesmannen vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om behandlingen av saken.

Med hilsen

Oddlaug Ellen Knutsen (e.f.)
seksjonsleder

Eivind Hølaas
rådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:

Hadsel kommune postmottak@hadsel.kommune.no