



Espedal Energi AS  
Postboks 643  
3412 LIERSTRANDA

## Rapport etter forurensningstilsyn ved Espedal Energi AS

---

### Sammendrag

Fylkesmannen gjennomførte 31. mars 2011 forurensningstilsyn ved Espedal Energi AS. Tilsynet ble gjennomført som en inspeksjon. Denne rapporten omhandler avvik, anmerkninger og andre forhold som ble avdekket under inspeksjonen. Rapporten omhandler også oppfølging etter inspeksjonen. Den er å anse som endelig hvis vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen 29. april 2011.

Fylkesmannen avdekket tre avvik og en anmerkning under inspeksjonen.

Avvikene gjaldt:

- Manglende kontrollmåling av utslipp til luft i 2010
- Manglende rutiner for å sikre at målere for kontinuerlig overvåkning av røykgass fungerer som de skal
- Ikke tilfredsstillende risikovurdering på forurensningsområdet

Anmerkningen gjaldt manglende basiskarakterisering for avfall til deponi.

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet under punkt 3.

Vi ber om at virksomheten innen 31. mai 2011 sender Fylkesmannen en skriftlig bekreftelse på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet under punkt 5.

Virksomheten skal betale kr 11 400 i gebyr for inspeksjonen.

---

Agnes Bjellvåg Bjørnstad  
seniorrådgiver

Marianne Seland

## 1. Diverse informasjon

Dato for inspeksjonen: 31. mars 2011	Rapportnummer: 2011.003.I
Forrige inspeksjon: 19.03.1998	
Kontaktperson for virksomheten: Per Osmund Espedal	Tilstede fra Fylkesmannen: Marianne Seland, Håkon Dalen

### Kontrollerte virksomhet

<b>Navn:</b> Espedal Energi AS	<b>E-post:</b> per.osmund.espedal@espedal.no
<b>Besøksadresse:</b> Ringeriksveien 36, Lier	<b>Telefon:</b> 905 41 855
<b>Organisasjonsnr. (underenhet):</b> 993 015 652	<b>Kommune:</b> 0626 Lier
<b>Eies av (organisasjonsnr.):</b> 992 989 327	<b>Anleggsnr.:</b> 0626.0035.01
<b>Anleggsaktivitet:</b>	<b>Tillatelse gitt:</b> 14.04.2008
<b>Risikoklasse:</b> 3	<b>Tillatelse sist endret:</b> -

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Fylkesmannen gjennomførte inspeksjonen for å kontrollere om Espedal Energi AS overholder gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven og produktkontrollloven. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte tilsyn.

Tema for inspeksjonen var som følger:

- internkontroll
- risikovurdering
- utslippskontroll
- farlig avfall
- tillatelse
- vedlikehold

Rapporten beskriver avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen, innen områder der Fylkesmannen er forurensningsmyndighet. Rapporten gir altså ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerknng:** et forhold som Fylkesmannen mener er nødvendig å påpeke for å ivareta det ytre miljøet, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

### 3. Resultater fra inspeksjonen

#### 3.1 Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

##### Avvik 1

Virksomheten gjennomførte ikke kontrollmåling av CO og støv i 2010.

##### Avvik fra:

Tillatelse av 14.04.2008 punkt 3.2.1.

##### Kommentarer:

Espedal hadde bestilt kontrollmåling som skulle gjennomføres på slutten av 2010. Målingene ble ikke gjennomført som planlagt på grunn av sykdom hos det innleide firmaet. Målingene ble gjennomført i mars 2011.

Det er viktig at virksomheten sikrer at det blir gjennomført en kontrollmåling hvert år. Det må gjøres på en måte som ikke er så sårbar for uforutsette omstendigheter.

##### Avvik 2

Virksomheten mangler rutiner som sikrer at måleutstyr for kontinuerlig måling i røykgass fungerer som det skal.

##### Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 7

##### Kommentarer:

Ved kontrollmåling i mars 2011 var det stort sprik mellom de manuelle og de automatiske målingene av støv. De manuelle målingene viste resultater som var i størrelsesorden ti ganger større enn de kontinuerlige. Begge typer målinger viser resultater som ligger langt under utslippsgrensene.

Siden kontinuerlige målinger er viktige for styringen av anlegget, så er det viktig at målingene som gjøres er korrekte. Leverandøren har årlig vedlikehold av anlegget, og Espedal regner med at vedlikehold av måleutstyr som ble levert med anlegget er en del av det årlige vedlikeholdet. Ut over dette kunne ikke virksomheten beskrive rutiner eller avtaler for å sikre at måleutstyret fungerer som forutsatt. Utstyr for kontinuerlige målinger må kvalitetssikres minst en gang hvert år.

### Avvik 3

Virksomhetens risikovurdering på forurensningsområdet er ikke tilfredsstillende.

#### Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 6

#### Kommentarer:

I fyrhuset der oljekjelene er plassert var det sluk i gulvet som førte direkte til overvannsledning. Dersom det skulle oppstå en lekkasje i fyrhuset er det ingen barrierer som hindrer forurensning i å bli spredt. Sluket er bare i bruk når fyrrommet spyles, noe som ikke skjer ofte. Virksomhetens risikovurdering bør inneholde en vurdering av faren for forurensning og mulige tiltak for å redusere faren.

Virksomheten har en rekke gode rutiner og avtaler for å sikre at flis til forbrenning har tilstrekkelig god kvalitet. Faren for å motta flis med forurensninger er ikke tatt inn i virksomhetens skriftlige risikovurdering. Rutinene er dermed ikke forankret i risikovurderingen.

I begynnelsen av mars 2011 hadde bedriften et utslipp av fyringsolje til Lierelva. Årsaken til utslippet var en defekt pumpe som var plassert i en kum med forbindelse til overvannsnett. Oppsamlingsløsningen som skulle hindre utslipp ved feil på pumpen fungerte ikke. Denne pumpen var ikke omtalt i risikovurderingen.

Generelt bør risikovurderingen bedres på forurensningsområdet. Vi forventer at risikovurderingen omfatter områder og punkter som er eller kan være kritiske for utslipp til luft, vann eller jord. Risikovurderingen er et viktig styringsverktøy for å unngå utslipp.

## 3.2 Anmerkninger

Vi anmerket følgende forhold under inspeksjonen:

### Anmerkning 1

Virksomheten kunne ikke legge fram basiskarakterisering for bunnaske til deponi.

#### Kommentarer:

Etter avfallsforskriften må avfallsprodusenten dokumentere at avfallet oppfyller kravene til kvalitet som fremgår av vedlegg II til avfallsforskriften kapittel 9 om deponering av avfall. Vedlegg II gir detaljerte opplysninger om hva slik dokumentasjon skal inneholde. Det er avfallsprodusenten som har ansvaret for å sørge for at det foreligger en basiskarakterisering før avfallet leveres til deponi. Et avfallsdeponi skal ikke ta imot avfall dersom sammendrag av basiskarakterisering ikke kan vises fram.

Mange deponier hjelper gjerne avfallsprodusenten med å utarbeide en basiskarakterisering, og det er sannsynlig at det finnes en basiskarakterisering av bunnasken der den blir deponert. Det er likevel avfallsprodusentens ansvar å sørge for at basiskarakteriseringen finnes.

Espedal har gjort analyser av både bunnasken og flygeasken som viser totalinnhold av mulige forurensninger. Dette vil inngå som en del av basiskarakteriseringen. Vi gjør oppmerksom på at det ikke er krav om utlekkings tester for ordinært avfall til ordinært deponi.

#### **4. Andre forhold**

Kapittel 27 i forurensningsforskriften regulerer forbrenningsanlegg for rene brensler. Oljefyringsanlegget til Osmund Espedal Handelsgartneri AS vil være omfattet av forskriften. Returtrevirke kommer imidlertid ikke under forskriftens definisjon av rene brensler, og Espedal Energi AS kan dermed ikke bli regulert bare etter forskrift. Fylkesmannen vil komme tilbake til eventuelle endringer i tillatelsen.

#### **5. Oppfølging etter inspeksjonen**

Espedal Energi AS plikter snarest å få rettet avvikene som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må virksomheten innen 31. mai 2011 sende oss en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon som viser at avvikene er rettet.

Vi ber om at dere sender tilbakemeldinger per e-post til [postmottak@fmbu.no](mailto:postmottak@fmbu.no), eller per e-post til kontrolløren ([mse@fmbu.no](mailto:mse@fmbu.no)). Eventuelt kan dere sende tilbakemeldinger per post til Fylkesmannen i Buskerud, postboks 1604, 3007 Drammen.

#### **6. Gebyr for inspeksjonen**

Fylkesmannen er pålagt å kreve gebyr for gjennomførte inspeksjoner i virksomheter med tillatelse etter forurensningsloven. Gebyret skal dekke kostnadene for gjennomføringen av inspeksjonene. Espedal Energi AS er plassert i risikoklasse 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale 11 400 kr i gebyr for inspeksjonen, jamfør forurensningsforskriften § 39-6. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

#### **7. Offentlighet i forvaltningen og kopimottakere**

Den endelige inspeksjonsrapporten vil være tilgjengelig for offentligheten på [www.fmbu.no](http://www.fmbu.no), jamfør offentleglova.

Kopi av den endelige rapporten sendes til Lier kommune.

#### **8. Dokumentunderlag**

Dokumentunderlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om begrensnng av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)

- korrespondanse mellom virksomheten og Fylkesmannen
- virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse, miljø og sikkerhet
- Tillatelse etter forurensningsloven til Osmund Espedal Handelsgartneri AS datert 14. april 2008

## **9. Informasjon til virksomheten**

Fylkesmannen anbefaler:

- Veiviser til regelverk for virksomheter, [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)
- HMS-etatenes brosjyre "Kontroll med risiko gir gevinst"
- Veileder til karakterisering og mottakskontroll av avfall til deponi fra Avfall Norge, Norsk Industri og Maskinentreprenørens Landsforbund (utgave november 2010, kan lastes ned på bl.a. [www.avfallnorge.no](http://www.avfallnorge.no) )

Brosjyrer/faktaark utdelt:

- Forventninger til virksomhetens utslippskontroll (ta2603)