



Fylkesmannen i Aust-Agder

Miljøvern avdelingen

Vår dato: 27.4.2011

Vår referanse: 2011/1682/INO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ildikó Nordensvan, 37 01 75 51

Arkiv nr.

Deres referanse

Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: FMAA.I.004.2011

Dato for inspeksjonen: 4.4.2011

Informasjon om kontrollert virksomhet

Navn: Jens Eide Slakteri AS	Virksomhetens org.nr.: 886 383 932
Adresse: E 18-senter, 4790 Lillesand	Virksomhetens telefon/epost: 37 27 02 28
Kommune/kommunenr.: Lillesand/0911	Bransjenr. (NACE-kode): 10.110 - Bearbeiding og konservering av kjøtt
Anleggsaktivitet: Næringsmiddelindustri	Anleggsnummer: 0926.0022.02

Tilstede under inspeksjonen

Fra virksomheten: Jens Eide Fredrik Eide Dag Øyvind Jensen (Agder Mat)	Fra Fylkesmannen: Eva Boman Ildikó Nordensvan
---	---

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvikene og anmerkningene som ble konstatert under inspeksjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Utslipp til vann
- Avfallshåndtering
- Miljørisikovurdering

Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Resultater fra inspeksjonen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 2 avvikstypen i forhold til regelverket
- Det er gitt 0 anmerkninger

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
- Vi ber Jens Eide Slakteri As om en skriftlig bekreftelse innen 6.6.2011 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding innen fristen med bekreftelse på at avvik er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Tvangsmulkten vil starte etter en nærmere fastsatt frist og vil være kr. 15 000, som engangsbeløp. Kommentarer til varslet sendes til Fylkesmannen innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

Orientering om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i forskrift av 1. juni 2004 nr 931 om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-6.

Ved kontroll i virksomheter med tillatelse skal det betales gebyr etter faste satser basert på virksomhetens risikoklasse. Risikoklasse er fastsatt i tillatelsen.

Risikoklasse 1	kr	19 700
Risikoklasse 2	kr	14 800
Risikoklasse 3	kr	11 400
Risikoklasse 4	kr	4 400

Jens Eide slakteri har utslippstillatelse og er plassert i kontrollklasse 3 som motsvarer risikoklasse 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 11 400 i gebyr for den gjennomførte kontrollen. Siden gebyrstørrelsen følger av vedtatt risikoklasse er gebyrstørrelsen ikke et vedtak som kan påklages.

Dokumentunderlag

- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov av 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift av 1. juni 2004 om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift av 1. juni 2004 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift av 6. desember 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse av 23.5.2006 gitt medhold av forurensningsloven § 11

Informasjon om regelverket finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no.

Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten jf. offentlighetsloven.

Kopi av endelig rapport sendes også til kommunen.

Eva Boman
ass.direktør

Ildikó Nordensvan
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Avvikstype 1: Mål og ansvarsforhold

Avvik fra:

- Internkontrollforskriften § 5 pkt. 4 og 5

Grunnlaget for avviket:

- 1a Virksomheten har ikke fastsatt mål for ytre miljø.
- 1b Virksomheten har uklare ansvarsforhold for oppfølging av forhold knyttet til ytre miljø.

Kommentar

Miljøvernavdelingen kontrollerte slakteriet i fjor, og avdekket blant annet avvik i forhold til internkontrollen. På årets tilsyn har vi fokus på virksomhetens oppfølging av avviket. Virksomheten har nå kommet i gang med dette arbeidet. Men fortsatt har bedriftens internkontrollsystem mangler. Det er manglende mål for ytre miljø, og ansvarsfordeling på de ulike områder knyttet til ytre miljø ikke er avklart.

Vi ber om at slakteriet definerer sine mål for ytre miljø, og fastsetter ansvarsforhold på de ulike ansvarsområder knyttet til ytre miljø.

Vi ber om at en kopi av dette sendes til miljøvernavdelingen innen den fastsatte fristen.

Avvikstype 2: Utslippskontrollen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 2, 5 og 7
- Hvis aktuelt: Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

- 2a Virksomheten har ulovlig utslipp til vann.
- 2b Virksomheten har ikke utført målinger eller beregninger av utslipp til vann.
- 2c Virksomheten kan ikke dokumentere at vannrenseinnretninger er riktig dimensjonert i forhold til produksjonsmengde.
- 2d Utslippsmålingene er ikke representative for produksjons- og driftsforhold ved virksomheten.

- 2e Utslippsmengdene til vann har overskredet grensene i tillatelsen.
- 2f Utslippsmåliger til vann er ikke gjennomført for komponenter angitt med utslippsgrenser i tillatelsen.
- 2g Vesentlige overløp mangler utstyr som enten registrerer vannmengde eller tidsvarighet for overløp av urensset vann.
- 2h Urenset overløp eller andre unormalt høye utslipp er ikke tatt med i utslippstallene.
- 2i Prøvetaking og analyser av utslipp til vann utføres ikke etter anerkjent standard. Virksomheten kan ikke dokumentere at benyttet metode gir like pålitelige resultater som anerkjent standard.
- 2j Annet grunnlag for avviket:

Avvikstype 3: Drift av renseinnretninger og -anlegg er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 2, 5 og 7
- Hvis aktuelt: Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

- 3a Opplæring av driftsoperatører er ikke gjennomført eller systematisert.
- 3b De styrende driftsparametere i renseprosessene er ikke skriftlig dokumentert.
- 3c Overvåkings- og alarmsystemer er utilstrekkelige til å sikre kontinuerlig god drift.
- 3d Virksomheten har ikke system for inspeksjon og vedlikehold av renseinnretninger.
- 3e Kalibrering/kontroll av viktig utstyr er ikke dokumentert (pH-elektroder, vannmengdemåler, utstyr for dosering av fellingskjemikalier, syre/lut og polymer).
- 3f Virksomheten har mangelfulle rutiner for å rette opp og forebygge utilsiktede utslipp til vann på bakgrunn av målinger eller annen kjennskap til utslippet.
- 3g Annet grunnlag for avviket:

Avvikstype 4: Avfallshåndteringen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven §§ 7, 29 og 32
- Avfallsforskriften §§ 11-4 siste ledd, 11-5, 11-8 og 11-12 (farlig avfall)
- Avfallsforskriften § 9-4 (deponering)
- Hvis aktuelt: Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

- 4a Virksomheten har ikke oversikt over sitt farlige avfall.

- 4b Farlig avfall blir ikke levert til godkjent mottak.
- 4c Virksomheten gir ikke tilstrekkelige opplysninger ved deklarerer av farlig avfall.
- 4d Farlig avfall er ikke forsvarlig merket og oppbevart og levert innen fristen på ett år.
- 4e Virksomheten sender biologisk nedbrytbart avfall til mottak som ikke er godkjent for det.
- 4f Våtorganisk avfall mellomlagres ikke tilfredsstillende.
- 4g Virksomheten deponerer biologisk nedbrytbart avfall på eget område uten tillatelse.
- 4h Virksomheten brenner avfall på eget område uten tillatelse.
- 4i Annet grunnlag for avviket:

Avvikstype 5: Miljørisikovurderingen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 6, 7 og 8
- Produktkontrollloven § 3a
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

- 5a Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for utslipp til vann.
- 5b Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for utslipp til kommunalt nett.
- 5c Gjennomført miljørisikovurdering er ikke dokumentert.
- 5d Miljørisikovurderingen omfatter ikke alle tilstander eller uønskede hendelser som er relevant for ytre miljø.
- 5e Virksomheten har ikke laget akseptkriterier som klargjør hva som er akseptabel risiko og hva som krever risikoreduserende tiltak.
- 5f Virksomheten kan ikke dokumentere at den har fulgt opp miljørisikovurderingen med planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.
- 5g Virksomheten har ikke oppdatert miljørisikovurderingen etter at risikoforholdene er endret.
- 5h Virksomheten har ikke vurdert substitusjon av prioriterte stoffer eller stoffer med lignende egenskaper der mindre farlige stoffer er kjent/utprøvd.
- 5i Virksomhetens rutine for miljørisikovurdering er ikke dokumentert eller mangelfull.
- 5j Virksomheten har uklare ansvarsforhold for gjennomføring av intern/ekstern rapportering av resultatene fra utslippskontrollen til vann. Overskridelser av utslippsgrensene i tillatelsen blir ikke rapportert til myndighetene.
- 5k Virksomheten har mangelfulle rutiner for avviksbehandling.

Kommentar

I fjor avdekket vi at slakteriet ikke har utarbeidet noen miljørisikovurdering. Vi fikk opplyst at bedriften vil utarbeide en fullstendig miljørisikovurdering. Vi viser til vår inspeksjonsrapport av 9.2.2010, der vi også informerte om noen punkter som bør være med i en risikovurdering.

Vi ber om at bedriften sender en kopi av risikovurderingen innen 6.6.2011.

Øvrige kommentarer

Etter fjorårets inspeksjon har virksomheten nå utarbeidet et måleprogram for utslipp til vann. Hyppighet av prøvetaking ble diskutert under tilsynet. Siden analyser og rapportering har vært mangelfulle i mange år, tar virksomheten 6 prøver i 2011 for å kartlegge omfanget av utslippet. Avhengig av analyseresultatet kommer vi til å vurdere evt. mindre hyppighet av prøvetakingen neste år.

Rapportering til Klif.

Virksomhet	Jens Eide Slakteri As
Aktivitet/produksjon	Næringsmiddel-Bearbeiding og konservering av kjøtt
Antall årsverk	15-20
Årlig avløpsmengde	Ca. 1 100 m ³
Ansett viktigste miljørisiko	-

	Ja	Nei	Ikke relevant
Mål for reduksjon av avløpsmengde?		x	
Mål for reduksjon av avfallsmengde?		x	
Er fastsettelse av mål og status for måloppnåelse tema på faste møter med ledelsen?			x
Utslipp til kommunalt nett av prosessvann?	x		
Varsles kommunalt renseanlegg ved unormale utslipp?	x		
Ble kommunens eventuelle krav til påslipp overholdt i 2009-2010?	x		
Har virksomheten:			
- tillatelse etter forurensningsloven § 11?	x		
- tillatelse fra kommunen etter forurensningsforskriften for påslippet til kommunalt nett ?			
- påslippsavtale med kommunen?	x		
Har virksomheten:			
- fettavskiller?	x		
- kjemisk felling?		x	
- biologisk rensing?		x	
- utjevningsbasseng?	x		
- pH justeres før utslipp?		x	
- slambehandling?		x	
Har virksomheten:			
- måleprogram for vannprøvetaking?	x		
- kontinuerlig vannmengdemåling?		x	
- kontinuerlig pH-måling?		x	
Har det vært mottatt naboklager de siste 3 årene?		x	