



Inspeksjonsrapport

Saksnummer: 2011/2651

Dato for inspeksjonen: 7. april 2011

Informasjon om kontrollert virksomhet

Navn: Kims Norge AS, Avd. Skreia	Virksomhetens org.nr.: 974344785 (Kims Norge AS) 873598042 (Kims Norge AS Avd. Skreia)
Adresse: Postboks 33, 2857 Skreia	Virksomhetens telefon/e-post: 61165600 / arnstein.hals@kims.no
Kommune: Østre Toten	Bransjenr. (NACE-kode): 10.310 Bearbeiding og konservering av poteter
Anleggsaktivitet: Produksjon av potetchips og nøttechips	Anleggsnummer: 0528.0002.01

Til stede under inspeksjonen

Fra virksomheten: Arnstein Hals (MHS-sjef) Jens Helge Sandberg (Teknisk sjef) Øystein Stuldalen (Driftsleder miljø og energi)	Fra Fylkesmannen: Knut Roland og Elin Hilde
---	---

Rapportens innhold

Rapporten beskriver eventuelle avvik og anmerkninger som ble konstatert under inspeksjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Utslipp til vann
- Avfallshåndtering
- Miljørisikovurdering

Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Resultater fra inspeksjonen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket ingen avvik fra regelverket
 Det er gitt to anmerkninger

Oppfølging etter kontrollen

- Fylkesmannen krever ingen tilbakemelding
- Virksomheten plikter å rette avvikene. Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding som bekrefter retting av avvik, og som redegjør for gjennomførte tiltak. Vi ber også om kommentarer til eventuelle anmerkninger som er gitt.

Frist for skriftlig tilbakemelding: 3 uker etter mottak av rapport. Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. Eventuell klage bør grunngis og skal sendes Fylkesmannen.

Informasjon om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt tilbakemelding innen fristen med bekreftelse på at avvik er rettet, kan Fylkesmannen varsle tvangsmulkt for å sikre oppfølging, jf. produktkontrollloven § 13 / forurensningsloven § 73.

Orientering om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i forskrift av 1. juni 2004 nr 931 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-3 og 39-6.

Ved kontroll i virksomheter med tillatelse skal det betales gebyr etter faste satser basert på virksomhetens risikoklasse. Risikoklasse er fastsatt i tillatelsen. Dersom en virksomhet i henhold til tillatelser gitt før 1. januar 2007 er plassert i en bestemt kontrollklasse skal denne plasseringen gjelde som risikoklasse. Virksomheter som ikke er plassert i risikoklasse betaler gebyr som risikoklasse 4.

Risikoklasse 1	kr	19 700
Risikoklasse 2	kr	14 800
Risikoklasse 3	kr	11 400
Risikoklasse 4	kr	4 400

Virksomheten er plassert i kontrollklasse 2. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 14 800,- i gebyr for den gjennomførte kontrollen. Siden gebyrstørrelsen følger av vedtatt risikoklasse er gebyrstørrelsen ikke et vedtak som kan påklages.

Dokumentunderlag

- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov av 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift av 1. juni 2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift av 1. juni 2004 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift av 6. desember 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse av 3. januar 2001 i medhold av forurensningsloven § 11

Informasjon om regelverket finnes på www.klif.no og www.regelhjelp.no.

Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten, jf. offentlighetsloven. Kopi av endelig rapport sendes også til kommunen.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelser og dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerkning til forhold som ble kontrollert:

Anmerkning 1: Virksomhetens miljørisikovurdering anses å ha forbedringspotensial, jf internkontrollforskriften (forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter) § 5 pkt 3 og 6.

Kommentar: Virksomheten har gjennomført risikovurdering for ytre miljø der blant annet utslipp til vann/kommunalt nett og nærliggende elv (Lena) er omhandlet. Dette ble også av virksomheten ansett som den antatt viktigste miljørisikoen. Andre risikofaktorer (hendelser) som var vurdert med tanke på ytre miljø er (foruten ulykker som brann/eksplosjoner) utslipp av fyringsolje, utslipp av forurenset vann fra renseanlegget til Lena-elva, utslipp av fritureolje, samt støy og lukt til omgivelsene.

Virksomheten kunne under tilsynet ikke vise til en egen prosedyre for risikoanalyseprosessen, men det ble forklart at risikoanalysen ble revidert når risikoforholdene/produksjonen endret seg. Dette ble gjort relativt ofte, og nåværende risikoanalyse var revidert for under en måned siden.

Fylkesmannen savnet en prosedyre som beskriver når og hvordan risikoanalysen skal gjennomføres. Risikoanalysen var utarbeidet av ledelsen, men avviksmeldinger fra ansatte kunne også være med på å bestemme hendelser som ble vurdert. I risikoanalysen var det merket av hvorvidt risikoen var akseptabel, noe den var for alle hendelsene i risikoanalysen. Men tiltak var allikevel planlagt for å redusere risikoen ytterligere for flere av hendelsene. De planlagte tiltakene hadde ingen tilsynelatende konkret frist for avslutning eller synliggjort hvem som var ansvarlig for å følge opp tiltakene. Fylkesmannen savnet også risikovurdering av enkelte hendelser for ytre miljø (eksempelvis håndtering og lagring av farlig avfall, kjemikalier, lagring av drivstoff etc.)

Fylkesmannen vurderer at risikoanalyseprosessen hos Kims Norge AS avd. Skreia har enkelte forbedringspunkter oppsummert som:

- Prosedyre for risikoanalyseprosessen som angir hvordan og når risikoanalysen skal gjennomføres og angir ressurser i planleggingsfasen, selve risikovurderingen og i risikohåndteringen.
- Angi akseptkriterier som tydelig klargjør hva som er akseptabel risiko og hva som krever risikoreduserende tiltak (risikohåndtering)
- En tiltaksplan som angir frist for gjennomføring av tiltak, med loggføring av når ulike tiltak er utført (risikohåndtering)
- Synliggjøring av hvem som er ansvarlig for oppfølging av tiltakene (risikohåndtering – mulig det er underforstått at dette er HMS-sjefen)
- Sørge for at arbeidstakerne medvirker slik at samlet kunnskap og erfaring utnyttes (planlegging og risikovurdering)
 - På denne måten blant annet øke antall risikohendelser som vurderes

Anmerkning 2: Virksomheten har i 2010 overskredet kravene i påslippsavtalen med Østre Toten kommune.

Kommentar: Kims Norge AS Avd. Skreia har påslippsavtale med Østre Toten kommune for påslipp av avløpsvann til Skreia rensanlegg etter forbehandling som omfatter siling, utskilling av stivelse, grovsedimentering og anaerob biologisk rensing. Gjeldende påslippsavtale er fra 17. november 2010.

Utslippsavtalen opprinnelig utarbeidet av daværende SFT (nå Klima- og forurensningsdirektoratet – klif) er fra 3. januar 2001. Fylkesmannen er delegert myndighet for denne. I utslippsavtalen av 3. januar 2001 er det satt krav til utslippsgrenser av blant annet suspendert stoff (inklusive bioslam). Grensen er på 200 kg/d som middelvei. I påslippsavtalen med Østre Toten kommune er grensen for suspendert stoff inkludert bioslam satt til 2500 kg per uke. Dette kravet kom første gang i påslippsavtalen fra 2003, som ble oversendt Fylkesmannen. Dette betyr at Kims Norge AS avd.

Skreia har en påslippsavtale med kommunen som har lempeligere krav med tanke på suspendert stoff enn utslippsavtalen fra daværende SFT. Virksomheten har vært i kontakt med Fylkesmannen tidligere angående blant annet endring i midlingsperioder i påslippsavtalene med kommunen.

I løpet av 2010 registrerte og avviksbehandlet virksomheten 7 tilfeller der utslipp av suspendert stoff overgikk kommunens grenser på 2500 kg/uke. Utslipp av suspendert stoff på over 2500 kg per uke gir en utslippskonsentrasjon som også overstiger utslippsgrensene per døgn for suspendert stoff i utslippstillatelsen. Dette er et brudd på utslippskravene i utslippstillatelsen fra 3. januar 2001. Samtidig vil også enkelte utslippsnivåer som ikke er brudd på påslippsavtalen med kommunen kunne være et brudd på utslippsavtalen Fylkesmannen er myndighet for. Slike tilfeller finnes i 2010. Fylkesmannen ser at dette innebærer at det er behov for en harmonisering av påslippsavtalen med kommunen og utslippsavtalen med Fylkesmannen. Fylkesmannen tar til etterretning at utslippsavtalen ikke harmoniserer med det påslippet kommunen aksepterer. Vi anser derfor de 7 tilfellene med utslipp av suspendert stoff over kommunens grenser på 2500 kg/uke her som brudd på avtalen med Østre Toten kommune, og fører det her opp som anmerkning.

Rapportering til Klif.

Dette arket skal legges inn som PDF-fil i Forurensning sammen med rapporten. Kan fylles ut for hånd.

Virksomhet	Kims Norge AS Avd. Skreia
Aktivitet/produksjon	Bearbeiding og konservering av poteter. Chipsproduksjon inkl. nøtter.
Antall årsverk	80
Årlig avløpsmengde	43500 m ³ (2010)
Ansett viktigste miljørisiko	Utslipp til kommunalt nett

	Ja	Nei	Ikke relevant
Mål for reduksjon av avløpsmengde?	X		
Mål for reduksjon av avfallsmengde?	X		
Er fastsettelse av mål og status for måloppnåelse tema på faste møter med ledelsen?	X		
Utslipp til kommunalt nett av prosessvann?	X		
Varsles kommunalt renseanlegg ved unormale utslipp?	X		
Ble kommunens eventuelle krav til påslipp overholdt i 2009-2010?		X	
Har virksomheten:			
- tillatelse etter forurensningsloven § 11?	X		
- tillatelse fra kommunen etter forurensningsforskriften for påslippet til kommunalt nett ?		X	
- påslippsavtale med kommunen?	X		
Har virksomheten:			
- fettavskiller?	X		
- kjemisk felling?		X	
- biologisk rensing?	X		
- utjevningsbasseng?	X		
- pH justeres før utslipp?	X		
- slambehandling?	X		
Har virksomheten:			
- måleprogram for vannprøvetaking?	X		
- kontinuerlig vannmengdemåling?	X		
- kontinuerlig pH-måling?	X		
Har det vært mottatt naboklager de siste 3 årene?		X	

Kommentarer:

Det har vært utfordringer mtp lukt. Virksomheten har dialogmøter med naboer og jobber med luktutfordringene. Ikke direkte naboklager, og naboene er tilfredse med utviklingen, men det uttrykkes antakeligvis også tidvis misnøye under dialogmøtene.

Når det gjelder påslipp til kommunalt nett og påslippsavtalen med kommunen hadde virksomheten noen uker i 2010 der de oversteg ukekravene til maksimal tilført mengde organisk stoff målt som KOF. Utslippsavtalen (fra 2001 – SFT) og påslippsavtalen med kommunen ikke harmonisert. Behov for revidert utslippsavtale.