



Inspeksjonsrapport

Saksnummer: 2011/2752

Dato for inspeksjonen: 12. april 2011

Informasjon om kontrollert virksomhet

Navn: Q-Meieriene AS avd. Gausdal	org.nr.: 982423767 org.nr. bedrift: 977341469
Adresse: Østringsv. 2, 2651 Østre Gausdal	Virksomhetens telefon/e-post: 61225801 / knut.magne.tofte@kavli.no
Kommune/kommunenr.: Gausdal / 0522	Bransjenr. (NACE-kode): 10.510 Produksjon av meierivarer
Anleggsaktivitet: Produksjon av meierivarer	Anleggsnummer: –

Til stede under inspeksjonen

Fra virksomheten: Knut Magne Tofte (daglig leder) Bjørn Munkvold (HMS-prosjektleder Kavli Norge)	Fra Fylkesmannen: Knut Roland Tor Erik Urdahl Fra kommunen: Egil Murland
---	--

Rapportens innhold

Rapporten beskriver avvik og anmerkninger som ble konstatert under inspeksjonen.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Utslipp til vann
- Avfallshåndtering
- Miljørisikovurdering

Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Resultater fra inspeksjonen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 3 avvik fra regelverket
- Det er gitt 2 anmerkninger

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
- Virksomheten plikter å rette avvikene.** Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding som bekrefter retting av avvik, og som redegjør for gjennomførte tiltak. Dersom tiltakene vil ta lenger tid enn angitt frist for tilbakemelding ber vi om en konkret tidsangivelse for tiltak. Vi ber også om kommentarer til eventuelle anmerkninger som er gitt.

Frist for skriftlig tilbakemelding: Innen 3 uker etter mottak av rapport.

Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. Eventuell klage bør grunngis og skal sendes Fylkesmannen.

Informasjon om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt tilbakemelding innen fristen med bekreftelse på at avvik er rettet, kan Fylkesmannen varsle tvangsmulkt for å sikre oppfølging, jf. produktkontrollloven § 13 / forurensningsloven § 73.

Varsel om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i forskrift av 1. juni 2004 nr 931 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-7:

Sats 1	kr	19 100
Sats 2	kr	14 400
Sats 3	kr	11 000
Sats 4	kr	4 300
Sats 5	kr	2 100

Fylkesmannen forhåndsvarsler med dette at det vil bli fattet vedtak om fastsetting av et gebyr på kr 11 000,- for gjennomføring av kontrollen. Eventuelle merknader til varslet kan sendes Fylkesmannen innen to uker, jf forvaltningsloven § 16.

Dokumentunderlag

- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov av 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift av 1. juni 2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift av 1. juni 2004 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift av 6. desember 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Informasjon om regelverket finnes på www.klif.no og www.regelhjelp.no.

Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten, jf. offentlighetsloven. Kopi av endelig rapport sendes også til kommunen.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelser og dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble påvist under Fylkesmannens inspeksjon:

Avvikstype 1: Mål og ansvarsforhold

Avvik fra:

- Internkontrollforskriften § 5 pkt 4 og 5

Grunnlaget for avviket:

- 1a Virksomheten har ikke fastsatt mål for ytre miljø.
- 1b Virksomheten har uklare ansvarsforhold for oppfølging av forhold knyttet til ytre miljø.
- 1c Annet grunnlag for avviket:

Avvikstype 2: Utslippskontrollen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 2, 5 og 7
- Hvis aktuelt: Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

- 2a Virksomheten har ulovlig utslipp til vann
- 2b Virksomheten har ikke utført målinger eller beregninger av utslipp til vann.
- 2c Virksomheten kan ikke dokumentere at vannrenseinretninger er riktig dimensjonert i forhold til produksjonsmengde.
- 2d Utslippsmålingene er ikke representative for produksjons- og driftsforhold ved virksomheten.
- 2e Utslippsmengdene til vann har overskredet grensene i tillatelsen.
- 2f Utslippsmålinger til vann er ikke gjennomført for komponenter angitt med utslippsgrenser i tillatelsen.
- 2g Vesentlige overløp mangler utstyr som enten registrerer vannmengde eller tidsvarighet for overløp av urensset vann.
- 2h Urenset overløp eller andre unormalt høye utslipp er ikke tatt med i utslippstallene.
- 2i Prøvetaking og analyser av utslipp til vann utføres ikke etter anerkjent standard. Virksomheten kan ikke dokumentere at benyttet metode gir like pålitelige resultater som anerkjent standard.
- 2j Annet grunnlag for avviket:

Avvikstype 3: Drift av rensesinnretninger og -anlegg er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 2, 5 og 7

Grunnlaget for avviket:

- 3a Opplæring av driftsoperatører er ikke gjennomført eller systematisert.
- 3b De styrende driftsparametere i rensesprosessene er ikke skriftlig dokumentert.
- 3c Overvåkings- og alarmsystemer er utilstrekkelige til å sikre kontinuerlig god drift.
- 3d Virksomheten har ikke system for inspeksjon og vedlikehold av rensesinnretninger.

- 3e Kalibrering/kontroll av viktig utstyr er ikke dokumentert (pH-elektroder, vannmengdemåler, utstyr for dosering av fellingskjemikalier, syre/lut og polymer).
- 3f Virksomheten har mangelfulle rutiner for å rette opp og forebygge utilsiktede utslipp til vann på bakgrunn av målinger eller annen kjennskap til utslippet.

3g Fettavskiller er ikke dimensjonert for de avløpsmengder virksomheten har:

Kommentar: Virksomheten har en fettavskiller/utjevningsbasseng. Under tilsynet fremkom det at denne er dimensjonert for den opprinnelige avløpsmengde virksomheten skulle hatt i henhold til den opprinnelige påslippsavtalen (fra 1996) med Gausdal kommune. Under tilsynet var utslippet om lag ti ganger så høyt som daværende avtale med kommunen. Virksomheten vedgikk at fettavskilleren var grovt underdimensjonert for dagens utslippsmengder. Kommunen har hatt store problemer med fett i pumpestasjoner på avløpsnettet som leder fra virksomheten.

Avvikstype 4: Avfallshåndteringen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven §§ 7, 29 og 32
- Avfallsforskriften §§ 11-4 siste ledd, 11-5, 11-8 og 11-12 (farlig avfall)
- Avfallsforskriften § 9-4 (deponering)
- Hvis aktuelt: Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

4a Virksomheten har ikke oversikt over sitt farlige avfall.

Kommentar: Under tilsynet ble det klart at virksomheten ikke har fullgod oversikt over sitt farlige avfall og hvilke krav virksomheten må rette seg etter i forhold til håndtering av farlig avfall. De siste to årene kan Q-Meieriene AS avd. Gausdal kun dokumentere å ha levert rengjøringsmidler til godkjent mottak. Under tilsynet ble det oppdaget blant annet spraybokser og spillolje på området. Det ble under tilsynet hevdet fra virksomheten at brukte spraybokser trolig ble kastet i restavfall.

Det er viktig at virksomheten

- Kjenner til hvilke typer farlig avfall som genereres
- Sorterer alt farlig avfall ut fra øvrig avfall
- Oppbevarer alt farlig avfall forsvarlig (innelåst utenom åpningstid, på fast dekke og beskyttet mot ytre påvirkninger)
- Innleverer alt farlig avfall minimum en gang per år til godkjent mottak/innsamler (dersom mer enn 1 kg farlig avfall genereres)
- Deklarerer det farlige avfallet ved innlevering
- Har skriftlige rutiner som sikrer forsvarlig håndtering av farlig avfall.

4b Farlig avfall blir ikke levert til godkjent mottak.

Kommentar: Som omtalt under avvik 4a ble det opplyst at brukte spraybokser trolig kastes i restavfall. Spraybokser er farlig avfall og skal innleveres til godkjent mottak.

- 4c Virksomheten gir ikke tilstrekkelige opplysninger ved deklarerer av farlig avfall.
- 4d Farlig avfall er ikke forsvarlig merket og oppbevart og levert innen fristen på ett år.
- 4e Virksomheten sender biologisk nedbrytbart avfall til mottak som ikke er godkjent for det.
- 4f Våtorganisk avfall mellomlagres ikke tilfredsstillende.
- 4g Virksomheten deponerer biologisk nedbrytbart avfall på eget område uten tillatelse.
- 4h Virksomheten brenner avfall på eget område uten tillatelse.
- 4i Annet grunnlag for avviket:



Avvikstype 5: Miljørisikovurderingen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 6, 7 og 8
- Produktkontrollloven § 3a

Grunnlaget for avviket:



5a Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for utslipp til vann.



5b Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for utslipp til kommunalt nett.



5c Gjennomført miljørisikovurdering er ikke dokumentert.



5d Miljørisikovurderingen omfatter ikke alle tilstander eller uønskede hendelser som er relevant for ytre miljø.

Kommentar: Virksomheten kunne dokumentere en rutine som tilsier at risikovurderingen (som også omfatter ytre miljø) skal revideres en gang per år. Risikovurderingen var sist revidert 12. november 2010. I denne var det ført opp totalt 12 forhold i virksomheten som kan medføre risiko. Det er Fylkesmannens vurdering at denne risikovurderingen hovedsakelig er på et overordnet plan og ikke inneholder alle risikofaktorer for ytre miljø som naturlig hører hjemme i risikovurderingen (mangler årsaksanalyse). Blant annet mangler forhold som risikovurdering av håndtering av farlig avfall. Det var heller ingen vurdering av hvilke hendelser som kan medføre de risikovurderte forholdene – noe som gjør risikoanalysen overordnet og mindre hensiktsmessig i forhold til å redusere årsaker til de mer overordnede hendelsene. Som eksempel kan utslipp av organisk avfall til vann nevnes. Dette kan ha flere bakenforliggende årsaker, som alle bør risikovurderes. Fylkesmannen konkluderer derfor at risikovurderingen ikke omfatter alle tilstander eller uønskede hendelser som er relevant for ytre miljø.

Risikovurderingen er utarbeidet av to ansatte. I internkontrollforskriften § 5 pkt. 3 står det at internkontroll innebærer at virksomheten skal sørge for at arbeidstakerne medvirker slik at samlet kunnskap og erfaring utnyttes. I tilfellet for Q-Meieriene AS avd. Gausdal er risikovurderingen utført uten at samlet kunnskap og erfaring i virksomheten er utnyttet. Medvirkning fra de ansatte vil trolig føre til at flere relevante risikofaktorer inkluderes. Eksempelvis har det vært et tilfelle for flere år siden der melk ble tømt i et sluk som ble antatt å gå til kommunalt nett. Dette gikk derimot direkte i elv, og skapte en uakseptabel forurensningssituasjon. Med tanke på det gamle avløps- og rørsystemet hos bedriften burde også dette vært risikokartlagt og er et eksempel på en hendelse som kunne vært inkludert dersom samlet kunnskap og erfaring hos arbeidstakerne ble utnyttet.



5e Virksomheten har ikke laget akseptkriterier som klargjør hva som er akseptabel risiko og hva som krever risikoreduserende tiltak.

Kommentar: Virksomheten kunne ikke vise til akseptkriterier som viser hva bedriften mener er akseptabel risiko og hva som krever risikoreduserende tiltak. Fylkesmannen vil i denne sammenheng også påpeke at flere av vurderingene som er gjort, for de forholdene virksomheten mener kan medføre risiko, virker lite gjennomtenkt. Eksempelvis er forholdet "utsig av avløpssystemet til grunnen" vurdert, med laveste sannsynlighet og laveste konsekvens. Samtidig har bedriften i samme risikovurdering kommentert at avløpssystemet er gammelt. Under tilsynet ble det klart at virksomheten ikke har full oversikt over hvor blant annet ulike avløp går, blant annet i tapperom for melk der det tidligere har skjedd et uhell med melk til elv (se avvik 5d) og avløp i fyrrom/verksted der det blant annet ble lagret farlig avfall. Fylkesmannen mener derfor det som en naturlig konsekvens av en risikovurdering hos virksomheten vil være å ha en tiltaksplan som sikrer at en kartlegger rørsystemet hos Q-Meieriene AS avd. Gausdal og foretar en tetthetsvurdering av rørsystemet, slik at virksomheten kan være sikker på hva som renner hvor, og at

dette skjer uten lekkasjer. Fylkesmannen forventer at dette gjøres, og Q-Meieriene AS Avd. Gausdal bes gi tilbakemelding om dette som oppfølging til rapporten.

Det kan også nevnes at virksomheten har en oljetank med lagringskapasitet på 50m³ fyringsolje. Denne er plassert i et område der den er eksponert for påkjørsel fra biler/lastebiler og der eventuelt utslipp vil gå til elv (Gausa) og senere Mjøsa. Tanken bar preg av å ha vært utsatt for ytre påvirkninger i form av påkjørsel tidligere. Risikovurderingen av forholdet "tilsig av olje eller løsemidler til grunnen" der det må antas at denne tanken er med i vurderingen (ettersom det i kommentarfeltet er nevnt lekkasje fra oljetank), har plassert denne hendelsen i laveste risikoklasse basert på laveste sannsynlighet og laveste konsekvens. Dette er en feilvurdering av risikoforholdene knyttet til denne oljetanken og viser at deler av risikovurderingen er lite relevant.

5f Virksomheten kan ikke dokumentere at den har fulgt opp miljørisikovurderingen med planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Kommentar: Virksomheten kunne ikke vise til dokumentasjon på at risikovurderingen (den det er vist til her, eller tidligere risikovurderinger) var fulgt opp med tiltak eller planer for å redusere risikoforholdene.

5g Virksomheten har ikke oppdatert miljørisikovurderingen etter at risikoforholdene er endret.

Kommentar: Som nevnt under avvik 5d kan virksomheten dokumentere å ha en rutine som tilsier at risikovurderingen skal oppdateres årlig. Men som forklart under "kommentarer" til slutt i denne rapporten så var virksomheten i ferd med å bygge renseanlegg og utjevningsbasseng under inspeksjonen. Det er liten tvil om at risikoforholdene påvirkes av denne endringen. Det vil også være naturlig å foreta en risikovurdering før en slik ombygging, slik at gode risikoreduserende tiltak kan iverksettes på et tidlig stadium i prosessen. Ved å risikovurdere dette tiltaket etter at det er gjennomført, reduseres muligheten til å foreta risikoreduserende tiltak. Det kan også nevnes at anleggsaktiviteten på området endrer risikoforholdene, blant annet for oljetanken omtalt under avvik 5f.

Fylkesmannen konkluderer med at virksomheten ikke oppdaterer miljørisikovurderingen etter at risikoforholdene er endret.

- 5h Virksomheten har ikke vurdert substitusjon av prioriterte stoffer eller stoffer med lignende egenskaper der mindre farlige stoffer er kjent/utprøvd.
- 5i Virksomhetens rutine for miljørisikovurdering er ikke dokumentert eller mangelfull.
- 5j Virksomheten har uklare ansvarsforhold for gjennomføring av intern/ekstern rapportering av resultatene fra utslippskontrollen til vann. Overskridelser av utslippsgrensene i tillatelsen blir ikke rapportert til myndighetene.
- 5k Virksomheten har mangelfulle rutiner for avviksbehandling.
- 5m Annet grunnlag for avviket.

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerkninger til forhold som ble kontrollert:

Anmerkning 1: Virksomheten har påslipp til kommunalt nett som langt overstiger avtale med Gausdal kommune, fra 9. juni 1996.

Kommentar: Virksomheten har en avtale med Gausdal kommune fra 9. juni 1996. Denne er som forklart under "Andre kommentarer" under, oppsagt med virkning 1. mai 2011. Virksomheten har inngått ny avtale med kommunen fra 1. mai 2011. I avtalen gjeldende fram til 1. mai 2011 er det krav til **mengde** avløpsvann til kommunalt nett, **sammensetning** av avløpsvann til kommunalt nett og krav til **måleprogram**. Under tilsynet og fra analyser Fylkesmannen har fått tilgang til er det klart at mengde avløpsvann til kommunalt nett er kraftig oversteget i forhold til avtalen med Gausdal

kommune, sammensetningen av avløpsvannet overstiger kraftig kravene i avtalen med Gausdal kommune, og at måleprogrammet ikke har vært fulgt opp. Fylkesmannen anser denne situasjonen som uakseptabel og forutsetter at virksomheten følger opp krav i ny avtale med Gausdal kommune. Fylkesmannen vil opplyse om at kommunen (i henhold til forurensningsforskriftens kapittel 15A) har mulighet til å stille krav til avløpsvann som ledes til kommunalt nett, samtidig som Fylkesmannen har myndighet til å stille krav – gjennom utslippstillatelse – til avløpsvann virksomheten leder ut av anlegget, uavhengig av hvor dette ledes. Fylkesmannen vil vurdere å konsesjonsbehandle utslippene fra virksomheten, særlig i de tilfeller en ny avtale med kommunen ikke overholdes.

Anmerkning 2: Mål og ansvarsforhold, jf. Internkontrollforskriften § 5 pkt 4 og 5

Kommentar: Under tilsynet ble det klart at virksomheten ikke har fastsatt konkrete og målbare resultatmål for ytre miljø. Det kunne vises til at virksomheten hadde fokus på reduksjon av avløpsmengder, energiforbruk, klimagassutslipp og avfallsmengder, og hadde som mål at disse skulle reduseres. Virksomheten har vektlagt å kartlegge disse parametrene og neste trinn ble angitt å være konkrete reduksjonsmål. Men per i dag kunne virksomheten vanskelig konkretisere dette i mål for ytre miljø, kun en generell målsetning om bedring av dagens situasjon. Vi fører opp dette som en anmerkning, da virksomheten har mål om å redusere utslipp, avfallsmengder etc. men ikke har konkretisert dette ytterligere slik at dette ikke kan verifiseres i etterkant med hvilken margin målene er nådd.

Andre kommentarer

Q-Meieriene AS avd. Gausdal har utslipp av avløp til kommunalt nett (Gausdal kommune) og avløpet ledes videre til Lillehammer renseanlegg. Q-Meieriene AS avd. Gausdal har (ved tidspunkt for tilsyn) en avtale med Gausdal kommune som kommunen har sagt opp med virkning 1. mai 2011. Bakgrunnen for dette er at virksomheten over lengre tid har belastet det kommunale renseanlegget langt mer enn avtalen som nå er oppsagt tillater.

Det har i de siste årene i praksis ikke vært gjort måling av avløpsvannet til kommunalt nett, og det er i dag kun en fettavskiller som er kraftig underdimensjonert i forhold til avløpsmengden. Resultatet har vært at det kommunale renseanlegget i perioder har blitt svært høyt belastet av organisk stoff fra Q-Meieriene AS avd. Gausdal.

Ved tilsynstidspunktet var ny avtale mellom Gausdal kommune og Q-Meieriene AS avd. Gausdal klar, og skal nå ha trådt i kraft fra 1. mai 2011. De eksakte nye utslippskravene ble ikke gjennomgått under kontrollen, og utgangspunktet her har vært opprinnelig avtale og forholdene frem til og med tilsynstidspunkt. Fylkesmannen anbefaler at avtalen utarbeides med grunnlag i forurensningsforskriften kapittel 15A og uttrykte dette under tilsynet.

Under tilsynet 12. april 2011 viste bedriften til nye systemer og rutiner som er under utarbeidelse, både når det gjelder internkontrollsystemet, ansvarsfordeling og prosedyrer og rutiner for rensing og analyser før påslipp til kommunalt nett. I denne forbindelse bygges det i disse dager et rensesystem ved Q-Meieriene AS avd. Gausdal, noe som skal redusere utslippene av fosfor, organisk stoff, fett og suspendert stoff betydelig. Dette er planlagt ferdig 1. mai 2011 og skal altså være i drift ved oversendelse av rapport. Det bygges også to fordrøyningsbasseng med 70 m³ som vil redusere mulighetene for støtbelastning og øke muligheten for blant annet pH regulering før påslipp til kommunalt nett. Mange av de avvikene som er gitt i denne rapporten ble diskutert under tilsynet, og bedriften viste i sin gjennomgang til hvordan flere av disse vil lukkes. Virksomheten virket inneforstått med at slik situasjonen har vært, og som har ført til de høye utslippene på kommunalt nett, ikke kan forsette.

Fylkesmannen varsler her at det er aktuelt med nytt tilsyn av virksomheten innen ett år for å påse at avvikene er fulgt opp og følge opp situasjonen ved Q-Meieriene AS avd. Gausdal.

Rapportering til Klif.

Dette arket skal legges inn som PDF-fil i Forurensning sammen med rapporten. Kan fylles ut for hånd.

Virksomhet	Q-Meieriene AS Avd. Gausdal
Aktivitet/produksjon	Produksjon av meierivarer
Antall årsverk	40
Årlig avløpsmengde	Oppgitt til 320 m ³ per dag = 115 200 m ³ / år
Ansett viktigste miljørisiko	Ikke definert

	Ja	Nei	Ikke relevant
Mål for reduksjon av avløpsmengde?	X		
Mål for reduksjon av avfallsmengde?	X		
Er fastsettelse av mål og status for måloppnåelse tema på faste møter med ledelsen?	X		
Utslipp til kommunalt nett av prosessvann?	X		
Varsles kommunalt renseanlegg ved unormale utslipp?		X	
Ble kommunens eventuelle krav til påslipp overholdt i 2009-2010?		X	
Har virksomheten:			
- tillatelse etter forurensningsloven § 11?		X	
- tillatelse fra kommunen etter forurensningsforskriften for påslippet til kommunalt nett ?		X	
- påslippsavtale med kommunen?	X		
Har virksomheten:			
- fettavskiller?	X		
- kjemisk felling?		X	
- biologisk rensing?		X	
- utjevningsbasseng?	X		
- pH justeres før utslipp?		X	
- slambehandling?		X	
Har virksomheten:			
- måleprogram for vannprøvetaking?		X	
- kontinuerlig vannmengdemåling?		X	
- kontinuerlig pH-måling?		X	
Har det vært mottatt naboklager de siste 3 årene?	X		

Kommentarer: Virksomheten har en påslippsavtale med kommunen som utgår 1. mai 2011 (fra 9. juni 1996). Under tilsynet ble det fra kommunen og bedriften opplyst om at ny avtale var under fremforhandling og skulle foreligge fra 1. mai 2011. Her vil det være krav om sammensetning og måleprogram. Bedriften var i ferd med å bygge ut et rensetrinn og to større utjevningsbassenger. Disse var forventet å være i drift 1. mai 2011.