



Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2011.003.I.FMAA

Dato for inspeksjonen: 11.04.11

Informasjon om kontrollert virksomhet

Navn: Rosholt Vannbehandlingsanlegg	Virksomhetens org.nr.: 864964702
Adresse: Grimstad kommune, Arendalsveien 23, 4878 Grimstad	Virksomhetens telefon/epost: 370250300
Kommune/kommunenr.: Grimstad/0904	Bransjenr. (NACE-kode): 36. Uttak fra kilde, rensing og distribusjon av vann
Anleggsaktivitet: Næringsmiddelindustri	Anleggsnummer: 0904.0001.02

Tilstede under inspeksjonen

Fra virksomheten: Leif Johansen, Geir Knutsen, Torvild Gundersen	Fra Fylkesmannen: Eva Boman, Veronica Skjævestad
---	---

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvikene og anmerkningene som ble konstatert under inspeksjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Utslipp til vann
- Avfallshåndtering
- Miljørisikovurdering

Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Resultater fra inspeksjonen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket 3 hovedavvik i forhold til regelverket
 Det er gitt 1 anmerkninger

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
 Vi ber Rosholt Vannbehandlingsanlegg om en skriftlig bekreftelse innen 01.08.11 på at avvikene er rettet.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding innen fristen med bekreftelse på at avvik er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Tvangsmulkten vil starte etter en nærmere fastsatt frist og vil være kr 15 000, som et engangsbeløp. Kommentarer til varslet sendes til Fylkesmannen innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

Orientering om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i forskrift av 1. juni 2004 nr 931 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-6.

Ved kontroll i virksomheter med tillatelse skal det betales gebyr etter faste satser basert på virksomhetens risikoklasse. Risikoklasse er fastsatt i tillatelsen. Dersom en virksomhet i henhold til tillatelser gitt før 1. januar 2007 er plassert i en bestemt kontrollklasse skal denne plasseringen gjelde som risikoklasse. Virksomheter som ikke er plassert i risikoklasse betaler gebyr som risikoklasse 4.

Risikoklasse 1	kr	19 700
Risikoklasse 2	kr	14 800
Risikoklasse 3	kr	11 400
Risikoklasse 4	kr	4 400

Rosholt Vannbehandlingsanlegg har tillatelse til utslipp, men er ikke plassert i risikoklasse. Dette innebærer at virksomheten skal betale **kr 4 400** i gebyr for den gjennomførte kontrollen.

Klima- og forurensningsdirektoratet vil oversende faktura med innbetalingsblankett.

Dokumentunderlag

- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov av 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift av 1. juni 2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift av 1. juni 2004 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift av 6. desember 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse av 26.9.2003 gitt Fylkesmannen i Aust-Agder medhold av forurensningsloven § 11

Informasjon om regelverket finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no.

Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten jf. offentlighetsloven.

Kopi av endelig rapport sendes også til kommunen.

Arendal
Sted:

25.05.11
Dato:

Veronica Skjævestad
Fylkesmannen i Aust Agder
(etter fullmakt)

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannens inspeksjon:

Avvikstype 1: Mål og ansvarsforhold

Avvik fra:

- Internkontrollforskriften § 5 pkt 4 og 5

Grunnlaget for avviket:

1a Virksomheten har ikke fastsatt mål for ytre miljø.

1b Virksomheten har uklare ansvarsforhold for oppfølging av forhold knyttet til ytre miljø.

1c Annet grunnlag for avviket:

Kommentar:

Det er ikke fastsatt mål for ytre miljø i forbindelse med driften av Rosholt vannbehandlingsanlegg. Krav om internkontroll og tilhørende innhold er beskrevet i internkontrollforskriften § 4 og 5. Internkontrollen skal dokumenteres og tilpasses virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse, jf. internkontrollforskriften § 5 andre ledd. Fylkesmannen mener at dette vilkåret ikke er tilstrekkelig oppfylt for Rosholt Vannbehandlingsanlegg. (se også avvik 5).

Avvikstype 2: Utslippskontrollen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

2a Virksomheten har ulovlig utslipp til vann.

2b Virksomheten har ikke utført målinger eller beregninger av utslipp til vann.

2c Virksomheten kan ikke dokumentere at vannrenseinnretninger er riktig dimensjonert i forhold til produksjonsmengde.

2d Utslippsmålingene er ikke representative for produksjons- og driftsforhold ved virksomheten.

2e Utslippsmengdene til vann har overskredet grensene i tillatelsen.

- 2f Utslippsmålinger til vann er ikke gjennomført for komponenter angitt med utslippsgrenser i tillatelsen.
- 2g Vesentlige overløp mangler utstyr som enten registrerer vannmengde eller tidsvarighet for overløp av urensset vann.
- 2h Urenset overløp eller andre unormalt høye utslipp er ikke tatt med i utslippstallene.
- 2i Prøvetaking og analyser av utslipp til vann utføres ikke etter anerkjent standard. Virksomheten kan ikke dokumentere at benyttet metode gir like pålitelige resultater som anerkjent standard.
- 2j Annet grunnlag for avviket:

Kommentar:

Kommunen opplyste at det var blitt tatt mange prøver av utslippsvannet etter at utslippstillatelsen ble gitt 26.09.03. Vi har imidlertid ikke funnet slike analyseresultater i vårt arkiv. Kommunen kunne ikke legge fram et prøvetakingsprogram som sikrer at kravene i tillatelsen ivaretas. Vi ber derfor at kommunen oversender Fylkesmannen et prøvetakingsprogram for komponentene som er angitt med utslippsgrenser i tillatelsen. Prøvetakingsprogrammet skal oversendes innen 01.08.11.

I etterkant av tilsynet har Sweco opplyst at det er problematisk å måle polymer i utslippet. Fylkesmannen skal se nærmere på dette og vil komme med en kommentar på et senere tidspunkt.

Avvikstype 5: Miljørisikovurderingen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 6, 7 og 8
- Produktkontrollloven § 3a

Grunnlaget for avviket:

- 5a Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for utslipp til vann.
- 5b Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for utslipp til kommunalt nett.
- 5c Gjennomført miljørisikovurdering er ikke dokumentert.
- 5d Miljørisikovurderingen omfatter ikke alle tilstander eller uønskede hendelser som er relevant for ytre miljø.
- 5e Virksomheten har ikke laget akseptkriterier som klargjør hva som er akseptabel risiko og hva som krever risikoreducerende tiltak.
- 5f Virksomheten kan ikke dokumentere at den har fulgt opp miljørisikovurderingen med planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.
- 5g Virksomheten har ikke oppdatert miljørisikovurderingen etter at risikoforholdene er endret.
- 5h Virksomheten har ikke vurdert substitusjon av prioriterte stoffer eller stoffer med lignende egenskaper der mindre farlige stoffer er kjent/utprøvd.
- 5i Virksomhetens rutine for miljørisikovurdering er ikke dokumentert eller mangelfull.

- 5j Virksomheten har uklare ansvarsforhold for gjennomføring av intern/ekstern rapportering av resultatene fra utslippskontrollen til vann. Overskridelser av utslippsgrensene i tillatelsen blir ikke rapportert til myndighetene.
- 5k Virksomheten har mangelfulle rutiner for avviksbehandling.
- 5m Annet grunnlag for avviket.

Kommentar:

Rosholt Vannbehandlingsanlegg har ikke gjennomført en miljørisikovurdering for sin virksomhet. Mer informasjon om risikovurdering og internkontroll kan finnes på www.regelhjelp.no. Se også vedlagt brosjyre om risikovurdering. Miljørisikovurdering for Rosholt Vannbehandlingsanlegg må oversendes Fylkesmannen innen 01.08.11.

Anmerkninger

Kommunen opplyste under tilsynet at det var svært lite avfall som oppstod ved anlegget. Alt avfall ble lagt i samme avfallskonteiner. Vi mener at det alltid vil kunne oppstå farlig avfall ved en slik virksomhet; f.eks. olje, oljefilter, batterier, lysstoffrør o.l. Farlig avfall kan ikke blandes i samme konteiner som annet avfall. Kommunen bør derfor utarbeide en skriftlig instruks som beskriver hvordan eventuelt farlig avfall som oppstår ved virksomheten skal håndteres. Instruksen bør omtale rutiner for lagring, merking, deklareringsplikt osv. i henhold til avfallsforskriftens kap 11 om farlig avfall.

Rapportering til Klif.

Virksomhet	Rosholt Vannbehandlingsanlegg, Grimstad kommune
Aktivitet/produksjon	Næringsmiddel - vannbehandlingsanlegg
Antall årsverk	1
Årlig avløpsmengde	8395 m ³
Ansett viktigste miljørisiko	Utslipp av jern til resipient

	Ja	Nei	Ikke relevant
Mål for reduksjon av avløpsmengde?		X	
Mål for reduksjon av avfallsmengde?		X	
Er fastsettelse av mål og status for måloppnåelse tema på faste møter med ledelsen?		X	
Utslipp til kommunalt nett av prosessvann?	X		
Varsles kommunalt renseanlegg ved unormale utslipp?	X		
Ble kommunens eventuelle krav til påslipp overholdt i 2009-2010?			X
Har virksomheten:			
- tillatelse etter forurensningsloven § 11?	X		
- tillatelse fra kommunen etter forurensningsforskriften for påslippet til kommunalt nett ?		X	
- påslippsavtale med kommunen?		X	
Har virksomheten:			
- fettavskiller?		X	
- kjemisk felling?	X		
- biologisk rensing?		X	
- utjevningsbasseng?		X	
- pH justeres før utslipp?		X	
- slambehandling?	X		
Har virksomheten:			
- måleprogram for vannprøvetaking?		X	
- kontinuerlig vannmengdemåling?	X		
- kontinuerlig pH-måling?		X	
Har det vært mottatt naboklager de siste 3 årene?		X	

Kommentarer: