



## Fylkesmannen i Rogaland Miljøvernavdelingen

Saksbehandler: John B.Mpongo Ntachombwene  
Telefon: 51 56 89 24

Arkivnr: 461.3  
Saksnr: 2010/10573

---

### ResQ.avd, Haugesund - Kontrollrapport

**Rapportnr:** 2010.179.I. FMRO  
**Type kontroll:** Verifikasjon

#### Informasjon om virksomheten:

Navn: ResQ AS.avd. Haugesund	Organisasjonsnr. 981 616 677
Postadresse: Haglandsvegen 20, 5514 Haugesund	Besøksadresse: Haglandsvegen 20, 5514 Haugesund
Utslippstillatelse: 19.09.1974 med endring av 03.11.1995 og 18.04.1990 med endring av 03.11.1995	Bransjenr. (NACE-kode): 85.599 Annen undervisning ikke nevnt annet sted
Risikoklasse: 3	Kommune/kommunenr: Haugesund/1106
Kontrolldato: 28.10.2010	Tidspunkt for forrige kontroll:

#### Tilstede under kontrollen:

Fra virksomheten: Svein Arne Aksland- daglig leder Steinar Hagland – fysisk ansvar Hanne Steinsland - HMS koordinator	Fra fylkesmannen: Kristian Solberg og John B. Mpongo Ntachombwene
--	---

#### Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Hovedtema for kontrollen var:

- Fast dekke
- Håndtering og viderelevering av farlig avfall
- Virksomhetens internkontrollsystem
- Oppfølging av utslippstillatelse

**Resultater fra kontrollen:**

Fylkesmannen avdekket ett (1) avvik under kontrollen. Det er gitt 3 anmerkninger. Se nærmere inni kontrollrapporten.

**Kontrollgebyr:**

ResQ . Adv. Haugesund AS sitt anlegg er plassert i risikoklasse 3. Dermed skal bedriften betale NOK 11 200 for gjennomført kontroll, jf. Forurensningsforskriften § 39-6.

**Oppfølging etter kontrollen:**

Bedriften plikter å rette avvikene snarest.

Fylkesmannen pålegger bedriften **innen 20. 03. 2011** å bekrefte skriftlig at forholdene er brakt i orden og å redegjøre for de tiltak som er gjennomført for å rette **avviket**. Dersom virksomheten ikke klarer å rette avviket innen denne fristen, skal den redegjøre for årsaken og oversende oss en tidsfestet handlingsplan for retting av disse. Denne planen skal oversendes oss innen samme frist (**20.03.2011**).

Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre (3) dager etter at pålegget er mottatt, jf. Forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes til Fylkesmannen.

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen gitt frist kan vi med hjemmel i forurensningslovens § 73 fatte vedtak om tvangsmulkt.

Rapport godkjent (dato):

Marit Sundsvik Bendixen  
ass. Fylkesmiljøvernssjef

John B. Mpongo Ntachombwene  
overingeniør

**Bakgrunn:**

Kontrollen av ResQ. Avd. Haugesund AS 28.10.2010 karakteriseres som en rutinekontroll, basert på oppfølging av utslippstillatelse og gjeldende regelverket.

Kontrollen ble varslet i forkant, jf. e-post av 26.10.2010. Formålet med kontrollen er sikre at virksomheten overholder gjeldende regelverket på de tema som inngår i kontrollen.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som er konstatert under kontrollen, men gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.

**Definisjoner:**

**Avvik** defineres som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, forskrifter hjemlet i forurensningsloven eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner).

**Anmerkning** defineres som et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Regelverk:**

De viktigste HMS-kravene for den bransje virksomheten tilhører er sammenstilt og ligger tilgjengelig på internett, [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no).

Hjemlene for de avvik som gis etter denne kontrollen ligger i følgende regelverk:

- *Lov om forurensninger og om avfall (forurensningsloven)*, av 13. mars 1981, med
- Senere endringer.
- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)*, av 1. juni 2004, med senere endringer
- *Tillatelse for utslipp til luft og vann samt støy*, datert 18.04. 1990.
- *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften)*
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)

## **Resultater fra kontrollen:**

### **Avvik 1: Virksomhetens etablerte rutiner er mangelfulle.**

#### **Avviket fra:**

- Internkontrollforskriften § 5-2, pkt 6 og 7.
- Produktkontrollloven § 3a.
- Avfallsforskriften § 11.

#### **Grunnlag for avvik:**

- Virksomheten har ikke etablert rutiner for substitusjon av faste bearbejdet produkter og kjemikalier som inneholder farlig stoffer, jf. IK- forskriften § 5-2, punktet 6 og 7, og produktkontrollloven § 3a.
- Manglende kunnskap om avfallsforskriften.

#### **Kommentarer:**

Under fylkesmannens kontroll opplyste virksomheten at den ikke er kjent med substitusjonsplikten. Virksomheten har ikke rutiner som sikrer at substitusjonsplikten overholdes og dokumenteres. Videre opplyste virksomheten at den ikke er kjent med avfallsforskriften.

#### **Fylkesmannens forventninger til virksomhetens tilbakemelding:**

Det forventes en skriftlig tilbakemelding om hvordan avviket er fulgt opp fra virksomhetens side **innen 20.03.2011**.

Det forutsettes at virksomheten etablerer internkontroll systemet /rutiner som sikrer overholdelse av substitusjonsplikten. Dokumentasjon på etablerte rutiner skal sendes Fylkesmannen innen fristen. Håndteringen av avfall og farlig avfall må skje i tråd med avfallsforskriften. Det er derfor viktig at virksomheten gjør seg kjent med avfallsforskriften.

Virksomheten må **innen fristen** sende Fylkesmannen dokumentasjon som viser at det er foretatt substitusjonsvurdering av kjemikalier/produkter som benyttes ved driften. Med substitusjonsvurderingen/ plikten menes det at man ved innkjøp vurderer å erstatte eller bytte ut kjemikalier som har innhold av miljøskadelige komponenter med mindre farlig alternativer. Virksomheten må blant annet vise til prioriteringslisten i prosedyrer for kjemikaliehåndteringen og substitusjon.

## **Fylkesmannen har gitt følgende anmerkninger:**

### **Anmerkning 1.**

Mangelfulle rutiner for avfallshåndtering.

### **Kommentarer:**

I virksomhetens prosedyre 6.3 *prosedyre for behandling av avvik og RUH* står det ikke noe om avfallshåndtering. Prosedyren for behandling av avvik og RUH må også si noe om hvordan avfall og farlig avfall skal håndteres. Det forutsettes at virksomheten etablerer en skriftlig rutine for avfallshåndteringen. Rutiner skal si noe om hvordan avfall og farlig avfall skal håndteres og lagres, samt om hvem som er ansvarlig for avfallshåndtering. Videre skal rutiner si noe om hvor og når avfall skal leveres, og leveransen skal deklarerer.

### **Anmerkning 2.**

Virksomheten kan ikke dokumentere at de har kontrollrutiner på grunnvann.

### **Kommentarer:**

Virksomheten har ikke tilstrekkelig kontrollrutiner ved at de mangler egen kontrollrutine over grunnvannstilstand. Det forutsettes at virksomheten etablerer egen kontrollrutine som sikrer at målinger av utslipp og driften på anlegget er tråd med tillatelsen. *Driftskontrollprogrammet skal videre omfatte program for målinger av utslipp, samt rutiner for rapporteringer til SFT(nå klima, og forurensningsdirektoratet), jf. utslippstillatelse pkt 5.3, 6.2 og 6.3.* Det forventes en tilbakemelding på dette punktet innen fristen. Vi minner om at dette vil være tema ved en eventuell ny kontroll.

### **Anmerkning 3.**

Ikke tilstrekkelig tetting av betongflatene på brannøvingsfeltet.

### **Kommentarer:**

Det later til å være utilstrekkelig tetting i skjøt/sammenføyning av betongflatene. Fylkesmannen ser at det er risiko for søl og lekkasjer til grunnen ved uhell. Dette kan forårsake forurensning til grunnen dersom dette får utvikle seg. Virksomheten oppfordres til å vurdere tilstanden til tettingen mellom betongplatene. Dokumentasjon på gjennomførte tiltak skal sendes Fylkesmannen innen fristen. Vi minner om at dette vil være tema ved en eventuell ny kontroll.

### **Andre forhold:**

ResQ avd. Haugesund framstår som et profesjonelt og seriøst utdanningssted for sikkerhet, og som en veldrevet og god arbeidsplass med et godt fokus på HMS. Virksomheten har mange rutiner og systemer for å holde oversikt over tilstanden på arbeidsplassen og innsatsfaktorer.

§§§