



## Revisjonsrapport

2011.048.R.KLIF

Statoil ASA  
4035 Stavanger

### **Revisjon ved Statoil, beredskap mot akutt forurensning på Haltenbanken**

Dato for revisjonen: 4.- 8. april 2011  
Rapportnummer: 2011.048.R.KLIF  
Saksnr.: 2011/380

#### **Kontaktpersoner ved kontrollen:**

Fra virksomheten:  
Myndighetskontakt Eva Altmann

Fra Klima- og forurensningsdirektoratet:  
Kirsti Natvig, Anne-Elisabeth Arnulf og  
Qno Lundkvist

#### **Resultater fra revisjonen**

Denne rapporten omhandler funn som er konstatert etter en kontroll av Statoils beredskap mot akutt forurensning i april 2011. Klima- og forurensningsdirektoratet avdekket seks avvik under revisjonen:

Statoils oppfølgingsaktiviteter knyttet til beredskapen mot akutt forurensning på Haltenbanken har vært mangelfull

Statoil kan ikke dokumentere at beredskapen mot akutt forurensning på Haltenbanken er basert på oppdaterte ytelseskrav, analyser og planverk

Statoil har ikke etablert tilstrekkelig fjernmålingssystemer som sikrer at akutt forurensning oppdages innen tre timer på Kristin og andre Statoil innretninger på Haltenbanken

Statoil kan ikke dokumentere en regional plan for fjernmåling for området Haltenbanken

Statoil har ikke verifisert at beredskapen mot akutt forurensning for Kristin-feltet er tilstrekkelig

Informasjonen på oljevernportalen.no er mangelfull og ikke oppdatert

Avvikene er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

#### **Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

30.05.2011    Qno Lundkvist  
dato            revisjonsleder

Klima- og forurensningsdirektoratet    Anne-Elisabeth Arnulf  
seksjonssjef

## 1. Informasjon om virksomheten

<b>Organisasjonsnr (underenhet):</b> 993246522	<b>Eies av:</b> 923609016
<b>Besøksadresse:</b>	<b>Telefon:</b> 51 99 00 00
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 06.200 - Utvinning av naturgass	<b>E-post:</b>

### Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Statoil, beredskap mot akutt forurensning knyttet til aktivitetene på Haltenbanken. Statoil Kristin	<b>Anleggsnr:</b> 0000.0028.01
<b>Kommune:</b> Ikke relevant	<b>Anleggsaktivitet:</b>
<b>Fylke:</b> Ikke relevant	<b>Risikoklasse.</b> 1
<b>Tillatelse gitt:</b> Tillatelse for Kristinfeltet gitt 30. juni 2005	<b>Tillatelse sist oppdatert:</b> 20. mai 2009

## 2. Revisjonens omfang

Revisjonen er en særskilt oppfølging basert på funn, knyttet til beredskapen mot akutt forurensning på Haltenbanken ved tidligere kontroller av leteboring Dalsnuten (rapport nr. 2010.058.R.KLIF) og Statoil Kristin (rapport nr. 2010.060.R.KLIF).

Formålet med revisjonen var å vurdere om det systematiske arbeidet med beredskapen mot akutt forurensning knyttet til aktivitetene på Haltenbanken fungerer tilfredsstillende. Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) har blant annet undersøkt om:

- virksomhetens internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammene som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved å:

- granske dokumenter
- intervjue sentralt plasserte personer i organisasjonen
- verifisere (ved stikkprøvekontroll) at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis
- verifisere deler av beredskapstjenestene levert av Norsk Oljevernforening For Operatørselskap (NOFO)

### Revisjonens tema:

Tema for den særskilte kontrollen var beredskapen mot akutt forurensning knyttet til aktivitetene på Haltenbanken.

Denne rapporten omhandler funn som ble avdekket under revisjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

## Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som Klif mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

### 3. Oppfølging etter revisjonen

Statoil plikter snarest å rette opp avvikene som er beskrevet i denne rapporten.

Rapportens oversendelsesbrev redegjør ytterligere for oppfølgingen av revisjonen.

### 4. Gebyr for revisjonen

Statoil er ved denne revisjonen plassert i gebyrsats1 (jf. varselbrev fra Klima- og forurensningsdirektoratet datert 2. februar 2011). Dette betyr at virksomheten skal betale kr. 208 700,- i gebyr for den gjennomførte revisjonen. Vi vil ettersende faktura med innbetalingsblankett.

Vedtaket om gebyr er hjemlet i forurensningsforskriftens § 39-8 om gebyr for revisjon (flerdagstilsyn). Gebyrets størrelse kan eventuelt klages inn til Miljøverndepartementet (jf. forvaltningsloven § 28). Klagefristen er tre uker etter at dette brevet er mottatt. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og skal sendes via Klima- og forurensningsdirektoratet.

Klima- og forurensningsdirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

### 5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Klima- og forurensningsdirektoratets postjournal på [www.klif.no](http://www.klif.no) (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes til Petroleumstilsynet.

### 6. Avvik

I tilknytning til avvikene benyttes begrepene **begrunnelse** og **kommentar**. Under begrunnelse gis faktaopplysninger og forhold som ligger til grunn for at det konkluderes med avvik. Under kommentar gis det supplerende faktaopplysninger og forhold og opplysninger som det er vurdert naturlig å nevne knyttet til avviket.

Klif konkluderte følgende avvik under revisjonen:

**Avvik 1:** Statoil kan ikke dokumentere at beredskapen mot akutt forurensning på Haltenbanken er basert på oppdaterte ytelseskrav, analyser og planverk

**Avvik fra:** Styringsforskriften §§ 5 og 17, rammeforskriften §§ 21 og 23 og aktivitetsforskriften §§ 73, 76 og 78

#### Begrunnelse:

Statoil kan ikke dokumentere et tilstrekkelig analysegrunnlag og planverk og tilhørende ytelseskrav som ligger til grunn for den gjeldende områdeberedskapen og for den regionale

beredskapen mot akutt forurensning knyttet til aktivitetene på Haltenbanken, og som sannsynliggjør at beredskapen er tilstrekkelig i forhold til den miljørisiko Statoils aktiviteter utgjør.

#### **Kommentarer:**

Regelverket for den feltspesifikke og den regionale beredskapen mot akutt forurensning er gitt i HMS-forskriftene og i de feltspesifikke tillatelsene til utslipp gitt av Klif.

Etter kravene skal Statoil etablere en beredskap mot akutt forurensning på grunnlag av resultatene av miljørisiko- og beredskapsanalyser, definerte fare- og ulykkessituasjoner og ytelseskrav til barrierer. I tillegg til å etablere egne beredskapsplaner er det også stilt krav om regionale beredskapsplaner og – ressurser.

#### Regelverket

I aktivitetsforskriften § 73 er det stilt krav om at operatøren for en innretning skal ha en beredskap, og etter andre punktum at beredskapen skal etableres på grunnlag av resultater fra risiko- og beredskapsanalyser som nevnt i styringsforskriften § 17 og de definerte fare- og ulykkessituasjonene og ytelseskravene til barrierene, jf. styringsforskriften § 5. Etter § 73, annet ledd, skal beredskapen ivareta hav, kyst og strandsone.

I tillegg til beredskap for aktiviteten på innretningen plikter operatøren etter rammeforskriften § 21 å samarbeide om beredskapen med andre operatører, og å etablere regioner med felles beredskapsplaner og felles beredskapsressurser. Etter aktivitetsforskriften § 78 skal den regionale beredskapen mot akutt forurensning som nevnt i rammeforskriften § 21, til enhver tid ivareta, og være oppdatert med tanke på, miljørisikoen fra innretningene i regionen.

I aktivitetsforskriften § 76 er det stilt krav om at det skal utarbeides beredskapsplaner som til enhver tid beskriver beredskapen og inneholder aksjonsplaner for de definerte fare- og ulykkessituasjonene.

Etter styringsforskriften § 17 skal den ansvarlige utføre risikoanalyser som gir et nyansert og mest mulig helhetlig bilde av risikoen forbundet med virksomheten. Analysene skal være formålstjenlige i forhold til å gi beslutningstøtte relatert til den eller de operasjoner eller faser en står ovenfor. Risikoanalyser skal utføres for å identifisere og vurdere bidragsyttere til storulykkes- og miljørisiko, samt vise hvilken effekt ulike operasjoner og modifikasjoner har på storulykkes- og miljørisikoen.

Risikoanalyser skal utføres og inngå som en del av beslutningsgrunnlaget blant annet når en skal: (.....)

- d) etablere krav til barrierer
- e) fastsette operasjonelle betingelser og begrensninger, (.....)

Beredskapsanalyser skal utføres og inngå som en del av beslutningsgrunnlaget blant annet når en skal:

- a) definere fare- og ulykkessituasjoner
- b) sette ytelseskrav til beredskapen
- c) velge og dimensjonere beredskapstiltak

Etter § 16, siste ledd, siste punktum, skal det sikres nødvendig konsistens mellom analyser som utfyller eller bygger på hverandre.

I § 5 er det bl. a. stilt krav om at det skal være kjent hvilke barrierer som er etablert og hvilken funksjon de skal ivareta, samt hvilke krav til ytelse som er satt til de tekniske, operasjonelle eller organisatoriske elementene som er nødvendige for at den enkelte barrieren skal være effektiv.

I rammeforskriften § 23 er det stilt krav om at den ansvarlige skal utarbeide og oppbevare materiale og opplysninger som er nødvendig for å kunne sikre og dokumentere at virksomheten planlegges og gjennomføres på en forsvarlig måte. Den ansvarlige skal sikre at det kan skaffes til veie dokumentasjon på at krav fastsatt i og i medhold av denne forskriften og utfyllende forskrifter, er oppfylt.

#### Beredskap mot akutt forurensning Haltenbanken

I brev datert 21. februar 2002 stilte Klif krav til områdeberedskap mot akutt forurensning på Haltenbanken og områdeberedskapen ble etablert etter en prøveperiode. Klif har senere også stilt krav, i tråd med vedtaket fra 2002, i de enkelte feltenes tillatelser til utslipp. Statoil har organisert seg slik at deres krav til førsteinnsats i barriere 1 oppfylles gjennom områdeberedskapen.

Statoils operative områdeberedskap på Haltenbanken (system 1 i barriere 1) består blant annet av beredskapsfartøyet Stril Poseidon og avtalefestede beredskapsressurser i form av blant annet NOFO.

Statoil opplyste at områdeberedskapen ble dimensjonert og etablert i 2005 og dokumentert bl.a. i form av ”NOFO Rapport nr 1003, 12-01 Områdeberedskap – Oljevern for Haltenbanken - Region 4, område A”.

Naturmiljøet i influensområdet, aktivitetsnivået i beredskapsområdet, arbeidet med helhetlig forvaltningsplan for området og beredskapen mot akutt forurensning har siden etableringen av beredskapen undergått utvikling, uten at denne utviklingen gjenspeiler seg i noen av risikoanalysene Statoil kunne vise til.

Statoil kunne dermed ikke dokumentere dimensjoneringsgrunnlaget (f eks beredskapsanalysene) som har ført til, og som dimensjonerer den nå gjeldende beredskapen mot akutt forurensning. Viktige elementer/vurderinger som ikke kan dokumenteres er:

- hvordan informasjon om naturmiljøet dokumentert, i bl.a. forvaltningsplanarbeidet, er vurdert i beredskapssammenheng
- spesifikke planer for oljevernressurser for etablering av hver enkelt barriere, hav, kyst og strand
- ytelseskrav til beskyttelse av eksempelområder, spesifikke ytelseskrav innebærer blant annet krav til utstyr, bemanning og utholdenhet knyttet til mekanisk opptak før oljen når land, og til strandsanering dersom det ikke er mulig å ta opp olje på sjø for å sikre at beredskapen er tilstrekkelig før et utslipp har skjedd
- oppdaterte feltspesifikke beredskapsplaner for akutt forurensning, men Statoil opplyser at det arbeides med å etablere feltspesifikke beredskapsplaner og planen er at disse ferdigstilles i løpet av 3. kvartal 2011

Statoil har beredskapsressurser og – systemer mot akutt forurensning på Haltenbanken, men basert på ovenstående konkluderer Klif med at Statoil ikke kan dokumentere hvordan

beredskapen er dimensjonert, jf aktivitetsforskriften § 73, jf styringsforskriften §§ 5 og 17, jf også rammeforskriften § 23, eller at beredskapen er tilstrekkelig i forhold til den miljørisiko Statoils aktiviteter representerer.

Klif konstaterer videre at det som ligger på oljevernportalen.no av spesifikke planer for oljevernressurser er mangelfullt blant annet når det gjelder analytisk grunnlag, jfr. avvik 2.

Det er uklart for Klif om NOFOs havgående ressurser er egnet til å ivareta aksjoner i kystnære områder i influensområdet. I kystnære områder er NOFO i praksis avhengig av Kystverkets ressurser der det er for grunt eller for trange farvann til at de store fartøyene som NOFO disponerer kan operere. NOFOs tilgang til disse ressursene er beskrevet i en avtale med Kystverket der det tas forbehold om tilgjengelighet.

Statoil opplyste videre at den regionale beredskapen er fragått og at det derfor ikke foreligger noen regionale beredskapsplaner. Dette er brudd på rammeforskriften § 21, jf aktivitetsforskriften §§ 78 og 73, jf styringsforskriften §§ 5 og 17. Denne endringen i strategi for planlagt regional beredskap er for øvrig heller ikke meldt til Klif, jf. styringsforskriften § 34 bokstav d.

**Avvik 2:      Informasjonen på oljevernportalen.no er mangelfull og ikke oppdatert**

**Avvik fra:    Styringsforskriften § 15**

**Begrunnelse:**

Oljevernportalen brukes som informasjonsverktøy i beredskapssammenheng. Stikkprøver av informasjonen på portalen viste at underlag fra operatøren ikke var oppdatert eller tilstede.

**Kommentarer:**

I følge styringsforskriften § 15 skal den ansvarlige identifisere den informasjonen som er nødvendig for å kunne planlegge og utføre aktivitetene og forbedre miljøet. Det skal sikres at den nødvendige informasjonen blir innhentet, bearbeidet og formidlet til relevante brukere til rett tid. Det skal etableres informasjons- og kommunikasjonssystemer som ivaretar behovet for innhenting, bearbeiding og formidling av data og informasjon.

En sammenslutning av operatører på norsk kontinentalsokkel har etablert NOFO med oppgave å opprettholde beredskapen mot akutt forurensning på vegne av disse operatørene. Operatørene har via NOFO etablert nettstedet [www.oljevernportalen.no](http://www.oljevernportalen.no). Portalen inneholder blant annet planverk og informasjon om oljetyper, responstid, drivebaner osv. for de enkelte feltene som er i produksjon. Rutiner for oppdatering av informasjonen i portalen er beskrevet i et eget dokument.

Oljevernportalen.no brukes som informasjonsverktøy i sammenheng med bl.a. aksjoner mot akutt forurensning både av operatørene, her Statoil og NOFO.

Under revisjonen kom det frem at det var forskjellig oppfatning i beredskapsorganisasjonen internt hos Statoil og hos NOFO om status for, bruk av og kvaliteten på innholdet i oljevernportalen.no. Det er svært viktig at informasjon som skal brukes i en aksjonssammenheng til enhver tid er tilgjengelig, oppdatert og kvalitetssikret og at alle aktører i en beredskapsorganisasjon har felles forståelse for verktøyets status og bruk.

Deler av informasjonen på oljevernportalen.no var ikke oppdatert, var mangelfull eller manglet. Statoil opplyste at det pågår et oppdateringsarbeid med frist for å ferdigstille kvalitetssikringen av innholdet i oljevernportalen.no innen 1.august 2011.

**Avvik 3: Statoil har ikke etablert tilstrekkelig fjernmålingssystemer som sikrer at akutt forurensning oppdages innen tre timer på Kristin og andre Statoil innretninger på Haltenbanken**

**Avvik fra: Aktivitetsforskriften § 57.  
Tillatelse for Kristinfeltet gitt 30. juni 2005, sist endret 20. mai 2009, pkt 9.2 deteksjon av akutt forurensning, 9.3.1 kartlegging av forurensning.**

**Begrunnelse:**

Statoil har ikke etablert fjernmålingssystemer som sikrer at akutt forurensning oppdages innen 3 timer på Kristin og andre Statoil innretninger på Haltenbanken.

**Kommentarer:**

I følge aktivitetsforskriften § 57 skal operatør etablere fjernmålingssystem som gir tilstrekkelig informasjon til å sikre at akutt forurensning fra innretningen raskt blir oppdaget og kartlagt slik at utslippsmengde og spredning kan fastlås.

I følge punkt 9.2 i tillatelsen til Kristin, skal akutt forurensning oppdages raskest mulig og senest innen tre timer fra forurensningen fant sted. Operatøren skal ha tilfredsstillende teknisk utstyr og rutiner som sikrer at forurensningen kan kartlegges effektivt, uavhengig av dagslys og sikt og slik at optimale bekjempelsestiltak iverksettes.

Klif har ved tilsyn på forskjellige Statoil-felt og -innretninger de siste årene påpekt avvik fra kravet om fjernmålingssystemer på innretningene. Etter en revisjon på Njord (Haltenbanken) i 2008 ba Klif, i brev datert 15. april 2010, Statoil vurdere om systemene som brukes til fjernmåling overholder kravet om å oppdage akutt forurensning innen 3 timer.

I Statoils tilbakemelding datert 30. juni 2010 heter det at kravene til responstid i tillatelsene ikke kan dokumenteres ivaretatt med de fjernmålingssystemene som i dag er i bruk. Selskapet opplyser videre i tilbakemeldingen at de planlegger å gjennomføre en mulighetsstudie for implementering av fjernmålingsteknologi.

Under Klifs revisjonen kunne Statoil ikke vise til en prosjektbeskrivelse eller fremdriftsplan for arbeidet med en mulighetsstudie. Det ble opplyst at selskapet trolig vil gjøre en beslutning om videre arbeid før sommeren 2011.

Det betyr at Statoil, snart ett år etter selskapets tilbakemelding i forbindelse revisjonen på Njord, fortsatt ikke har etablert eller har forpliktende planer for etablering av tilstrekkelige fjernmålingssystemer.

**Avvik 4: Statoil kan ikke dokumentere en regional plan for fjernmåling for området Haltenbanken**

**Avvik fra: Aktivitetsforskriften §§ 57 og 78**

**Begrunnelse:**

Statoil kan ikke dokumentere en regional fjernmålingsplan.

**Kommentarer:**

I følge aktivitetsforskriften § 78 skal det etableres regionale planer for fjernmåling av akutt forurensning på åpent hav, ved kysten og i strandsonen. I følge aktivitetsforskriften § 57 skal operatørens fjernmålingssystem sees i sammenheng med regionale fjernmålingsplaner nevnt i § 78. I veiledningen til aktivitetsforskriften § 57 heter det at områder rundt innretningene bør fjernmåles regelmessig og det bør foreligge en plan for fjernmålingen basert på en miljørettet risikoanalyse.

Statoil benytter ulike metoder til fjernmåling på innretningene blant annet visuelle observasjoner, observasjoner fra helikoptertrafikk, flyovervåking og satellittovervåking, teknisk overvåking av brønntrykk, radar osv.

Under revisjonen opplyste Statoil at det ikke var utarbeidet en regional fjernmålingsplan for området Haltenbanken og det var heller ikke utarbeidet egne feltspesifikke fjernmålingsplaner for Statoils installasjoner på Haltenbanken.

På oljevernportalen.no, se også avvik 2, ligger et dokument datert 24. september 2008 som beskriver ulike fjernmålingsmetoder og beskriver hvordan metodene skal brukes. Bruken av metodene varierer fra innretning til innretning, men disse metodene vil ikke være tilstrekkelige til å dekke responstidskravene.

Når det gjelder flyovervåking utarbeider NOFO på vegne av operatørene på sokkelen toktplaner for flyovervåking for 60 timer i 2011. Det ble opplyst at timeantallet var basert på erfaringstall for bruk av flyet tidligere år og ikke innmeldte behov for flyovervåking identifisert av operatørens risiko- og beredskapsanalyser.

Klif merker seg for øvrig at Statoil ikke har etablert et system for kartlegging av voksklumper, som er formen Kristin lettolje vil ha etter at emulsjonen har forvitret, kfr. oversendelsesbrevet datert 20. mai 2009 til tillatelsen til Kristin.

**Avvik 5: Statoil har ikke verifisert at beredskapen mot akutt forurensning for Kristin-feltet er tilstrekkelig**

**Avvik fra: Styringsforskriften § 5  
Tillatelse til Kristin-feltet, gitt 30. juni 2005 sist endret 20. mai 2009, pkt 9.6.**

**Begrunnelse:**

Statoil har ikke verifisert at alle deler av beredskapen mot akutt forurensning på Kristin-feltet er tilstrekkelig.

**Kommentarer:**

I følge styringsforskriften § 5 skal det være kjent hvilke barrierer som er etablert og hvilken funksjon de skal ivareta, samt hvilke krav til ytelse som er satt til de tekniske, operasjonelle



eller organisatoriske elementene som er nødvendige for at den enkelte barrieren skal være effektiv. I følge tillatelsen pkt. 9.6. skal beredskapsplanen dokumentere hvilke beredskapsressurser som inngår, responstider samt ytelse og kapasitet i forhold til miljørisiko- og beredskapsanalysenes forutsetninger.

Videre heter det i pkt. 9.6 at operatøren gjennom øvelser skal verifisere at alle ytelseskrav er oppfylt. Dokumentasjon skal kunne fremlegges på forespørsel fra myndighetene.

Statoil har fastsatt og gjennomfører et øvelses- og treningsprogram med akutt forurensning som tema. Det arrangeres løpende øvelser for alle ledd i beredskapsorganisasjonen hos Statoil og også med eksterne deltakere som NOFO.

Statoil kunne ikke dokumentere hvordan selskapet gjennom øvelsesprogrammet verifiserer at beredskapen mot akutt forurensning for Kristin er tilstrekkelig ved at alle ytelseskrav er oppfylt. Selskapet kunne heller ikke dokumentere hvilke totale sett av ytelseskrav som er fastsatt for beredskapen mot akutt forurensning på Kristin, jfr styringsforskriften § 5 og tillatelsen.

**Avvik 6: Statoils oppfølgingsaktiviteter knyttet til beredskapen mot akutt forurensning på Haltenbanken har vært mangelfull**

**Avvik fra: Styringsforskrift § 6 og § 21**

**Begrunnelse:**

Med referanse blant annet til Avvik 1, konkluderer Klif med at Statoils styring og oppfølging av eget system knyttet til beredskap mot akutt forurensning på Haltenbanken og systemet til NOFO har vært mangelfull.

**Kommentarer:**

I styringsforskriften § 6 kreves at den ansvarlige skal sikre at styringen omfatter de aktivitetene, ressursene, prosessene og den organisasjonen som er nødvendig for å sikre forsvarlig virksomhet og kontinuerlig forbedring, jf. rammeforskriften § 17. De nødvendige styrende dokumentene skal utarbeides og de nødvendige rapporteringslinjene skal etableres.

Etter styringsforskriften § 21 skal den ansvarlige følge opp at alle elementene i eget og andre deltakers styringssystem er etablert og fungerer etter hensikten. Oppfølgingen skal bidra til å identifisere tekniske, operasjonelle eller organisatoriske svakheter, feil og mangler. Metoder, hyppighet og omfang av oppfølgingen, og graden av uavhengighet i utføringen, skal tilpasses elementets betydning for miljø.

Statoil avdekket selv mangler i beredskapen mot akutt forurensning i 2007, jf. konsernrevisjon COR 07-07. I konsernrevisjonen omhandlet ett av funnene mangelfull oppfølging av involverte aktører, internt og eksternt. I rapporten ble det påpekt at viktige leverandører internt og eksternt (NOFO) ikke hadde vært gjenstand for monitorering, og det kunne ikke dokumenteres rutiner som sikret operatøren informasjon om den reelle tekniske, operative og kompetansesmessige statusen hos alle aktørene i eget planverk. Forslag til tiltak var at det skulle etableres en risikobasert oppfølgingsplan for interne og eksterne leverandører.

Under Klifs revisjon kunne Statoil ikke vise til at det var gjennomført formelle verifikasjoner, monitorering, av beredskapen mot akutt forurensning hos NOFO etter 2007 eller internt hos Statoil etter 2008. Selskapet kunne heller ikke vise til at det var planlagt formelle verifikasjoner internt eller av NOFO i 2011. Selskapet har selv beskrevet at bruk av formelle verifikasjoner er et verktøy for å påse at styringssystemer hos eksterne fungerer.

Statoil opplyste at de har en aktiv rolle i NOFO gjennom deltakelse i drift, styre og generalforsamling og gjennom felles øvelser og trening. Klif viser til at selskapet i tillegg til dette har en plikt til å påse at beredskapen mot akutt forurensning fungerer etter hensikten og møter kravene.

Klifs funn ved revisjonen, se blant annet avvikene 1 og 2, viser at korrigerende tiltak for enkelte av funnene fra konsernrevisjonen ikke har vært tilstrekkelige og/eller fungert etter hensikten, jf. styringsforskriften § 21.

Basert på ovenstående konkluderer Klif at Statoils styring og oppfølging av eget system knyttet til beredskap mot akutt forurensning på Haltenbanken og systemet til NOFO har vært mangelfull.

## **7. Anmerkninger**

Det ble ikke gitt anmerkninger under revisjonen.

## **8. Andre forhold**

Statoil opplyser at det vurderes en ”standardisering” av områdeberedskapsordningene på Haltenbanken, Sørfeltene og Troll/Oseberg. Standardiseringen vil kunne innebære:

- felles driftsansvarlig
- harmonisering av praksis, ref fartøyene via Statoil marin
- enhetlig videreutvikling
- standardisering av krav til ressurser
- øvelse- og treningsplaner
- beredskapsforum med brukerne for erfaringsoverføring
- felles rutiner for bruk av ressurser til operative oppgaver

## **9. Gjennomføring**

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

- formøte 15. mars: Forberedende møte for å planlegge revisjonen.
- åpningsmøte 4. april hos NOFO, 6. April hos Statoil: Informasjon fra Klima- og forurensningsdirektoratet om gjennomføringen av revisjonen
- intervjuer og verifikasjoner 4.- 7.april.
- sluttmøte 8. april: Oppsummering med presentasjon av resultatene

I vedlegg 1 finnes en oversikt over funksjonene som deltok under revisjonen.

## **10. Dokumentunderlag**

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- aktuelle lover og forskrifter
- korrespondanse mellom virksomheten og Klima- og forurensningsdirektoratet
- virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet, bl.a.:
  - Statoil Områdeberedskap og Skarv.ppt
  - Statoil MRA Kristin 2009.pdf
  - Statoil MRA Heidrun -15.10.2009.pdf
  - Statoil Kristin Semi - Beredskapsanalyse 2003.pdf
  - Statoil Heidrun TLP - Beredskapsanalyse 2003.pdf
  - Kristin Miljørettet beredskapsanalyse for Kristin.docx
  - WR1429 - Områdeberedskapsplan Region 4 Område A Drift Nord (2).pdf
  - WR1156 - Tillegg til Beredskap på Norsk sokkel - Kristin.pdf
  - Konsernrevisjon Endelig rapport HNO Områdeberedskap (2007).pdf
  - Rapport Vurderinger av fjernmålingssystemer.pdf
  - RKU HaltenbankenNorskehavet Juni 1998.pdf
  - KU Kristin Plan for utbygging og drift Kristin - Del 2 Konsekvensutredning - Mai 2001.pdf
  - Veileder for miljørettet beredskapsanalyse.pdf
  - 064 - Retningslinjer for etablering av områdeberedskap.pdf
  - 064 - Hovedrapport for etablering av områdeberedskap.pdf
  - Program Oljevern 2010.docx
  - NOFOs Operative plan.docx
  - NOFO standard 2009 nor 10.09.10.pdf
  - NOFO oppfølging DWH.pdf
  - Metode for gjennomføring av gapanalyse.docx
  - Beredskapsanalysen trinn for trinn .docx
  - Aksjonsmål og miljømål og systemer.docx
  - Sak 1. Områdeberedskap.ppt
  - Sak 3 - Beredskap i Statoil.ppt
  - Sak 4 Prosesser.ppt
  - Sak 5 Fellesressurser.ppt
  - Sak 5 Områdeberedskap - Klif tilsyn 2011.ppt
  - Sak 6 Styring og kontroll - Klif tilsyn 2011.ppt
  - Øvelse Njord Skjema BJA 3 linje.doc
  - Vetting rapport stril poseidon.pdf
  - Tilsynsplan Marine operasjoner 2007-2010\_1.xls
  - Statoil - monitorering.pdf
  - revidert referat fra Operasjonelt forum 24.8.2010.doc
  - Referat fra møte i Stjørdal 30.9.2009.doc
  - Referat fra møte 28.4. Operasjonelt forum revidert 27.5.2010.docx
  - Rapport analyse av feltberedskap.pdf
  - Oppdatering av kapasitetsvurdering HNO - leveranse 11-2-08.pdf
  - Miljørådgiver Krav til kompetanse.doc
  - HMS krav innretning.pdf
  - Evalueringsrapport Øv Åsgard C 2011.doc
  - dnv rapport.pdf
  - Beredskapsleder Krav til kompetanse.doc
  - Anskaffelse Krav til kompetanse.doc
  - Aksjonsleder Krav til kompetanse.doc
  - Vedl\_\_A\_\_arbeidsbeskrivelse\_SAR\_Halten\_Nordland\_All-56103.doc

- informasjon og dokumentasjon tilgjengelig på oljevernportalen.no
- utslippstillatelsen fra Klima- og forurensningsdirektoratet

## VEDLEGG 1

### Deltagere ved Klima- og forurensningsdirektoratets revisjonen

I tabellen under har vi satt opp en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

Funksjon	Formøte	Åpningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Leder beredskap	X	X	X	X
Myndighetskontakt fellesoperasjoner	X	X		X
LE EP trening/opplæring	X	X	X	X
Rep ytre miljø				X
JO LE ER (beredskap)	X	X	X	X
Marine operasjoner	X	X	X	X
HMS-sjef	X	X	X	X
Aksjonsledelse	X	X	X	
Drift Nord	X	X	X	X
Sjef sikkerhet	X	X	X	X
NOFO-rep	X			X

#### Gjennomgang hos NOFO 4-5. april

Økonomileder		X	X	
Leder FoU		X	X	
Rådgiver (engasjert)		X	X	
Operasjonsrådgiver		X		
Operasjonsrådgiver		X	X	
Operasjonsrådgiver		X	X	
Operasjonsrådgiver		X	X	
Teknisk rådgiver		X	X	
Miljørådgiver		X	X	
HMS-sjef Statoil		X	X	
Operasjonsdirektør		X	X	
Daglig leder		X	X	
Rådgiver		X	X	

#### Klima- og forurensningsdirektoratets revisjonsgruppe:

Kirsti Natvig, revisor og saksbehandler

Anne-Elisabeth Arnulf, revisor

Qno Lundkvist, revisjonsleder