



# Fylkesmannen i Møre og Romsdal

## Miljøvern avdelingen

Vår dato 21.6.2011 Vår referanse

Senioringeniør Reidun Sofie Schei, 71258511

Arkiv nr.

Deres referanse

## Inspeksjonsrapport

**Inspeksjonsrapport nummer: 2011.051.I.FMMR**

**Dato for inspeksjonen: 6.6.2011**

### Informasjon om kontrollert virksomhet

Navn: Vartdal Gjenvinning avdeling Kristiansund	Virksomhetens org.nr.: 955494083
Adresse: Husøya, 6520 Frei	Virksomhetens telefon/epost: inger@hermod-teigen.no
Kommune/kommunenr.: Kristiansund/1503	Bransjenr. (NACE-kode): 51.570
Anleggsaktivitet: Biloppsamling	Anleggsnummer: 1503.0065.03

### Tilstede under inspeksjonen

Fra virksomheten: Odd Møyholm	Fra Fylkesmannen: Reidun Sofie Schei, Anne Melbø
----------------------------------	---

### Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvikene og anmerkningene som ble konstatert under inspeksjonen.

Det ble kontrollert at kravene i utslippstillatelsen og avfallsforskriften etterleves, herunder:

- bilene blir forsvarlig sanert for de viktigste fraksjoner av farlig avfall
- at det i saneringen ikke skjer forurensing til omgivelsene
- utsortert farlig avfall håndteres forskriftsmessig og leveres til godkjent mottakssystem

### Rapportens status

Denne rapporten har status som endelig.

### Resultater fra inspeksjonen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 3 avvik i forhold til regelverket
- Det er gitt ingen anmerkninger

### Oppfølging etter kontrollen

- Virksomheten plikter å rette avvikene snarest.
- Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding i egenkontrollrapporten for 2011 med bekreftelse på at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene. Gjennomføring av tiltakene følges opp ved senere kontroll.

## Orientering om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i forskrift av 1. juni 2004 nr. 931 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-6. Informasjon om regelverket finner du på [www.klif.no](http://www.klif.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)

Ved kontroll i virksomheter med tillatelse skal det betales gebyr etter faste satser basert på virksomhetens risikoklasse. Risikoklasse er fastsatt i tillatelsen. Virksomheten er plassert i risikoklasse 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 11400 i gebyr for den gjennomførte kontrollen. Siden gebyrstørrelsen følger av vedtatt risikoklasse er gebyrstørrelsen ikke et vedtak som kan påklages.

## Dokumentunderlag

- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov av 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift av 1. juni 2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift av 1. juni 2004 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift av 6. desember 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse av 27.5.2010 gitt Vartdal Gjenvinning AS avd. Kristiansund i medhold av forurensningsloven § 11

## Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten jf. offentlighetsloven.

Kopi av endelig rapport sendes også til kommunen.

---

Sted:

Dato:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

(etter fullmakt)

# Biloppsamlingsaksjon 2011

## Definisjoner

### Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

### Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannens inspeksjon:

### **Avvik 1: Miljøsanering av kasserte biler**

**Avvik fra** <sup>2)</sup> **Avfallsforskriften § 4 – 7 Vedlegg 1**  
<sup>3)</sup> **Internkontrollforskriften § 5 punkt 7** (rutiner for å forebygge lovbrudd)

**Listen over hva som skal ut av bilen er ufullstendig.** <sup>2) + 3)</sup>

*Kommentar:* Katalysator er ikke oppført i listen over deler som skal ut av bilen i forbindelse med miljøsanering.

### **Avvik 2: Fast dekke**

**Avvik fra** **Avfallsforskriften § 4 – 7 Vedlegg 1**

#### **Fast dekke er ikke koplet til oljeutskiller**

*Kommentar:* Bare en del av området med fast dekke har avløp som er koplet til oljeutskiller. Avrenning fra hallen og området ved innkjøring er ikke koblet til oljeutskiller, men til ledningsnett for overflateavrenning, etter pålegg fra kommunen. Kommunens pålegg er begrunnet i et behov for å begrense belastningen på ledningsnett.

Dette krever en risikovurdering av aktivitet som kan tillates på området uten avrenning til oljeutskiller. Risikovurderingen må resultere i en handlingsplan og en prosedyre som beskriver tillatt aktivitet.

### **Avvik 3: Risikovurdering for ytre miljø**

**Avvik fra** <sup>1)</sup> Internkontrollforskriften § 5 punkt 6 (vurdere risiko).

#### **Ikke alle virksomhetens aktiviteter er risikovurdert.** <sup>1)</sup>

*Kommentar:* risikovurdering av fare for forurensing til sjø er mangelfullt beskrevet; hvordan skal en uønsket hendelse på området som ikke drenerer til oljeutskiller, håndteres? Spesielt trengs en vurdering av risiko knyttet til lagertanker uten oppsamlingskar som står innomhus på fastdekke uten avrenning.

Det skal foreligge en prosedyre som beskriver flytting av lagertanker med flytende, farlig avfall som er lagret innomhus. I dag er det en ansatt i virksomheten og han flytter containeren med en manuell jekketralle. Anlegget har ingen truck. Prosedyren skal også ha en beskrivelse av hvor lenge en container kan brukes før den skal byttes ut.

Bruk av containere uten oppsamlingskar innomhus, aksepteres av fylkesmannen forutsatt at det er bare en ansatt på anlegget og det er gjort en risikovurdering som viser at dette er forsvarlig. Så snart det blir to ansatte, eller containerne flyttes med truck, er oppsamlingskar **påkrevd**.

#### **Oppfølging av miljørisikoanalysen og håndtering av forhold med uakseptabel risiko er ikke tilfredsstillende.** <sup>1)</sup>

*Kommentar:* det finnes ingen rutiner for dette anlegget som beskriver håndtering av uakseptabel risiko.