



INSPEKSJONSRAPPORT

STATOIL ASA AVD HAMMERFEST LNG SNØVIT
Melkøya
9600 Hammerfest

Oslo, 24. juni 2016

Deres ref.:
Heike Moumets

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/5194
Saksbehandler:
Rune Andersen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Hammerfest LNG Kontrollnummer: 2016.054.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Heike Moumets

Fra Miljødirektoratet:
Rune Andersen

Andre deltagere fra Miljødirektoratet:
Thor Jostein Dahlstrøm

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Hammerfest LNG den 16. juni 2016. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet avdekket 3 avvik og ga ingen anmerkninger under inspeksjonen.

Avvik:

- Måling og rapportering av utslipp til vann i 2015 er ikke representative for de faktiske utslippene.
- Virksomheten kan ikke dokumentere at kravet til maksimal konsentrasjon av NO₂ målt som døgnmiddel blir overholdt.
- Virksomhetens kontroll og vedlikehold av kjøleanlegg med fluorholdige gasser er mangelfull.

Anmerkninger:

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

24. juni 2016	Rune Andersen		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Finnmark ved miljøvernavdelingen
- Hammerfest kommune
- Petroleumstilsynet (Ptil)

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: STATOIL ASA AVD HAMMERFEST LNG SNØVIT	
Organisasjonsnr.: 893247092	Eies av: 923609016
Bransjenr. (NACE-kode): 06.200 - Utvinning av naturgass	

Kontrollert enhet

Navn: Hammerfest LNG	Anleggsnr.: 2004.0004.01
Kommune: Hammerfest	Fylke: Finnmark
Anleggsaktivitet: Olje- og gassvirksomhet på land	Risikoklasse: 1
Tillatelse gitt: 13. november 2015	Sist endret: 16. mars 2015

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven og produktkontrollloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Miljødirektoratets risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

- Styringssystem
- Utslipp til vann
- Prosess og rensutstyr
- Kjøleanlegg med F-gass
- Utslipp til luft

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Hammerfest LNG plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Hammerfest LNG innen 1. oktober 2016 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Rune Andersen.

4. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Hammerfest LNG er i tillatelsen plassert i risikoklasse 1. Dette betyr at dere skal betale kr. 21 600,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura ettersendes.

Miljødirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Måling og rapportering av utslipp til vann i 2015 er ikke representative for de faktiske utslippene.

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Snøhvit og Hammerfest LNG, pkt. 2.6 Vedlikeholdsplikt og pkt. 13.3 "Måling og beregning av utslipp"

Kommentarer:

I følge tillatelsen skal virksomheten sørge for et tilstrekkelig forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning, slik at regulære utslipp holdes på et lavest mulig nivå og for å forebygge andre utslipp. Målinger og beregninger skal utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp.

Virksomheten opplyste at de sommeren 2014 endret rutiner for forebyggende vedlikehold slik at måleutstyr som ikke var fiskalt fikk redusert kontrollfrekvens. Dette ble utført uten at det i tilstrekkelig grad ble vurdert hvordan dette ville kunne påvirke utslippskontrollen.

Ved gjennomgang av utslippsregnskapet for 2015 ble det påvist drift i mengdemåleren for utslipp fra renseanlegget. Virksomheten opplyste i årsrapporten for 2015 at måleren i 2015 hadde målt for høye verdier, men det framgikk ikke tydelig at dette var av vesentlig betydning for de rapporterte tallene. Det ble også opplyst at avviket ikke lot seg kvantifisere.

Gjennomgang av historiske data under tilsynet indikerer at feilmålingen med stor sannsynlighet har vært på opptil 30-40% for utslippsparameterne til sjø. Med bakgrunn i historiske tall og målinger utført etter at feilen ble oppdaget bør det være mulig å gjøre en mer korrekt beregning av hva utslippene faktisk har vært i 2015.

Avvik 2

Virksomheten kan ikke dokumentere at kravet til maksimal konsentrasjon av NO₂ målt som døgnmiddel blir overholdt.

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Snøhvit og Hammerfest LNG, pkt. 4.3 "Krav til utslippspunkter for NO_x".

Kommentarer:

I følge tillatelsen skal konsentrasjonen av NO₂ ved bakkenivå eller ved eventuelle nærliggende luftinntak ikke overskride 38 µm/Nm³ midlet over døgnet. Virksomheten kan ikke dokumentere at de overholder dette kravet.

Undersøkelser og beregninger utført av NILU i 2010 mangler data som viser konsentrasjonen ved bakkenivå som døgnmiddel. Beregninger av timesverdier viser konsentrasjoner betydelig over verdien for døgnmiddelkonsentrasjon.

Avvik 3

Virksomhetens kontroll og vedlikehold av kjøleanlegg med fluorholdige gasser er mangelfull.

Avvik fra:

- Forskrift om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften) kapittel 6, § 6a-1. Gjennomføring av forordning (EF) nr. 842/2006, forordning (EF) nr. 1494/2007, forordning (EF) nr. 1497/2007, forordning (EF) nr. 1516/2007, forordning (EF) nr. 303/2008, forordning (EF) nr. 304/2008, forordning (EF) nr. 305/2008, forordning (EF) nr. 306/2008, forordning (EF) nr. 307/2008 og forordning (EF) nr. 308/2008 om visse fluorholdige klimagasser
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 2. ledd pkt. 7

Kommentarer:

Virksomhet har ikke en dokumentert prosedyre som viser hvordan kravene i f-gass forordningen følges opp. Fremlagt oversikt viste at det finnes 30-40 kjøleanlegg plassert rundt i produksjonsanlegget som inneholder fra 1 kg og opp til 5-600 kg fluorholdige gasser.

Automatisk lekkasjedeteksjon på store anlegg

I henhold til forordning (EF) nr. 1516/2007 skal anlegg som inneholder mer enn 300 kg fluorholdige gasser ha automatisk lekkasjedeteksjon.

To av de kontrollerte anleggene har gassmengder over 300 kg og begge disse er uten automatisk lekkasjedeteksjon.

Bruk av sertifisert virksomhet/personell

I følge forordning (EF) nr. 842/2006 om visse fluorholdige klimagasser (F-gass-forordningen), artikkel 5 og (EF) nr. 303/2008, artikkel 2,4 og 7 skal det benyttes sertifisert virksomhet og/eller sertifisert personell for service og vedlikehold av anlegg med fluorholdige gasser.

Virksomheten opplyste at de fram til 2015 ikke benyttet sertifisert firma/personell til vedlikehold og lekkasjekontroll. I tillegg har de benyttet egne elektrikere for foretatt kontroll av anleggene, men disse har ikke vært sertifiserte for denne type kontroller. Fra og med 2016 opplyste de om at det er inngått en avtale med et sertifisert firma for å følge opp utstyret.

Logg på utstyrshistorikk

For anlegg som inneholder en F-gassmengde på 3 kg eller mer skal det i henhold til forordning (EF) nr. 842/2006, artikkel 3(6) foreligge en oppdatert utstyrshistorikk som skal være tilgjengelig ved myndighetskontroll. Loggen kan være både i papirform og elektronisk.

Utstyrshistorikken (loggen) skal inneholde følgende informasjon:

- Operatørens navn, postadresse og telefonnummer
- Informasjon om mengde og type F-gass i kjøleanlegget. Om dette ikke finnes i produsentens teknisk spesifikasjoner eller på etiketten, skal det bestemmes av sertifisert personell.
- Mengde påfylt F-gass
- Mengde F-gass som er avtappet under vedlikehold eller service og før endelig kondemnering
- Identifisert årsak til den avdekkede lekkasjen
- Identifisering av bedriften/personell som har utført vedlikehold/service
- Dato for og resultat av lekkasjekontrollene
- Dato for og resultat av kontroll av lekkasjedeteksjonssystemer dersom dette er installert. (Pålagt for anlegg med innhold av F-gasser på over 300 kg)
- Eventuell annen relevant informasjon

Merking

I følge forordning (EF) nr. 842/2006 om visse fluorholdige klimagasser (F-gassforordningen), artikkel 7 og (EF) nr. 1494/2007, artikkel 2 - 4 skal utstyr merkes og som minimum angi type og mengde F-gass, samt setningen: "Inneholder fluorholdige klimagasser som omfattes av Kyotoavtalen" eller tilsvarende.

Alle kontrollerte anlegg manglet merking i henhold til forskriftskravene om at de inneholdt fluorholdige gasser som er omfattet av Kyotoprotokollen. Enkelte anlegg manglet eller hadde feil mengdeangivelse for innhold av gass.

Avvikshåndtering ved feil/mangler på utstyr

I følge internkontrollforskriften skal virksomheten iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Virksomheten hadde en oversikt (excel) over registrerte lekkasjer tilbake til 2012. Med ett unntak var ingen av disse registret i virksomhetens avvikssystem, Synergi.

7. Anmerkninger

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

8. Andre forhold

- Siste kartlegging av diffuse utslipp av nmVOC og metan var i 2013. Ny kartlegging vil i henhold til prosedyre bli gjort i 2016.

- Virksomheten avsluttet i februar 2016 et vedlikeholdsprogram med å skifte ut ventiler på bunnrammene på Snøhvitfeltet. På grunn av korrosjon har det vært et økende utslipp av hydraulikkvæske siden oppstart. Utslippene av hydraulikkvæske har etter de gjennomførte tiltak gått betydelig ned til et nivå som ved oppstart av anleggene.
- Virksomheten har tillatelse til å sette til hypokloritt til varmeveksler for sjøvann for å hindre begroing. En og en varmeveksler behandles av gangen. Vannet fra alle varmevekslere går til utslipp gjennom et hovedavløp, slik at utslippet fra den varmeveksleren som behandles blir fortynnet med utløpet fra øvrige varmeveksler før det slippes til sjø.
- Ved lasting av kondensat ventileres avgasser direkte til luft uten forbrenning. Det var opprinnelig planlagt at denne avgassen skulle forbrennes i egen forbrenningsenhet. Denne har imidlertid aldri vært operativ pga. tekniske problemer. Virksomheten har tillatelse til å ventilere denne avgassen uten forbrenning.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om begrensnig i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften)
- Forskrifter om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten.
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Miljødirektoratet