Fylkesmannen i Vest-Agder
Miljøvernavdelingen

Solvår Reiten, 38 17 66 79

Vår referanse 2011/4990

Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2011.038.I.FMVA
Dato for inspeksjonen: 18. mai 2011

Informasjon om kontrollert virksomhet

Navn: Hennig-Olsen Is AS	Virksomhetens org.nr.: Hovedenhet (eier): 987 094 753 Underenhet: 873 147 512
Besøksadr.: Vesterveien 51, 4613 Kristiansand S Postadr.: Postboks 432, 4664 Kristiansand S	Virksomhetens telefon/epost: 38 00 11 00
Kommune/kommunenr.: Kristiansand 1001	Bransjenr. (NACE-kode): 10.520 Prod. av iskrem
Anleggsaktivitet: Næringsmiddelindustri	Anleggsnummer: 1001.0135.01

Tilstede under inspeksjonen

Fra virksomheten: Hege Fiskådal, kvalitetssjef inkl. HMS Karl Tore Nilsen, driftssjef	Fra Fylkesmannen: Solvår Reiten

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvikene og anmerkningene som ble konstatert under inspeksjonen.
Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Utslipp til vann
- Avfallshåndtering
- Miljørisikovurdering

Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Resultater fra inspeksjonen

☐ Ingen avvik
☒ Kontrollen avdekket **5 avvik** mht. regelverket
☐ Det er gitt 0 anmerkninger

Oppfølging etter kontrollen

☐ Ingen tilbakemelding
☒ Virksomheten plikter å rette avvikene. Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding med bekreftelse på at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene. Frist for skriftlig tilbakemelding er: **15. november 2011.**

Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Fylkesmannen.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding innen fristen med bekreftelse på at avvik er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Tvangsmulkten vil starte etter en nærmere fastsatt frist og vil være kr 1.000 pr. dag, inntil kravet er oppfylt. Kommentarer til varslet sendes til Fylkesmannen innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

Orientering om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i forskrift av 1. juni 2004 nr. 931 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-6.

Ved kontroll i virksomheter med tillatelse skal det betales gebyr etter faste satser basert på virksomhetens risikoklasse. Risikoklasse er fastsatt i tillatelsen. Dersom en virksomhet i henhold til tillatelser gitt før 1. januar 2007 er plassert i en bestemt kontrollklasse skal denne plasseringen gjelde som risikoklasse. Virksomheter som ikke er plassert i risikoklasse betaler gebyr som risikoklasse 4.

Risikoklasse 1	kr	19 700
Risikoklasse 2	kr	14 800
Risikoklasse 3	kr	11 400
Risikoklasse 4	kr	4 400

Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 4.400 i gebyr for den gjennomførte kontrollen da Hennig-Olsen Is AS er plassert i risikoklasse 4. Siden gebyrstørrelsen følger av vedtatt risikoklasse er gebyrstørrelsen ikke et vedtak som kan påklages.

Dokumentunderlag

- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov av 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrolloven)
- Forskrift av 1. juni 2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift av 1. juni 2004 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift av 6. desember 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse av 11.12.96 gitt Hennig-Olsen Is AS i medhold av forurensningsloven § 11 jf. § 16

Informasjon om regelverket finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no.

Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten jf. offentlighetsloven.
Kopi av endelig rapport sendes også til kommunen.

Kristiansand	15.8.-2011	Solveig Reiten
Sted	Dato	Fylkesmannen i Vest-Agder (etter fullmakt)

Definisjoner

Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrolloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:
Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannens inspeksjon:

☒ Avvikstype 1: Mål og ansvarsforhold

Avvik fra:
- Internkontrollforskriften § 5 pkt. 4 (mål) og 5 (ansvar)

Grunnlaget for avviket:

☒ 1a Virksomheten har ikke fastsatt mål for ytre miljø.

☐ 1b Virksomheten har uklare ansvarsforhold for oppfølging av forhold knyttet til ytre miljø.

☐ 1c Annet:

Kommentarer:

Avvik 1a:
Under kontrollen nevnte dere at mål for det ytre miljø er definert mht. reduksjon mht. vann- og energiforbruk, og at målene var fastsatt iht. kartlegging.

Vi ber dere oversende dokumentasjon mht. de kartleggingene som er gjort når det gjelder vann- og energiforbruk, samt hvordan dere har vurdert deres målsetting i forhold til dette. Dvs. hvorfor har dere satt deres mål slik dere har gjort.

Dere påvirker også det ytre miljø ved innkjøp og bruk av kjemikalier, generering av farlig avfall og utslipp.

Vi ber at dere også oversender deres mål mht. det ytre miljø når det gjelder kjemikalier, farlig avfall og utslipp, samt for ev. andre forhold hvor dere påvirker det ytre miljø.

Det vises også til avvikstype 5. mht. risikovurdering for det ytre miljø.

☒ Avvikstype 2: Utslippskontrollen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:
- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt. 2, 5 og 7
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf. § 16

Grunnlaget for avviket:

☐ 2a Virksomheten har ulovlig utslipp til vann.

☐ 2b Virksomheten har ikke utført målinger eller beregninger av utslipp til vann.

☒ 2c Virksomheten kan ikke dokumentere at vannrenseinnretninger er riktig dimensjonert i forhold til produksjonsmengde.

☒ 2d Det kan ikke dokumenteres at utslippsmålingene er representative for produksjons- og driftsforhold ved virksomheten.

☐ 2e Utslippsmengdene til vann har overskredet grensene i tillatelsen.

☐ 2f Utslippsmålinger til vann er ikke gjennomført for komponenter angitt med utslippsgrenser i tillatelsen.

☐ 2g Vesentlige overløp mangler utstyr som enten registrerer vannmengde eller tidsvarighet for overløp av urenset vann.

☐ 2h Urenset overløp eller andre unormalt høye utslipp er ikke tatt med i utslippstallene.

☒ 2i Prøvetaking og analyser av utslipp til vann utføres ikke etter anerkjent standard. Virksomheten kan ikke dokumentere at benyttet metode gir like pålitelige resultater som anerkjent standard.

☒ 2j Virksomheten har ikke beregnet usikkerheten knyttet til målingene av utslippene. Det er heller ikke angitt konkrete tiltak for å redusere usikkerheten.

Kommentarer:

Avvik 2c:
Dere skal ha oversikt over kritiske parametere og risiko for det ytre miljø for deres produksjon. Det foreligger en risikovurdering for noen år tilbake mht. utslipp til avløp. Biologisk renseanlegg er oppført som forslag til tiltak. Dere har ikke fulgt opp dette.

Dere skal ha oversikt over hva dere har av utslipp, hvordan det påvirker det ytre miljø og hva dere gjør for å redusere risikoen/påvirkningen på det ytre miljø. Vurderingene skal være basert på dokumenterte produksjonstall, og også vurderinger av framtidig produksjon: En framtidig økt produksjonsmengde kan føre til at deres rensesystemer er underdimensjonert.

Det står også nevnt i tillatelsen at dere plikter å holde utslippene på et slikt nivå at unødvendig forurensning unngås. Dere skal også sørge for at komponenter som det ikke er satt spesifikke grenser for i tillatelsen, blir holdt på et nivå som ikke fører til skade eller ulempe for omgivelsene. Det vises her til prinsippet om bruk av beste tilgjengelige teknikker. Dvs. at dere skal tilstrebe å bruke de mest effektive og avanserte metoder som er tilgjengelig og relevant for deres virksomhet for å redusere belastningen på det det ytre miljø.

Dere kan ikke basere dere på kommunens renseprosesser. Dere er selv ansvarlig for at dere har oversikt over hvilken risiko deres utslipp medfører og utfører tiltak deretter. Dere er dermed ansvarlig for at belastningen til det ytre miljø blir minst mulig.

Vi ber om oversendelse av dokumentasjon mht. vurdering av at vannrenseinnretninger er riktig dimensjonert i forhold til produksjonsmengde. Dvs. at det også skal tas hensyn til årlige variasjoner: Anlegget skal dimensjoneres etter hva som er største belastning. Det skal også tas hensyn til framtidig produksjon hvis det innebærer en økt belastning på anlegget.

Det vises her også til avvikstype 5 mht. risikovurdering.

Avvik 2d:
Dere skal dokumentere at deres utslippsmålinger er representative for produksjons- og driftsforhold ved virksomheten. Det gjelder for eksempel:

- Prøvetakingsfrekvens som sikrer representative prøver basert på produksjonsmengde/-volum, dvs. lavt standardavvik. Valg av prøvetakingsfrekvens må gjøres ut fra kjente variasjoner i prosessene og utslippen. Derfor kan det være behov for å gjennomføre et høyere antall målinger i en periode for å kunne bestemme frekvensen.
- Hva prøvene skal analyseres for (slik at dere kan dokumentere hva utslippene medfører av risiko for det ytre miljø).

Vi forventer at måleprogrammet:

- Er basert på en grundig kartlegging av alle utslipp og variasjonene i utslippene (for eksempel ved forskjellige driftstilstander, ved unormale driftsbetingelser, når renseanlegg er ute av drift, når produksjonsvolumet eller råstoffene endres osv.).
- Har et omfang som sikrer at resultatene gjenspeiler de faktiske utslippene, blant annet mht. volum.
- Beskriver hvilke metoder som benyttes ved prøvetaking (avvik 2i).
- Beskriver utregning og rapportering av resultatene fra utslippsmålingene, og hvem som er ansvarlig (avvik 3f).

Det vises også til faktaark 2748/2010 fra Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif): "Forventninger til industriens utslippskontroll".

Vi ber om at dere oversender dokumentasjon som viser at deres utslippsmålinger er representative for produksjons- og driftsforhold ved virksomheten.
Det vises til tillatelsen hvor det er angitt utslippsgrense for BOF_7 mht. antall kg produsert per døgn. Se også avvik 3f.
Det vises også til punktene ovenfor og faktaarket fra Klif.

Avvik 2i:
Dere har ansvar for å utføre målingene iht. standarder (for eksempel Norsk Standard). Dette står også nevnt i tillatelsen. Under inspeksjonen kunne dere ikke vise fram at prøvetakingen utføres iht. standarder. Det skal foreligge rutiner som sikrer at prøvetaking utføres iht. Norsk Standard (eller ved bruk av andre metoder som gir tilsvarende resultater som NS).

Vi ber om at dere beskriver hva dere har gjort for å sikre dere at prøvetaking og målinger utføres iht. anerkjente standarder.

Vi ber også om at dere oversender rutiner for prøvetaking.

Avvik 2i:
Måleprogrammet skal beskrive og begrunne prøvetakingsfrekvens som sikrer representative prøver. Dvs. grundig kartlegging av alle utslipp og variasjonene i utslippene (for eksempel ved endring i produksjonsvolumet). Se avvik 2d. Måleprogrammet skal videre vise hvilke metoder som benyttes ved prøvetaking og analyser (se avvik 2i).

Dere skal også vurdere usikkerhetsbidragene ved de forskjellige trinnene i målingene, betydningen av disse bidragene og i hvilken grad de kan føre til at utslippene dere rapporterer inn, avviker fra de faktiske utslippene. Deretter skal dere vurdere om det er behov for endringer i målingene basert på usikkerheten.

Det vises til faktaark 2748/2010 fra Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif): "Forventninger til industriens utslippskontroll".

Vi ber om at dere oversender beregninger av usikkerheten knyttet til målingene av utslippene, samt beskrivelse av ev. konkrete tiltak for å redusere usikkerheten. Det vises til faktaark fra Klif.

☒ **Avvikstype 3: Drift av renseinnretninger og -anlegg er ikke tilfredsstillende**

Avvik fra:
- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt. 2, 5 og 7
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf. § 16

Grunnlaget for avviket:

☐ 3a Opplæring av driftsoperatører er ikke gjennomført eller systematisert.

☐ 3b De styrende driftsparameterne i renseprosessene er ikke skriftlig dokumentert.

☐ 3c Overvåkings- og alarmsystemer er utilstrekkelige til å sikre kontinuerlig god drift.

☐ 3d Virksomheten har ikke system for inspeksjon og vedlikehold av renseinnretninger.

☐ 3e Kalibrering/kontroll av viktig utstyr er ikke dokumentert (pH-elektroder, vannmengdemåler, utstyr for dosering av fellingskjemikalier, syre/lut og polymer).

☒ 3f Virksomheten har mangelfulle rutiner for å rette opp og forebygge utilsiktede utslipp på bakgrunn av målinger eller annen kjennskap til utslippet.

☐ 3g Annet grunnlag for avviket:

Kommentarer:

Avvik 3f:
Målinger av BOF gjøres ved ukeblandprøver. Det kan dermed ta relativt lang tid før dere får resultatet. Det er derfor vanskelig å korrigere deres utslipp forløpende dersom verdiene er for høye. Grenseverdier for BOF er blant annet satt på bakgrunn av belastning på kommunens renseanlegg. I tillatelsen er det satt grenseverdi per døgn. Det kan dermed stilles spørsmålstegn ved om dere har god nok dokumentasjon på om dere overholder kravene i tillatelsen når dere ikke kan vise til døgnmiddelverdier.

I perioder med for eksempel høy produksjon bør dere også vurdere om det skal iverksettes særskilte tiltak ved å la utslippene til avløpsnettet gå over lengre tid slik at det ikke blir støtbelastning på kommunens renseanlegg. Dette er vurderinger som dere bør ha gjort, jf. risikovurdering. Se også avvik 2j.

pH-måler blir kalibrert en gang per uke (loggføres). Avløpsvannets pH skal ligge i området 6-8,5, jf. tillatelse fra Fylkesmannen datert 11. desember 1996. Det har vært registrert flere avvik der pH har vært høyere enn 8,5 i avløpsvannet. Under inspeksjonene nevnte dere at dere har fått tilbud på nøytraliseringsanlegg. Dere har ikke vurdert å installere alarm for å holde dere innenfor pH-kravet. Punktet er også nevnt i rapport etter revisjon fra Fylkesmannen i 2001, jf. brev av 26. april 2001.

Avvik mht. utslippene skal rettes opp så raskt som mulig. Det er ikke tilstrekkelig å motta resultatene en god stund etter at prøvene ble tatt. Da er det ikke mulig å gjennomføre korrigerende tiltak der og da.

Dere må derfor vurdere deres rutiner når det gjelder å rette opp avvikene når det gjelder utilsiktet utslipp. Vi ber om at deres vurderinger og ev. nye rutiner oversendes til Fylkesmannen. Rutinen skal også inkludere ansvarsforhold for melding og korrigering av avvik.

Det vises her til overholdelse av krav mht. BOF og pH, og hvordan dere skal kunne korrigere avvik fortløpende. Det kan også dreie som andre typer utilsiktet utslipp (fettavskiller, ammoniakk osv.).

I tillegg vises det til
- avvik 2c (virksomheten kan ikke dokumentere at vannrenseinnretninger er riktig dimensjonert i forhold til produksjonsmengde)
- 2d (det kan ikke dokumenteres at utslippsmålingene er representative for produksjons- og driftsforhold ved virksomheten)
- avvikstype 5 vedrørende risikovurdering

☒ Avvikstype 4: Avfallshåndteringen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:
- Forurensningsloven §§ 7, 29 og 32
- Avfallsforskriften §§ 11-4 siste ledd, 11-5, 11-8 og 11-12 (farlig avfall)
- Avfallsforskriften § 9-4 (deponering)
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf. § 16
- Internkontrollforskriften § 5 pkt. 7

Grunnlaget for avviket:

☒ 4a Virksomheten har ikke fullstendig oversikt over sitt farlige avfall.

☐ 4b Farlig avfall blir ikke levert til godkjent mottak.

☐ 4c Virksomheten gir ikke tilstrekkelige opplysninger ved deklarering av farlig avfall.

☐ 4d Farlig avfall er ikke forsvarlig merket og oppbevart og levert innen fristen på ett år.

☐ 4e Virksomheten sender biologisk nedbrytbart avfall til mottak som ikke er godkjent for det.

☐ 4f Våtorganisk avfall mellomlagres ikke tilfredsstillende.

☐ 4g Virksomheten deponerer biologisk nedbrytbart avfall på eget område uten tillatelse.

☐ 4h Virksomheten brenner avfall på eget område uten tillatelse.

☒ 4i Lagring og merking av farlig avfall er ikke tilfredsstillende.

Kommentarer:

Avvik 4a og 4i:
Under kontrollen ble det opplyst at oversikt og rutine mht. farlig avfall er mangelfull, men at den er under revisjon. Vi minner om at dere skal ha oversikt over hvilke kjemikalier og prosesser som generer farlig avfall. Dvs. at dere må gå igjennom prosesser og produktdatablader for å få oversikt over hva dere har av farlig avfall.

Under kontrollen ble det avdekket at det ble lagret farlig avfall utendørs like utenfor avfallsboden. Det kan føre til fare for avrenning. Dere må derfor gå igjennom rutine for lagring og merking av farlig avfall slik at avfallet lagres forsvarlig.

Farlig avfall skal lagres slik at det ikke er fare for avrenning/forurensning av det ytre miljø eller til fare for mennesker. Farlig avfall skal videre merkes med innhold og leveres til godkjent avfallsmottak. Deklarasjonsskjema skal fylles ut.

Vi ber om at dere går igjennom det dere har av kjemikalier og prosesser får å få en fullstendig oversikt over hva dere har av farlig avfall. Vi ber om at dere oversender oversikten til oss.

I tillegg ber vi om at dere oversender rutine for håndtering, lagring, merking og levering av farlig avfall.

☒ Avvikstype 5: Miljørisikovurderingen er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt. 6, 7 og 8
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf. § 16

Grunnlaget for avviket:

☐ 5a Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for utslipp til vann.

☐ 5b Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for utslipp til kommunalt nett.

☐ 5c Gjennomført miljørisikovurdering er ikke dokumentert.

☒ 5d Miljørisikovurderingen omfatter ikke alle tilstander eller uønskede hendelser som er relevant for ytre miljø.

☒ 5e Virksomheten har ikke laget akseptkriterier som klargjør hva som er akseptabel risiko og hva som krever risikoreduserende tiltak.

☒ 5f Virksomheten kan ikke dokumentere at den har fulgt opp miljørisikovurderingen med planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

☐ 5g Virksomheten har ikke oppdatert miljørisikovurderingen etter at risikoforholdene er endret.

☐ 5h Virksomheten har ikke vurdert substitusjon av prioriterte stoffer eller stoffer med lignende egenskaper der mindre farlige stoffer er kjent/utprøvd (produktkontrolloven § 3a)

☒ 5i Virksomhetens rutine for miljørisikovurdering er ikke dokumentert eller mangelfull.

☐ 5j Virksomheten har uklare ansvarsforhold for gjennomføring av intern/ekstern rapportering av resultatene fra utslippskontrollen til vann. Overskridelser av utslippsgrensene i tillatelsen blir ikke rapportert til myndighetene.

☐ 5k Virksomheten har mangelfulle rutiner for avviksbehandling.

☐ 5m Annet grunnlag for avviket.

Kommentarer:

Avvik 5d:
Dere har gjennomført en miljørisikovurdering, men den er mangelfull. Dere må derfor få på plass en fullstendig oversikt over hvilke uønskede hendelser som kan oppstå mht. det ytre miljø.

For eksempel påvirkning ved utslipp til vann/avløp, renseanlegg (dimensjonering, metode og drift), uttak av prøver, støy, fettutskiller (oppholdstid, kontroll, tømming osv.), slamavskiller, innkjøp av kjemikalier/substitusjon, lagring av kjemikalier inkl. fyringsolje og ammoniakk, lagring av farlig avfall, tilstandskontroll (fettustskiller, avløpspumpe osv.), utslipp til luft osv. Listen er ikke uttømmende.

Risikovurderingen bør følge Norsk Standard NS 5814:2008: "Krav til risikovurderinger". Blant annet skal risikovurderingen gjennomføres av bedriften selv (ikke av konsulent).

Vi ber om at en fullstendig risikovurdering mht. det ytre miljø sendes til oss.

Avvik 5e:
Ved gjennomføring av en risikovurdering må det også være klart hva som er akseptabel risiko og hva som krever risikoreduserende tiltak.

Vi ber om at akseptkriterier som klargjør hva som er akseptabel risiko og hva som krever risikoreduserende tiltak (for de ulike hendelsene) sendes til oss. Vurderingene skal begrunnes.

For de hendelsene som krever risikoreduserende tiltak, skal det utarbeides en oversikt/plan for hvordan risikoen kan reduseres. For eksempel tiltak, rutiner etc. Planen skal også inneholde tidsfrister for når disse tiltakene skal være gjennomført.

Vi ber om at en oversikt/plan for gjennomføring av risikoreduserende tiltak sendes til oss. Planen skal også inneholde tidsfrister for når disse tiltakene skal være gjennomført.

Avvik 5f:
Som nevnt under punkt avvik 5e er det et krav om at det skal utarbeides handlingsplaner med frister (for gjennomføring) for de hendelsene som krever risikoreduserende tiltak. Jf. avvik 2c har dere tidligere oppført etablering av biologisk renseanlegg som forslag til tiltak for å redusere risikoen mht. utslipp til avløp. Dere har ikke fulgt opp dette.

Vi ber om tilbakemelding på hvorfor dere ikke har fulgt opp deres egen handlingsplan om etablering av biologisk renseanlegg.

Avvik 5i:
Jf. internkontrollforskriften § 5 pkt. 8 skal det være en systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt. Det gjelder også mht. miljørisikovurdering.

Hvordan miljørisikovurderingen skal gjennomføres er ikke dokumentert hos dere. Dvs. hvem som er ansvarlig, hvem som skal delta, hvor ofte den skal gjennomføres osv. Som nevnt under avvik 5d bør risikovurderingen følge Norsk Standard NS 5814:2008: "Krav til risikovurderinger".

Vi ber om at rutine for å gjennomføre miljørisikovurdering sendes til oss.

Andre kommentarer

Generelt
Det er ca. 180 ansatte ved Hennig-Olsen Is AS.

Bedriften er ISO-9000-sertifisert, og vurderer også ISO-14000.
Eco-Online er innført for fortløpende oppdatering av HMS-datablader og for substitusjonsvurderinger.

Virksomhetens påvirkning på Bredalsholmen renseanlegg og påslippsavtale med kommunen
I pkt. 2.3 i tillatelsen fra 11. desember 1996 heter det:

Bedriften skal inngå påslippsavtale med kommunen. Prosessavløpet skal som nå ledes inn på kommunalt nett og føres til Bredalsholmen renseanlegg.

Dere har ikke inngått påslippsavtale med kommunen. Fra tidligere saksdokumenter går det fram at dere har dialog med kommunen for å sikre at utslippet ikke påvirker prosessen på renseanlegget.

Kommunen har signalisert til Fylkesmannen at det er ønskelig at det **inngås påslippsavtale mellom kommunen og Hennig-Olsen Is AS. Vi ber derfor om at dere følger opp dette punktet i tillatelsen.** Vi vil ha dialog med kommunen for å sikre samsvar mellom påslippsavtalen og tillatelsen fra Fylkesmannen.

Jf. uttalelse fra kommunen den 20. september 2001 mht. deres søknad om endring av utslippstillatelsen, ønsket kommunen at grenseverdiene for deres utslipp er knyttet til tid (for eksempel per døgn) i stedet for produsert mengde. Årsaken var at renseanlegget periodevis hadde problemer med rensingen grunnet høyt innhold av organisk stoff i avløpsvannet. Kommunen har også signalisert til oss våren 2011 at det er ønskelig at grenseverdien kun er knyttet til tid. Det er derfor noe som vi vil se nærmere på. **Vi ber dere derfor om å vurdere dette i deres risikovurdering mht. det ytre miljø.**

Rapportering til Klif.

Dette arket skal legges inn som PDF-fil i Forurensning sammen med rapporten. Kan fylles ut for hånd.

Virksomhet	Hennig-Olsen Is AS
Aktivitet/produksjon	
Antall årsverk	Ca. 180 ansatte
Årlig avløpsmengde	
Ansett viktigste miljørisiko	

	Ja	**Nei**	**Ikke relevant**
Mål for reduksjon av avløpsmengde?	X		
Mål for reduksjon av avfallsmengde?	X		
Er fastsettelse av mål og status for måloppnåelse tema på faste møter med ledelsen?			
Utslipp til kommunalt nett av prosessvann?	X		
Varsles kommunalt renseanlegg ved unormale utslipp?		X	
Ble kommunens eventuelle krav til påslipp overholdt i 2009-2010?		X	
Har virksomheten:			
- tillatelse etter forurensningsloven § 11?	X		
- tillatelse fra kommunen etter forurensningsforskriften for påslippet til kommunalt nett ?		X	
- påslippsavtale med kommunen?		X	
Har virksomheten:			
- fettavskiller?	X		
- kjemisk felling?		X	
- biologisk rensing?		X	
- utjevningsbasseng?	X		
- pH justeres før utslipp?		X	
- slambehandling? avskiller	X		
Har virksomheten:			
- måleprogram for vannprøvetaking?	X dårlig		
- kontinuerlig vannmengdemåling?	X		
- kontinuerlig pH-måling?	X?		
Har det vært mottatt naboklager de siste 3 årene?		X	

Kommentarer: