



Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Oppdal Bil-demontering

Dato for inspeksjonen: 5.10.2010
Rapportnummer: 2010.040.I.FMST
Saksnr. hos Fylkesmannen: 2007/2185

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Anne Andersen

Fra Fylkesmannen: Ingunn Skaufel
Simensen og Gunhild Flaamo

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten beskriver resultater fra inspeksjonen. Hovedtema for kontrollen var virksomhetens håndtering av farlig avfall og tiltak for å forhindre utslipp av forurensende komponenter. Kontrollen ble også gjennomført for å kartlegge eventuelt behov for konsesjon.

Inspeksjonen ble gjennomført som del av en regional kontrollaksjon rettet mot returmetallaktører høsten 2010. Resultatene fra aksjonen vil sammenstilles av Klima- og forurensningsdirektoratet og på Fylkesmennenes nettsider.

Fylkesmannen avdekket 5 avvik under inspeksjonen og 2 anmerkninger:

- Mangler i internkontrollen
- Mangler i håndteringen av farlig avfall
- Har ikke oversikt over utslipp til vann/grunn
- Aktiviteter kan medføre fare for forurensning
- Bedriften brenner avfall

Oppfølging etter kontrollen

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber virksomheten om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 1.12.2010 på at avvikene er rettet.

Fylkesmannen understreker at vi ser alvorlig på antall avvik som ble avdekket i denne inspeksjonen. Gjennomføringen av tiltakene vil derfor bli fulgt opp ved ny kontroll.

Dato:

Marit Lorvik (e.f.)
underdirektør

Gunhild Flaamo
Rådgiver

Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet):	Eies av (org.nr):
Besøksadresse: Industriområdet Oppdal	Telefon: 95731477
Bransjenr. (NACE-kode):	E-post:

Kontrollert anlegg

Navn: Oppdal Bil-demontering	Anleggsnr: 1634.0020.01
Kommune: Oppdal	Anleggsaktivitet: Kasserte kjøretøy

Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten. (jf. offentleglova).

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) blant annet § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Lov 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Informasjon om regelverk finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Definisjoner

Avvik: manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Denne rapporten er utarbeidet etter en mal fra Klif (Klima og forurensningsdirektoratet), og danner grunnlaget for rapportering i en felles database for alle Fylkesmenn. De avvikene som er funnet ved bedriften er avkrysset og kommentert, de resterende forholdene er vurdert og funnet i orden eller er ikke relevante for denne kontrollen.

Avvik 1: Virksomhetens internkontroll innen ytre miljø har mangler

Avvik fra: Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter, § 5, annet ledd

Grunnlag for avviket:

a) Virksomheten har ikke utført risikovurdering, jf. § 5, annet ledd, punkt 6

b) Virksomheten mangler dokumenterte rutiner for håndtering av farlig avfall, jf. § 5, annet ledd, punkt 7

Kommentarer:

Oppdal Bil-demontering har startet arbeidet med et internkontroll-system, men mangler både skriftlig dokumentert risikovurdering og skriftlige rutiner for håndtering av farlig avfall.

Risikovurdering

Bedriften har hatt en muntlig gjennomgang av noen uforutsette hendelser, men må fullføre dette med å utarbeide et skriftlig dokument som må gjennomgås ved endringer i aktiviteten på anlegget. Risikovurderingen skal kartlegge uforutsette hendelser med konsekvenser for ytre miljø ved anlegget. Eksempler på slike hendelser kan være oljesøl ved miljøsanering, lekkasjer og brann. Kartleggingen må følges opp med en rangering av risiko (høy, middels, lav) og en tiltaksplan/beredskapsplan for forhold hvor kartleggingen viser det er høy risiko.

Skriftlige rutiner for håndtering av farlig avfall

Farlig avfall må håndteres riktig og etter regelverket og rutinene for dette skal finnes skriftlig slik at det ikke er noen tvil for den som utfører arbeidet hvordan det skal gjøres.

Avvik 2: Virksomheten utfører konsesjonspliktige aktiviteter uten å inneha konsesjon

Avvik fra: Forurensningsloven §§7, 29 og avfallsforskriftens kapittel 4, § 4.7, avfallsforskriften kapittel 11, § 11-6.

a) Virksomheten miljøsanerer kasserte kjøretøy uten konsesjon fra Fylkesmannen, jf. forurensningsloven §§7, 29 og avfallsforskriftens kapittel 4, § 4.7

b) Virksomheten mottar farlig avfall uten tillatelse fra Fylkesmannen, jf. avfallsforskriften kapittel 11, § 11-6

c) Virksomheten samler inn farlig avfall uten tillatelse fra Klif, jf. avfallsforskriften kapittel 11, § 11-6

Avvik 3: Virksomheten har mangler ved sin håndtering av farlig avfall

Avvik fra: Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 11

Grunnlag for avviket:

a) Virksomheten overholder ikke leveringsplikten for farlig avfall, jf. § 11-8

b) Virksomheten kan ikke dokumentere at deres farlige avfall er levert.
Deklarasjonsskjema er ikke utfyllt, jf. § 11-12

c) Virksomheten har ikke tilfredsstillende lagring/sikring/merking av farlig avfall, jf. § 11-5

d) Virksomheten foretar ulovlig behandling av eget/andres farlig avfall, jf. § 11-6

Kommentarer:

Farlig avfall lagres ute på fast dekke. Spillolje lagres i 1000 l beholdere ute på kanten av det faste dekket, og oljefiltre sto lagret i tre åpne oljetønner. Farlig avfall skal oppbevares utilgjengelig for uvedkommende. Dette innebærer at det meste av det farlige avfallet skal oppbevares i låst container eller låst hall. Oljefatene kan stå ute, men bør plasseres lengre inne på det faste dekket slik at evt søl ikke renner ned langs siden og ut på grusen.

Det ble opplyst under kontrollen at bedriften tok imot små mengder spillolje/batteri fra andre virksomheter. Det var ikke et stort omfang, men det skjedde. Et slikt mottak av farlig avfall fra andre aktører kan ikke skje uten tillatelse til mottak av farlig avfall fra Fylkesmannen. Ønsker bedriften å etablere et slikt mottak må det søkes om det, mottaket må uansett opphøre til en slik tillatelse er gitt.

Avvik 4: Virksomheten har ikke oversikt over utslipp til vann/grunn

Avvik fra: Forurensningsloven § 7

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 11

a) Oljeutskilleren er ikke kontrollert/tømt/vedlikeholdt

Kommentarer:

Det ble opplyst under kontrollen at oljeutskilleren ble tømt årlig og Veglo sto for kontroll. Det ble samtidig vist til at Oppdal kommune hadde gjennomført prøvetaking i avløpsnett nedstrøms bedriften og hadde meldt tilbake at det ikke var påvist olje fra bedriften.

Disse opplysningene kan ikke bekreftes av Oppdal kommune. Kommunen kan heller ikke se at Oppdal Bil-demontering har meldt inn resultater fra analyser til kommunen. Bedriften ligger heller ikke inne på de lister kommunen har fra Veglo og Børstad på årlig tømning. Det ble ikke lagt fram dokumentasjon på tømning av oljeutskiller under kontrollen bare sagt at det ble gjort av Veglo, og at Veglo også sto for prøvetaking. I etterkant av kontrollen er det oversendt dokumentasjon på

tømming av oljeutskiller 5.12.2006. Dette er den eneste dokumentasjonen på tømming av oljeutskiller og er ikke i tråd med kravet som sier 1 g pr år.

- Avvik 5: Virksomheten har aktivitet som kan medføre fare for forurensning

Avvik fra: Forurensningsloven §7

Internkontrollforskriften § 5, annet ledd, punkt 6 og 7.

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor:

- a) Virksomheten kan ikke dokumentere at den tekniske tilstandstatusen på tank med farlig kjemikalie er tilstrekkelig for å hindre forurensning/evt. lekkasje
- b) Manglende risikovurderinger av tanker uten oppsamlingsbasseng
- c) Forsøpling av nærmiljøet kan ha medført fare for forurensning eller virker skjemmende, jf Forurensningsloven §28

Kommentarer:

I utkanten av anlegget var det gjennomført en utfylling av masser som stammet fra utgraving i forbindelse med bygging av kulturhus. Det ble opplyst at denne delen av anlegget er kommunens eiendom. På toppen av de utkjørte massene lå det en del hageavfall. Det ble opplyst at dette stammet fra containere fra hytteområder. Det lå også et utrangert toalett blant hageavfallet. I underkant av hageavfallet lå det noe restavfall, noe betong samt det som så ut som deler av en campingvogn.

Fylkesmannen fikk under kontrollen forståelse av at dette var utfylling og tømming som kommunen har gjort. Etter kontakt med Oppdal kommune er det avklart at kommunen ikke tømmer hageavfall andre steder enn på miljøstasjonen. Fylkesmannen ber derfor om en redegjørelse for hva slags innsamling av hageavfall/restavfall Oppdal Bil-demontering utfører. Eksisterende tillatelse inkluderer ikke en slik virksomhet som her ble beskrevet, og det er forbudt å grave ned avfall. Hageavfall og nedgravd avfall må fjernes og skal leveres til godkjent mottak. Dokumentasjon på dette skal oversendes Fylkesmannen.

- Avvik 6: Bedriften brenner avfall i egen container på anlegget

Avvik fra: Forurensningsloven §7

Kommentarer:

Virksomheten har en container på området hvor det ble oppgitt at det ble brent papir/papp. Under befaringen ble det blant annet observert utbrente spraybokser i denne containeren, i tillegg til fjærer fra noe som kunne vært bilseter og ellers en god del metallrester. Bedriften opplyste at brannvesenet har brannøvelser på området og at de benyttet containeren i den forbindelse. Det er bekreftet fra Oppdal kommune at containeren er benyttet til brenning av bilvrak og en campingvogn. Det er uklart hvem som har brent spraybokser. Det skal oversendes en skriftlig redegjørelse på hva som er brent i containeren.

Brenning av avfall i container inne på biloppsamlingsplassen må opphøre umiddelbart. Fylkesmannen har ikke gitt tillatelse til en brannøvplass på anlegget. Det er selvsagt mulig å søke om dette, men det er lite sannsynlig at en slik tillatelse blir gitt inne på et område med håndtering av mye farlig avfall. Restavfallet i containeren skal leveres godkjent mottak og dokumentasjon på dette skal oversendes Fylkesmannen.

Under kontrollen ble det oppgitt at det er lagt mye restavfall inne i de bilene som tas imot til vraking. Dette avfallet skal leveres til godkjent mottak. Bedriften må oversende dokumentasjon på levering av dette til godkjent mottak for årene 2009 og 2010.

Anmerkninger

- Anmerkning 1: Mottatt skrapjern er ikke levert til godkjent mottak
Kommentarer:

Under befaring på anlegget 1.august 2007 kom det fram at Oppdal Bil-demontering hadde samlet inn og tatt imot større mengder skrapmetall og utrangerte kjøretøy fra bønder og andre. Fylkesmannen ba Oppdal Bil-demontering stoppe dette mottaket inntil bedriften ble drevet i tråd med tillatelsen, og det mottatte skrapmetallet var levert til godkjent anlegg. Samtidig ble bedriften bedt om å søke om tillatelse til et slikt mottak. 28.august 2007 mottok Fylkesmannen søknad om tillatelse til mottak av skrapmetall fra bønder og annen næringsvirksomhet.

Under kontrollen nå i oktober 2010 var fortsatt ikke alt skrapmetallet ryddet og levert til mottak. Det har da gått 3 år siden mottaket ble stoppet. Bedriften må rydde opp avfallet som er mottatt og levere til godkjent mottak innen 1.1.2011.

Hvis Oppdal Bil-demontering ønsker å etablere et mottak for skrapmetall må det oversendes en oppdatert søknad som beskriver typer skrapmetall, sannsynlig årlig mengde samt løsning for videre levering. Fylkesmannen understreker at alle anlegg med tillatelse til mottak av skrapmetall får krav om fast dekke på mottaks- og sorteringsområde. Løsning for dette må beskrives i en eventuell søknad.

- Anmerkning 2: Rutiner for årsrapportering må bli bedre
Kommentarer:

Fylkesmannen har ikke mottatt årsrapporter for årene 2007, 2008 og 2009. det ble sendt puring til virksomheten i august 2009, men henvendelsen ble ikke besvart. Under kontrollen ble det opplyst at bedriften rapporterte i Bilgjenvinning AS sitt system for rapportering til Klif – autostat. Bedriften var videre av den oppfatning av det gikk direkte rapport til Fylkesmannen. Etter å ha vært i kontakt med Bilgjenvinning AS har Fylkesmannen fått opplyst at det ikke ligger noen direkte rapportering til Fylkesmannen i systemet (selv om det står på rapporteringssiden til Bilgjenvinning) og at dette er bedriften informert om.

Rapporter for 2007, 2008 og 2009 ble skrevet ut fra datasystem og overlevert

under kontrollen. Rutinene for framtidig rapportering må forbedres.

Andre forhold

Økonomisk sikkerhet

Jfr. vilkår 2.1.5 skal virksomheten stille nødvendig sikkerhet for utgifter som følge av rimelige tiltak for å hindre, begrense, fjerne eller avbøte forurensningsskade ved opphør og lukking av anlegget. Dette er forsøkt etablert gjennom en depositumkonto. Virksomheten må snarest etablere en annen form for økonomisk sikkerhet i form av sperret konto eller bankgaranti.