



Rapport frå inspeksjon ved Marine Harvest Norway AS på lokaliteten Djupvik 17.06.2011.

Tema for kontrollen:

- miljømål
- miljørisikovurderingar
- resipientgranskingar
- leiinga (driftsleiinga) sitt ansvar for ytre miljø
- drift og førebyggjande vedlikehald av anlegget

Hovudfunn frå kontrollen

Det vart funne avvik innanfor 3 av dei kontrollerte tema.

Fylkesmannen ser alvorleg på avvik under 5 som vart funne ved denne inspeksjonen. Tilbakemelding på desse avvik må vere grundig. Dersom tilbakemeldinga ikkje er tilstrekkeleg, kan fylkesmannen sette opp ny kontroll.

Det vart ikkje gitt merknader.

Oppfølging

Rapporten vert vurdert som endeleg dersom vi ikkje får tilbakemelding om faktiske feil innan 4 veker etter at rapporten er motteke.

Verksemda skal betale eit kontrollgebyr på kr. 4 400,-.

Frist for retting av avvika er sett til 1. oktober 2011.

Vi takker elles for god mottaking og samarbeid på kontrolldagen.

Om kontrollen

Vi varsla kontrollen pr brev og i e-post den 23.05.2011, og bad dykk om å sende inn grunnlagsdokumentasjon knytt til kontrolltema på førehand (sjå dokumentliste lengst bak).

Kontrollen omfatta gjennomgang av dokument, intervju av sentralt plasserte personar i organisasjonen og synfaring på lokaliteten.

Denne rapporten omhandlar avvik og merknader som vart funne innanfor dei kontrollerte tema. Han gir inga fullstendig tilstandsvurdering av verksemda sitt miljøarbeid eller miljøstatusen på lokaliteten.

Ansvarleg verksemd

Namn: Marine Harvest Norway AS	Organisasjonsnr. (undereining/ bedriftsnr.): 959352887
Besøksadresse: Hundsnes	Eigd av (org.nr./føretaksnr.):
Postadresse: 4130 Hjelmeland	Telefon: 21 56 23 00
E-post: agnes.kleppa@marineharvest.com	Bransjenr. (NACE-kode): 110.18.00

Kontrollert anlegg

Namn: Djupvik Akva	Anleggsnr.: 1141.0035.03
Kommune: Finnøy	Anleggsaktivitet: Akvakultur/oppdrett av laks
Lokalitetsnr.: 1141.0035	Risikoklasse: 4
Løyve sist oppdatert: 29.10.2003	Løyvenr.: 2003.225.T

Til stades under kontrollen:

Frå verksemda: Ingrid Lundamo, Biolog/Samfunnskontakt Agnes Kleppa, Kvalitetsleder Ketil Naaden, Driftsleder	Frå Fylkesmannen: Margareta Skog Kirsten Allred Kjetil Stensland, Kontrollansvarleg
---	--

Definisjonar

Avvik: Brot på krav fastsett i eller med heimel i helse-, miljø- og tryggleikslovgevinga. Døme er brot på krav i ureiningslova, forskrifter heimla i ureiningslova eller krav og vilkår fastsett i løyve eller dispensasjonar.

Merknad: Tilhøve som tilsynsetatane meiner det er nødvendig å peike på for å ivareta helse, miljø og tryggleik, men som ikkje er omfatta av definisjonen for avvik. Brot på egne rutinar som er strengare enn lovkrava, kan til dømes verte omtala som merknad.

Alle tilsynsrapportar frå Fylkesmannen i Rogaland er offentlege og vert lagt ut på vår nettstad <http://www.fylkesmannen.no/rogaland>.

Regelverk

Vi har ført tilsyn etter følgjande regelverk:

- *Lov om forureining og om avfall (ureiningslova)*, av 13. mars 1981, med seinare endringar.
- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskrifta)*, Kapittel 11, av 1. juni 2004.
- *Forskrift om systematisk helse, miljø- og sikkerheitsarbeid i verksemder (internkontrollforskrifta)*, av 6. desember 1996, med seinare endringar.
- Utsleppsløyve: *Utslippsløyve for matfiskanlegg*, datert 29. oktober 2003.
- Dokumentasjon som verksemda la fram under inspeksjonen.

Avvik

1. Miljømål

<input checked="" type="checkbox"/>	1a	Det er ikkje sett miljømål for anlegget for kva som er akseptabel forureining og påverking av resipienten.	IK§5 punkt 4
<input type="checkbox"/>	1b	Leiinga har ikkje evaluert om verksemda sine miljømål om ikkje å forureine resipienten på ein uakseptabel måte er nådd.	IK§5 punkt 8
<input type="checkbox"/>	1c	Miljømåla er ikkje gjort kjent for dei tilsette i verksemda.	IK§5 punkt 2 og 3

Kommentarar:

Internkontrollarbeidet i Marine Harvest Norway AS går føre seg på mange nivå i organisasjonen, og det finst mange dokument med delvis same tema. Det er viktig at overordna mål som er sett på konsern- og regionnivå vert konkretisert og godt kommunisert ned til det enkelte anlegg. Måloppnåing for ytre miljø for kvart anlegg kan berre vurderast dersom ein har sett seg meir konkrete mål knytt til ureining og resipienttilhøve for det einskilde anlegget.

Verksemda har ikkje sett eigne miljømål for lokaliteten Djupevik. Det er sett generelle mål for mellom anna 0-rømming, optimalisering av leppefiskbruk og utføring av Mom-C kvart tredje år for alle lokalitetane til Marine Harvest Rogaland AS, men dei er ikkje anleggs spesifisert.

Til 1a)

Anlegget skal ha vurdert kva som er akseptabel forureining og påverknad av resipienten for drift av anlegget. Ut frå dette skal verksemda setje miljømål som sikrar at drifta ikkje medfører unødig forureining av det ytre miljø. Desse måla skal vere knytt til det spesifikke anlegget (lokalitet) og dei skal vere konkrete og dokumenterte slik at måloppnåing kan vurderast.

2. Miljørisikovurderingar

<input type="checkbox"/>	2a	Det er ikkje utført miljørisikovurderingar for å førebyggje at anlegget gir uakseptabel forureining av resipienten.	IK§5 punkt 6
<input checked="" type="checkbox"/>	2b	Verksemda sine risikovurderingar av forureiningsfare og effektar av kjemikaliebruk i resipienten er ikkje konkrete, dokumenterte og / eller anleggs- / lokalitetsspesifikke.	IK§5 punkt 6
<input type="checkbox"/>	2c	Verksemda har i si risikovurdering ikkje sett kriterium for kva som er akseptabel forureining frå verksemda for å sikre ein tilfredsstillande tilstand i resipienten.	IK§5 punkt 6
<input checked="" type="checkbox"/>	2d	Tilrådingar og konklusjonar i risikovurderinga er ikkje følgt opp og lukka og/eller det er ikkje laga ein tidsfesta handlingsplan for oppfølginga.	IK§5 punkt 6
<input type="checkbox"/>	2e	Verksemda si risikovurdering er ikkje oppdatert.	IK§5 punkt 6, 7 og 8
<input checked="" type="checkbox"/>	2f	Verksemda har ikkje ein beredskapsplan som omtalar dei hendingane som er omtala i risikovurderinga for ytre miljø, til dømes massedaud, akutte utslepp av diesel/olje og andre kjemikal.	IK§5 punkt 8
<input type="checkbox"/>	2g	Verksemda har ikkje ei prosedyre for sitt arbeid med risikovurderingar.	IK§5 punkt 6 og 8
<input checked="" type="checkbox"/>	2h	Verksemda manglar dokumentert rutine for substitusjon av lusemidla og andre kjemikal/legemiddel.	PK 3a, IK§5 punkt 7

Kommentarar:

Verksemda sin risikovurdering er mangelfull. All slags utslipp og farar for utslepp i forhold til ytre miljø frå egen drift, skal vurderast. Til dømes kan det nemnast: kobbar ved spyling av nøter, bruken av lusemidlar, utslepp av næringsalter og organisk materiale, kjemikalie ved vasking og spyling/desinfeksjon av anlegg.

Det er laga ei fast konsekvensvurdering av konsekvensnivå i risikovurderinga for konsernet. Det enkelte anlegg må kunne justera dette på lokalitetsnivå. Belastninga på resipienten vil være ulik, da aktiviteten frå anlegg til anlegg er ulik. Verksemda har en beredskapsplan, men til dømes er ikkje akutte utslepp av diesel/olje og andre kjemikaliar teke med.

For alle kjemikalie og legemiddel som er i bruk i verksemda, skal det være gjennomført ein substitusjonsvurdering. Denne skal være dokumentert.

Til 2b)

Miljørisikovurderinga skal vere knytt til det spesifikke anlegget (lokaliteten) for å kunne gje ein totalvurdering av faktisk fare for forureining og effekt av anlegget sin kjemikaliebruk i resipienten. Desse skal vere dokumenterte.

Til 2d)

Miljørisikovurderinga skal ha tilrådingar/konklusjonar på tiltak som kan utbetrast for å redusere forureiningsfare. Desse tiltaka skal vere knytt til ein tidsfesta handlingsplan.

Til 2f)

Verksemda må ha god beredskap til å dekkje dei risikoscenario i risikovurderinga som har høg sannsynlegheit for å skje eller har stor forureiningsfare, som for eksempel massedaud, akutte utslepp av olje, diesel eller kjemikalie. Verksemda må ha ein dokumentert plan, inklusiv varslingsrutinar for beredskapen.

Til 2h)

Verksemda skal ha risikovurdert sine kjemikalium, inkludert legemidlar og lusemidlar med tanke på substitusjon til meir miljøvenlege/mindre helseskadelege alternativ. Dei kjemikalia som har høgast risiko bør vurderast for substitusjon oftare enn meir miljøvennlege alternativ.

3. Resipientgranskingar

<input type="checkbox"/>	3a	Verksemda har ikkje tilstrekkeleg kunnskap/oversikt over korleis den påverkar resipienten.	IK§5 punkt 6
<input type="checkbox"/>	3b	Det er ikkje utført tilfredsstillande miljøgransking som viser korleis oppdrettsanlegget påverkar tilstanden i resipienten.	IK§5 punkt 6
<input type="checkbox"/>	3c	Verksemda har ikkje rutine for å vurdere om motteken dokumentasjon for resipienttilstand held tilstrekkeleg kvalitetsnivå (kvaliteten på MOM B/C).	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	3d	Verksemda har ingen rutine for å vurdere om det er behov for resipientgranskingar.	IK§5 punkt 7

Kommentarar:

Det er ikkje gitt avvik under tema: Resipientgranskingar.

4. Leiinga (driftsleiinga) sitt ansvar for ytre miljø

<input type="checkbox"/>	4a	Internkontroll-/HMS-arbeidet for ytre miljø er ikkje etterspurt av leiinga.	IK§ 4
<input type="checkbox"/>	4b	Verksemda har ikkje gjort ei dokumentert vurdering om anlegget sin påverknad på resipienten er akseptabel eller ikkje.	IK §§ 4 og 5 punkt 8

Kommentarar:

Det er ikkje gitt avvik under tema: Leiinga sitt ansvar for ytre miljø.

5. Drift og førebyggjande vedlikehald av anlegget

Drift			
<input checked="" type="checkbox"/>	5a	Fôringsrutinar er ikkje dokumentert i verksemda sin internkontroll.	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5b	Rutine for <u>dødfiskhandtering</u> er ikkje dokumentert i verksemda sin internkontroll.	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5c	Rutine for <u>overvaking av botnen under merdane</u> er ikkje dokumentert i verksemda sin internkontroll.	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5d	Rutine for <u>kjemikal/legemidla</u> er ikkje dokumentert i verksemda sin internkontroll.	IK§5punkt 7
<input checked="" type="checkbox"/>	5e	Verksemda sin rutine for avfallshandtering og lagring av farleg avfall er mangelfull.	IK§5 punkt 7, avfallsforskrift a kap.11
<input type="checkbox"/>	5f	Rutine for <u>reinseanlegg (setjefiskanlegg)</u> er ikkje nedfelt i verksemda sin internkontroll.	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5g	Rutine for <u>utsleppskontroll (setjefiskanlegg)</u> er ikkje nedfelt i verksemda sin internkontroll.	IK§5 punkt 7

Kommentarar:

Verksemda synte til ei fôringshandbok. Dette var generelle rutinar for fôring i verksemda. Det skal være ein dokumentert rutine som synar prosedyren for fôring av laks. Ein slik prosedyre skal være anleggsspesifikk og det skal være tatt omsyn til resipient og det ytre miljø.

I rutinane for handtering av farlig avfall, er det viktig at alle typar farleg avfall er tatt med. Alle typar kjemikalium, sprayboksar, lysstoff røyr, batteri osv.

Til 5a)

Viktige driftsrutinar for drift som kan påverke ytre miljø, her resipienttilstand, skal vere dokumentert og inngå i internkontrollen.

Til 5e)

Verksemda skal ha rutinar for handtering av farleg avfall og kjemikal, lagring og deklarerering. Rutinane skal omhandle alle typar avfall og alle typar kjemikalium som vert nytta. Dei skal skissere korleis desse vert oppbevart, merka, sikra og deklartert. Rutinane skal også peike på kor lenge farleg avfall kan lagrast før levering.

Førebyggjande vedlikehald			
<input checked="" type="checkbox"/>	5h	Det er ikkje dokumentert rutine/system for periodisk/førebyggjande vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr.	IK§5 punkt 7
<input checked="" type="checkbox"/>	5i	Det er ikkje utført eller føreligg ikkje dokumentasjon frå tilstandskontroll og vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr. Dette gjeld for følgjande utstyr: <u>dieseltankar eller andre tankanlegg, inkludert slargar/rørssystem og anna tilhøvrande utstyr.</u>	IK§5 punkt 7
<input checked="" type="checkbox"/>	5j	Det er ikkje utført eller føreligg ikkje dokumentasjon frå tilstandskontroll og vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr. Dette gjeld for følgjande utstyr: <u>føringssystem/utstyr inkludert slargar og anna tilhøvrande utstyr.</u>	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5k	Det er ikkje utført eller føreligg ikkje dokumentasjon frå tilstandskontroll og vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr. Dette gjeld for følgjande utstyr: <u>utstyr/system for opptak og handtering/mellomlagring av død fisk.</u>	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5l	Det er ikkje utført eller føreligg ikkje dokumentasjon frå tilstandskontroll og vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr. Dette gjeld for følgjande utstyr: <u>utsleppsrelaterte alarmer eller anna overvakingsutstyr (t.d. funksjonstesting av slikt utstyr)</u>	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5m	Det er ikkje utført eller føreligg ikkje dokumentasjon frå tilstandskontroll og vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr. Dette gjeld for følgjande utstyr:	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5n	Det er ikkje utført eller føreligg ikkje dokumentasjon frå tilstandskontroll og vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr. Dette gjeld for følgjande utstyr: <u>reinseanlegg (setjefiskanlegg)</u>	IK§5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5o	Det er ikkje utført eller føreligg ikkje dokumentasjon frå tilstandskontroll og vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr. Dette gjeld for følgjande utstyr: <u>slamtankar (setjefiskanlegg)</u>	IK 5 punkt 7
<input type="checkbox"/>	5p	Verksemda har ikkje etablert kriterium for kva som er tilfredstillande tilstand på utsleppsrelatert utstyr.	IK§5 punkt 6

Kommentarar:

Verksemda kunne ikkje visa til tilstandskontroll for førsystem med førsingar. Verksemda vil innan 2011 ha på plass eit system for vedlikehaldsarbeid og plan for gjennomføringa. Dette vil hjelpa for å kunne dokumentera status.

Til 5h)

Verksemda skal gjennomføre tilstandskontroll (inspeksjon) av utsleppsrelatert utstyr, slik at den tekniske tilstanden på utstyret heile tida er kjent. Rapportar frå tilstandskontrollen skal innehalde konklusjonar og tilråding om tiltak for utbetringar. Tilrådingane skal vere følgt opp med tiltak innan rimeleg tid. Døme på utsleppsrelatert utstyr er:

- fôringsanlegg, fôrslangar
- fôrlager
- system for å avslutte fôring til rett tid, for eksempel kameraovervaking
- oppsamlingsarrangement for død fisk
- ensileringstank
- dieseltankar
- overfyllingsvern
- koplingar og røyr
- nøter impregnert med stoff som er miljøskadeleg
- notspylingsutstyr
- kjemikalielager og lager for farleg avfall
- mm.

Merknader

Fylkesmannen har ikkje gitt merknader.

Dokumentunderlag

- Eit oversikts-/områdekart over oppdrettsanlegget som viser kvar anlegget sine ulike utstyrsinstallasjonar er, m.a. tankar (diesel, ensilasje, slam etc.)
- Internkontrollsystemet i ein kort, overordna omtale og/eller innhaldsliste
- Oversikt over kjemikaliebruk, type kjemikal og forbruk per år siste 3-5 år (m.a. lakselusmidla, jf. dei "nye" midlane som einskilde anlegg no ønskjer å nytte)
- Ein kort overordna omtale av rutinar for vedlikehald av utsleppsrelatert utstyr
- Rapportar/dokumentasjon frå vedlikehald/tilstandskontrollar av tankar og røyr (diesel-, ensilasje- og slamtankar etc.)
- Oversikt over eventuelle utsleppshendingar på anlegget siste 3-5 år, inkl. hendingar som kunne ha ført til utslepp, og korleis avvik vart handsama
- Referat frå leiinga sin siste gjennomgang av internkontrollen
- Rapportar frå resipientgranskingar
- Kort historikk for lokaliteten (liste over alle miljøgranskingar, inkludert straumtilhøve på lokaliteten og større endringar i drifta)
- Alle MOM B- og MOM C-granskingar frå 2005 og fram til i dag