



Kontroll etter akuttutslipp ved Ecopro AS

Virksomhet:	Ecopro AS	Tidsrom for kontrollen:	12.09.2011
Virksomhetens adresse:	Ravlovegen 234, Skjørdalen, 7650 Verdal	Virksomhetens kontaktperson:	Konst. daglig leder Per Olav Fines
Organisasjonsnummer:	984853998	Deltagere fra Fylkesmannen:	Anne Sundet Tangen, Leif Inge Paulsen
Utslippstillatelse av:	28.01.2008		

Rapportens innhold:

Kontrollen omfattet følgende emner:

- omfang og virkning av akuttutslipp
- bedriftens internkontroll/prosedyrer med utgangspunkt i akuttutslippet og funn gjort ved forrige kontroll ved bedriften 16.11.2010

Hovedkonklusjon:

Det framkom syv avvik ved Fylkesmannens kontroll.

Det ble gjort to anmerkninger under kontrollen.

Utarbeidet dato: 15.09.2011

Godkjent dato: 15.09.2011

Anne Sundet Tangen
Senioringeniør

Svein Karlsen
Miljøverndirektør

Innhold:

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Kontrollens omfang
4. Avvik
5. Anmerkninger
6. Andre forhold

1. Innledning

Denne rapporten er utarbeidet etter en kontroll ved Ecopro AS i Verdal 12.09.2011. Bakgrunnen for kontrollen var et akuttutslipp av prosessvann fra bedriften 7-8.09.2011. Kontrollen ble gjennomført av Fylkesmannens miljøvernavdeling. Skriftlig avviksmelding ble sendt Fylkesmannen på ettermiddagen 08.09.2011.

Bedriften gjennomførte flere inspeksjoner ved utslippsstedet og i Skjørdalsbekken i etterkant av utslippet. Den 09.09.2011 fikk Fylkesmannen melding om at det var funnet død fisk i Skjørdalsbekken. Fylkesmannen valgte å foreta kontroll 12.09.2011. Kontrollen tok utgangspunkt i akuttutslippet. Det er i tillegg foretatt en gjennomgang av de avvik og anmerkninger som ble gjort ved forrige kontroll ved bedriften 16.11.2010. Denne rapporten gjentar de avvik som gjenstår etter forrige kontroll.

Fylkesmannens kontroll omfattet selve utslippsstedet, samt kontroll av Skjørdalsbekken på flere steder. Undersøkelse med elektrisk fiskeapparat ble gjort på flere punkter. Det ble funnet død fisk i Skjørdalsbekken rett ovenfor der Bjørkbekken og Skjørdalsbekken går sammen. Det ble funnet levende fisk nedenfor Riksvegen.

Kontrollen fokuserer på forurensningsmessige forhold knyttet til akuttutslipp av prosessavløpsvann. Rapporten viser avvik avdekket under kontrollen, samt anmerkede forhold. Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomheten.

Definisjoner:

- Avvik: mangel på oppfyllelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift.
- Anmerking: er forhold som ikke omfattes av definisjon for avvik, men som påpekes for å oppnå forbedringer.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget ved kontrollen var:

- Forurensingsloven
- Avfallsforskriften
- Forurensningsforskriften
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Utslippstillatelse datert 28.01.2008
- Melding om akuttutslipp 7-8.09.2011
- Dokumenter utarbeidet ved forrige kontroll ved bedriften 16.11.2010
- Forstudie av 31.08.2011 rensing av prosessavløp fra Ecopro AS

3. Kontrollens omfang

Tema for kontrollen var

- omfang og virkning av akuttutslipp av prosessavløpsvann
- gjennomgang av status for avvik etter forrige kontroll 16.11.2010

4. Avvik

Følgende avvik framkom under kontrollen:

Avvik 1

Bedriften har hatt ulovlig utslipp av prosessavløpsvann.

Avvik fra: utslippstillatelsens pkt. 3.5.

Kommentarer:

I utslippstillatelsens pkt. 3.5 er følgende krav stilt: "Prosessavløpet skal etter forbehandling/utjevning ledes inn på avløpsledning som leder til kommunalt avløpsanlegg. Prosessavløpet skal renses i kommunens hovedrenseanlegg". Det er således ikke tillatt med utslipp til Skjørdalsbekken.

Avvik 2

Bedriften mangler prosedyre for drift og vedlikehold av avløpsledning.

Avvik fra: utslippstillatelsens pkt. 3.5, internkontrollforskriftens § 5 pkt. 7.

Kommentarer:

Internkontrollforskriftens § 5 pkt. 7 setter krav til at "virksomheten skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen". I tillegg krever utslippstillatelsens pkt. 3.5 at "Transportsystemet skal være riktig dimensjonert og vedlikeholdes jevnlig for å hindre begroing og tilstopping".

Ecopro AS mangler skriftlig prosedyre for drift og vedlikehold av egen avløpsledning for prosessavløp. Dette ble også tatt opp i forbindelse med kontrollen som ble gjennomført 16.11.2010.

Bedriften har opplyst at avløpsledningen er spylt 2 – 3 ganger i perioden etter driftsstart for litt over tre år siden. I tillegg vil ledningen bli spylt i uke 38. Det må vurderes hvilken hyppighet som skal gjelde for slike vedlikeholdsrutiner.

Avvik 3

Bedriften mangler overvåkingssystem for avløpsledning.

Avvik fra: utslippstillatelsens pkt. 3.5, internkontrollforskriftens § 5 pkt. 7.

Kommentarer:

I bedriftens utslippstillatelse pkt. 3.5 er det krav til at "Fare for urensset utslipp som følge av overløp på oppsamlings- og transportsystemet for prosessvann skal varsles i god tid med alarm." I tillegg stiller internkontrollforskriften et generelt krav til at "virksomheten skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen" (internkontrollforskriftens § 5 pkt. 7).

Bedriften har ikke overvåkingssystem for ledningen for prosessavløp etter pumpestasjonen. Det er flere overløpsmuligheter på dette ledningsstrekket. Etter pumpestasjonen er det ingen overvåking, verken manuelt eller automatisk.

Avvik 4

Bedriften mangler påslippsavtale for prosessavløpet.

Avvik fra: utslippstillatelsens pkt. 3.5, internkontrollforskriftens § 5 pkt. 7.

Kommentarer:

I bedriftens utslippstillatelse pkt. 3.5 er det krav til at "Bedriften skal inneha tillatelse fra kommunen til påslippet til kommunalt nett." Ved forrige kontroll ved bedriften ble det klargjort at Ecopro AS ikke leder sitt prosessavløpsvann til kommunens avløpsnett, men til nabobedriften sin avløpsledning. Det er derfor riktig at Ecopro AS og nabobedriften inngår påslippsavtale. Slik avtale foreligger ikke pr. i dag.

Avvik 5

Bedriften har ikke gjennomført risikovurdering mht. ytre miljø/forurensning.

Avvik fra: internkontrollforskriftens § 5 pkt. 6.

Kommentarer:

Internkontrollforskriftens § 5 pkt. 6 setter krav til at "virksomheten skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene". Ved forrige kontroll ble det påpekt at "Bedriften har gjennomført risikovurdering. Denne omhandler i liten grad utslipp/forurensning." Slik risikovurdering foreligger ennå ikke.

Avvik 6

Bedriften har ikke gjennomført skilting av anlegget.

Avvik fra: utslippstillatelsens pkt. 3.7.1.

Kommentarer:

Ved forrige kontroll ble følgende anført: “I utslippstillatelsens pkt. 3.7.1 er det satt krav til at ”Det skal settes opp skilt (med bl.a. informasjon om bedriften og kontaktinformasjon) ved adkomsten til anlegget, og uvedkommende skal hindres adgang”. Bedriften opplyste på kontrollen at de støtter seg på skiltingen som er ved Innherred Renovasjon Skjørdalen avfallsanlegg, pga. at adkomsten til Ecopro AS for det meste går gjennom Innherred Renovasjon sitt anlegg. Bedriften har en selvstendig plikt til skilting, ikke minst pga. at det er to adkomstmuligheter til anlegget.” Slik skilting er ikke utført.

Avvik 7

Bedriftens overvåkingsprogram er ikke i tråd med utslippstillatelsens krav.

Avvik fra: utslippstillatelsens pkt. 3.12.

Kommentarer:

Ved forrige kontroll ble følgende anført: “Utslippstillatelsen (pkt. 3.12) setter krav til at overvåkingsprogrammet ved bedriften bl.a. skal kunne avdekke eventuelle uønskede utslipp, og at programmet skal framlegges for Fylkesmannen. Bedriften tar månedlige prøver av utslippet, men overvåkingsprogrammet er ikke sendt til Fylkesmannen. Vi kan ikke se at den overvåking som er gjennomført tilfredsstillende Fylkesmannens krav mht. parametre. Dette gjelder stoffene som er angitt i utslippstillatelsens vedlegg 1.” Fylkesmannen har ikke mottatt oppdatert overvåkingsprogram fra bedriften.

5. Anmerkninger

Følgende anmerkninger ble gjort under kontrollen:

Anmerkning 1

Bedriften bør vurdere alternativ disponering av prosessavløp.

Kommentarer:

I Bedriftens tillatelse er det angitt at: “Alt prosessavløp skal samles opp og resirkuleres i anlegget i størst mulig grad. Det skal tilstrebes at mengden prosessavløp blir så liten som mulig.” Bedriften har framlagt en forstudie med tittelen “Rensing av prosessavløp”. I denne studien er det vurdert aktuelle tiltak for gjenbruk, resirkulering og rensing av prosessavløpet fra bedriften.

Fylkesmannen forventer at bedriften foretar en gjennomgang av de foreslåtte tiltak, med siktemål å iverksette endringer.

Anmerkning 2

Bedriften har ikke sendt årsrapporter for 2009 og 2010 til Fylkesmannen.

Kommentarer:

På forrige kontroll ble følgende anført: “For driftsåret 2008 sendte bedriften inn årsrapport til Fylkesmannen. Ved denne rapporteringen ble det avklart at bedriften ikke skal rapportere elektronisk (som det feilaktig er angitt i utslippstillatelsen), men i stedet sende rapport direkte til Fylkesmannen. Dette ble avklart i e-postutveksling mellom bedriften og Fylkesmannen. Fylkesmannen mottok imidlertid ingen årsrapport for 2009.” Fylkesmannen har p.t. ikke mottatt årsrapport for årene 2009 og 2010.

6. Andre forhold

I forbindelse med akuttutslippet har fylkesmannen fått oversendt dokumentasjon fra bedriften. Dette omfatter meldinger med bilder tatt av Skjørdalsbekken. Vi er også gjort kjent med at bedriften har tatt vare på død fisk funnet i bekken for registrering.

Det ble tatt en del bilder på kontrollen. Et utvalg av disse er vist i vedlegg.