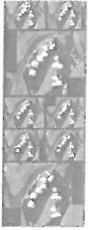




# Fylkesmannen i Østfold



Sarpsborg kommune

Postboks 237  
1702 SARPSBORG

Miljøvernavdelingen

Deres ref.:

Vår ref.: 2007/6012 461.2 HEG

Vår dato: 04.11.2011

## Oppfølging etter systemrevisjon ved Alvim avløpsanlegg - oversendelse av revisjonsrapport

**Presisering av virksomhetens plikt til å overholde gjeldende krav og vedtak om kontrollgebyr.**

---

**Fylkesmannen viser til revisjonsrapport nr. 2011.002.R.FMOS. Sarpsborg kommune plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i rapporten. Kommunen pålegges å bekrefte skriftlig innen 15.02.12 om at avvikene er rettet opp. Virksomheten er ved denne systemrevisjonen plassert i gebyrsats 3 og skal betale kr. 79.100,- i gebyr for den gjennomførte kontrollen. Vedtaket om gebyr kan påklages til Klima og forurensningsdirektoratet.**

---

Fylkesmannen viser til systemrevisjon ved Sarpsborg kommune, Alvim avløpsreanseanlegg med tilhørende ledningsnett, i perioden 04.-17.10.2011 og til vedlagte revisjonsrapport.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble presentert under sluttmøtet på virksomheten den 17.10.2011.

Sarpsborg kommune plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i rapporten. For å kontrollere at forholdene er rettet opp pålegger Fylkesmannen virksomheten innen 15.02.12 skriftlig å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de tiltak som er gjennomført, jf. forurensningsloven § 49. Dersom kommunen mener at det ikke lar seg gjøre å rette opp avvikene innen den fastlagte fristen, skal det redegjøres for årsaken og framlegges en tidfestet handlingsplan for det videre arbeidet. Fylkesmannen pålegger kommunen innen samme dato å redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til våre anmerkninger. Vedtaket etter § 49 i Forurensningsloven kan påklages til Klif innen 3 dager. Fristen løper fra brevet er mottatt. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.

Virksomheten er ved denne systemrevisjonen plassert i gebyrsats 3, jfr. forhåndsvarsel i brev av 10.08.11. Det innebærer at bedriften skal betale kr. 79.100,- i gebyr for den gjennomførte kontrollen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes. Vedtaket om gebyr er truffet med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-8, og kan påklages til Klima og forurensningsdirektoratet, jfr. Forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og sendes via Fylkesmannen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 angående innkreving av gebyr til statskassen.

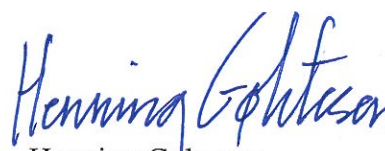
Fylkesmannen vil gjøre oppmerksom på at en oversikt over forskrifter til forurensningsloven og produktkontrollloven er lagt ut på internett under følgende adresse: <http://www.klif.no> under regelverk.

Reglene om innkreving av gebyrer til statskassen for Fylkesmannens konsesjonsbehandling og kontroll finnes i denne oversikten under forurensningsforskriften.

Med hilsen

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent av*


Bjørn Ketil Gudevold e.f.  
senioringeniør

  
Henning Gøhtesen  
overingeniør

Revisjonsleder/Saksbehandler: Henning Gøhtesen

Vedlegg

1 Revisjonsrapport

	<b>SYSTEMREVISJON</b> <b>ved</b> <b>Sarpsborg kommune,</b> <b>Alvim Avløpsrensaneanlegg og tilhørende</b> <b>ledningsnett</b>	Endelig  <b>RAPPORT</b>  <b>2011.002.R.</b> <b>FMOS</b>
---	---	--

<b>Virksomhetens adresse:</b>	<b>Glengsgata 38</b> <b>1702 Sarpsborg</b>	<b>Arkivkode:</b>	<b>461.2 HEG</b>
		<b>Saksnr.</b>	<b>07/6012</b>
<b>Utslippstillatelse:</b>	<b>20.4.2009</b>	<b>Tidsrom for revisjonen:</b>	<b>14.10. 11 med</b> <b>sluttmøte 17.10. 11</b>
<b>Kontaktperson i virksomheten:</b>	<b>Marianne Knudsen,</b> <b>teamleder</b>	<b>Revisjonslag fra FMVA:</b>	<b>Henning Gøhtesen,</b> <b>revisjonsleder</b> <b>Bjørn Gudevold, senioringeniør</b>

### Rapportens innhold :

Denne rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble avdekket/konstatert innen de reviderte områdene. Systemrevisjonen omfattet internkontroll knyttet drift og tilsyn med avløpsanlegget. I tillegg ble det fokusert på utslippskontroll og overholdelse av utslippskrav samt rutiner for håndtering av spesialavfall/kjemikalier.

### Hovedkonklusjon:

Rapporten omhandler 7 avvik og 4 anmerkninger:

#### AVVIK:

1. Bedriftens internkontroll for HMS knyttet til ytre miljø er mangelfull
2. Mangelfull måloppnåelse av Hovedplan for avløp og vannmiljø
3. Anleggseier har ikke gjort tilstrekkelige forberedelser for å tilpasse avløpsanlegget til framtidige klimaendringer
4. Rensekravet for utslipp av total fosfor overskrides i 2010
5. Virksomheten har ikke utarbeidet eller gjort tilgjengelig årsrapporter for driften av avløpsanlegget
6. Kommunen har ikke etablert et energistyringssystem for avløpsanlegget
7. Virksomheten kan ikke dokumentere at det er etablert overvåking av lokale effekter av utslippene i tilknytning til overløp

#### ANMERKNINGER:

1. Manglende merking og oppbevaring av farlig avfall
2. Det er usikkert om kravet til BOF<sub>5</sub> og KOF<sub>C1</sub> overholdes
3. Virksomheten kan ikke dokumentere at det er etablert et system for substitusjon av kjemikalier som brukes i driften og vedlikeholdet av avløpsanlegget

4. Fylkesmannen har mottatt melding om tilgrising og uakseptable effekter etter utslippet fra ledningsbruddet ved Sarpsfossen

---

Utarbeidet dato:

4/11-11

Sign.:

Revisjonsleder

Henning Grøtvedsen

---

## **Innholdsfortegnelse**

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Omfang
4. Avvik
5. Anmerkninger
6. Resultater fra verifikasjoner
7. Gjennomføring

## **Vedlegg:**

Vedlegg 1: Deltakere ved FMs systemrevisjon

## 1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en systemrevisjon ved Alvim avløpsanlegg den 14.10.11 med formøte 04.10.11 og sluttmøte 17.10.11. Revisjonen inngår som en del av Fylkesmannens planlagte tilsynsaktivitet i 2011.

Formålet med systemrevisjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Det ble særlig sett på områder som har betydning for ytre miljø. Revisjonen omfattet bl.a undersøkelse om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammer som myndighetene har satt

Systemrevisjonen ble gjennomført ved gransking av dokumenter, ved intervjuer av sentralt plasserte personer i organisasjonen, og ved verifikasjon av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som er avdekket under revisjonen og gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

- AVVIK defineres som: ***overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.***  
(F.eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, utslippstillatelsen og virksomhetenes egne rutiner som er nødvendige for å overholde myndighetenes krav).
- ANMERKNING defineres som: ***et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.***

Avvik og anmerkninger som er beskrevet i kap. 4 og 5 i rapporten, er ikke satt opp i prioritert rekkefølge.

## 2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var :

- Aktuelle lover og forskrifter
- Utslippstillatelse for Alvim avløpsanlegg av 07.10.09.
- Korrespondanse mellom virksomheten og Fylkesmannens miljøvernavdeling.
- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige drift og forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet.

## 3. Omfang

Systemrevisjonen omfattet internkontroll knyttet drift og tilsyn med avløpsanlegget. I tillegg ble det fokusert på utslippskontroll og overholdelse av utslippskrav, virksomhetens oppfølging av Hovedplan for avløp og vannmiljø samt rutiner for håndtering av spesialavfall/kjemikalier.

## 4. Avvik

Følgende avvik ble konstatert under revisjonen:

### Avvik 1

Bedriftens internkontroll for HMS knyttet til ytre miljø er mangelfull

### Avvik fra:

HMS-forskriften § 5 og 6 og utslippstillatelsen

### Kommentarer:

Kravet til Internkontroll for HMS har vært gjeldende siden 1992. Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid (Internkontrollforskriften) ble videre revidert i 1997.

Følgende forhold har mangler/svakheter:

#### Oversikt over krav /innholdet i IK-systemet

Internkontroll innebærer systematiske tiltak som skal sikre at virksomhetens aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø-, og sikkerhetslovgivningen. Revisjonen avdekker flere mangler i forhold til kunnskap om krav man er omfattet av både gjennom miljølovgivningen og gjeldene utslippstillatelse samt mangelfull oppfølging av dette. I denne sammenhengen understreker vi særskilt regelverkets krav til dokumentasjon og dens betydningen for å sikre en forsvarlig etterlevelse av miljølovgivningen.

#### Miljøriskovurdering

Det er ikke dokumentert at det er gjennomført en miljørisikoanalyse hvor resultatene er vurdert i forhold til akseptabel miljørisiko. Det er gjennomført risikovurderinger ved virksomheten, men disse har først og fremst fokus på sikkerhet knyttet til helsefare, og ytre miljø er i svært liten grad tema her. Virksomheten skal til enhver tid ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre. Det er flere måter å gjennomføre risikostyring på, men kravet er at det gjennomføres et systematisk arbeid for å kartlegge risiko, og følgende tre hovedelementer bør være med: 1. Planlegging, 2. Risikovurdering (gjennomføring) og 3. Risikohåndtering (bruk). En risikoanalyseprosess vil være naturlig å tilpasse etter virksomhetens art og omfang, men vi vurderer at den dokumentasjonen som er forelagt oss ikke dekker kravet i forhold til å sikre at ytre miljø blir ivaretatt på en god nok måte i dette arbeidet. Vi stiller også spørsmålsteget ved om systematisk risikostyring er brukt som beslutningsstøtte ved valg av nytt slamtrinn.

#### Målstyring

I henhold til HMS-forskriften skal det etableres mål for ytre miljø på lik linje som andre driftsområder. Målene er en viktig forutsetning for planer og aktivitet, og bør settes så konkret som mulig. Mål av mer overordnet karakter må også fastsettes. Mål skal dokumenteres skriftlig. I tilsendt HMS-dokumentasjon, sist oppdatert i 2006, så er ikke ytre miljø nevnt som noen målsetning utover det som kan relateres til krav i arbeidsmiljøloven. HMS-forskriften regulerer 8 IK-lover, hvor arbeidsmiljøloven bare er en av dem. Forurensningsloven er en annen, og er underlagt de samme kravene til IK. I Sarpsborg kommune sin "Virksomhetsplan for 2011 – Kommunalteknikk" fremkommer det litt mer informasjon om målsettinger, også litt om ytre miljø. Noen av generell karakter, noen er mer konkrete med målstyringstall. Likevel kan vi ikke se at kommunen har noen god oppfølging underveis i forhold til resultatoppnåelse. Dette må bl.a. sees i sammenheng med avviket som knytter seg til manglende oppfyllelse av gjeldene handlingsplan for avløp og vannmiljø. Nytt slambehandlingstrinn er heller ikke med i virksomhetsplanen for 2011. I forhold til

ressursbruk, investeringer og forhåpentligvis rensegrader, så er dette å anse som et av de største prosjektene som pågår.

### Avviksbehandling

Sarpsborg kommune har etablert et avviksbehandlingssystem som heter Risk manager. Dette er et forholdsvis nytt system, og ikke alle virksomhetsområder er like godt implementert. Dette systemet kan sikkert fungere godt når Kommunalteknikk implementeres i større grad enn det gjør i dag. I den avviksstatistikken som er forelagt oss, så er avvik innenfor ytre miljø i hovedsak knyttet til prøvetakingssystemet. Avvik som eksempelvis relaterer seg til brudd på gjeldene utslippstillatelse er ikke avviksbehandlet i tilstrekkelig grad. Kravet til fosforrensning har man riktignok satt i gang tiltak for, dvs man er i ferd med å etablere nytt slambehandlingstrinn som man mener vil kunne bidra til tilfredsstillende rensnivåer, da slambehandling er flaskehalsen i dag. Når det gjelder øvrige avvik ved ledningsnett, pumpestasjoner, avfallbehandling, kjemikaliehåndtering etc, så fremkommer det under revisjonen at det her mangler en del på systemnivå. Det er ikke etablert gode nok dokumenterte rutiner som sikrer at avvik som kan ha påvirkning på ytre miljø fanges opp og behandles i tråd med de krav som fremkommer i HMS-forskriften, og som igjen skal sikre en kontinuerlig forbedringsprosess. Det er ikke fremlagt dokumentasjon på en beskrivelse av avviksbehandlingen med en definering av avvikskriterier.

### **Avvik 2**

Mangelfull måloppnåelse av hovedplan for avløp og vannmiljø

#### **Avvik fra:**

Forurensningsforskriften, HMS-forskriften og utslippstillatelsen

#### **Kommentarer:**

Det opplyses under revisjonen at Sarpsborg kommune nå har igangsatt et arbeid med å lage en ny VVA- plan (Vei, vann og avløp) som skal erstatte dagens gjeldene hovedplan.

Gjeldene hovedplan har følgende mål:

**Hovedtiltak: sanering av eksisterende ledningsnett, 50-100 km må saneres. 7-8 km per år, totalt 75 km i løpet av planperioden.** Prioritering av hvilke ledninger skal skje gjennom en stadig videreutvikling av foreliggende saneringsplan.

*I områder med fellessystem, og som ikke saneres i første omgang, gjøres det tiltak for å redusere overvannstilførselen til nettet. Det vil omfatte bl.a. pålegg om å lede taknedløp ut på terreng, ikke til felles avløpsledning. Det vurderes etablert fordrøyningsbasseng i visse tilfeller.*

**Det etableres en del nye ledningsanlegg for spillvann. Det gjelder:**

- overføringsledning fra tomt for nytt sykehus ved Kalnes (2006)
- overføringsledning mellom Jelsnes og Brunshydalen (felles med vannforsyning, 2007)
- overføringsledning mellom Ise og Kampenes (felles med vannforsyning, 2007)
- overføringsledning fra Jelsnes til Baterød for videreføring til Alvim (2008)
- diverse ledninger i forbindelse med nye utbyggingsområder (løpende)

**Alvim renseanlegg må rehabiliteres/oppgraderes gjennom å erstatte en del mekanisk utstyr og styringssystem.** Det må utarbeides en detaljert plan for oppgraderingen av Alvim renseanlegg. Prosessen må optimaliseres for å sikre at en tilfredsstillende kravene til renseseffekt. Dette må inkludere tiltak på slamsiden. Det er også behov for en del bygningsmessige tiltak. Det vil i løpet av planperioden bli behov for tiltak av et slikt omfang at det utløser kravene til sekundærrensing. Disse kravene regner en med kan nås ved biologisk rensing av slamvann fra fortykning og avvanning. Etter utbedring kan Alvim beholdes som sentralt renseanlegg i hele planperioden. Det skal etableres gode løsninger for disponering av sand og ristgods fra renseanleggene.

**De øvrige renseanleggene vedlikeholdes med sikte på fortsatt drift inntil ledningsnett er tilstrekkelig utbedret**

**slik at en ikke taper avløpet i overløp. Deretter overføres alt avløpet til Alvim. Det planlegges nedleggelse og overføring til Alvim fra de ulike mindre anleggene som følger:**

- Brunshydalen: år 2008/-09 (overføres til Jelsnes og videre i ledning i Glomma til Baterød)

- Jelsnes: år 2008/-09)(overføres i ledning i Glomma til Baterød)
- Isefoss: år 2009/-10 (overføres til nett ved Kampenes i felles prosjekt med vannledning og i samarbeid med vegvesenet, som planlegger gang-/sykkelvei på strekningen)
- Løkkevika: år 2014 (overføres i sjøledning til Skjeberg)

Ut i fra kostra rapportering, så kan følgende tall tas ut fra SSB:

**Totalt fra 2006-2010, dvs halvveis i perioden: 11966 m sanert ledning. Dette tilsvarer en årlig fornyingstakt på 0,596 % (2400 m). Dette innebærer at man ved halvgått løp har hatt en måloppnåelse på totalt 16 %.**

Vi kan ikke se at Sarpsborg kommune har prioritert noe annerledes underveis som ikke har stått i planen fra før, og som skulle ha gått på bekostning av sanering av ledningsnett. Hovedutfordringen til kommunen er mengden fremmedvann, og behovet for sanering ved separering av spillvannsledninger og overvannsledninger er derfor stort. Dette behovet er ikke blitt mindre med årene siden planen ble vedtatt i 2005. Tvert imot, så burde tallet vært enda høyere dersom kommunen hadde innarbeidet klimatilpasninger i tallene. Det er ikke dokumentert et systematisk målstyrings- og resultatoppnåelsesarbeid underveis i forhold til den aktuelle planen, og det kan ikke dokumenteres hva kommunen har tenkt for å ta igjen etterslepet. Behovet for sanering vil neppe bli mindre i ny VVA-plan. Under revisjonen fremkom det at man ikke klarer å bruke alle midlene som er satt av til vedlikehold på nettet, og at det er bemanningen og kapasiteten som har vært begrensende.

### Avvik 3

Anleggseier har ikke gjort tilstrekkelige forberedelser for å tilpasse avløpsanlegget til framtidige klimaendringer

### Avvik fra

Forurensingsforskriften § 14-10 Utforming og drift av renseanlegg.  
Forskrift om internkontroll § 5 punkt 7 Avdekke og rette opp avvik.  
Utslippstillatelsen

### Kommentar

Kommunen har ikke undersøkt hvordan regionen vil bli påvirket mht. framtidige klimaendringer. Det er ikke foretatt vurderinger eller beregninger av hvilke konsekvenser og virkninger forventede framtidige nedbørsmengder vil ha på avløpsnett.  
(Nedbørspregninger er ikke omsatt til virkninger på avløpsnett ved modellberegninger eller ved andre vurderinger).

### Avvik 4

Rensekravet for utslipp av total fosfor overskrides i 2010

### Avvik fra:

Utslippstillatelse for Sarpsborg kommune til drift av kommunalt avløpsanlegg av 7.10.2009, punkt 3.1

### Kommentarer:

Kravet til total fosfor årlig midlet renseeffekt er på 90 %. I følge virksomhetens egen rapportering er renseeffekten for 2010 oppgitt til 87 %..  
Kravet til total fosfor er det eneste tallfestede kravet til utslipp tilknyttet Alvim renseanlegg.

### Avvik 5

Virksomheten har ikke utarbeidet eller gjort tilgjengelig årsrapporter for driften av avløpsanlegget

**Avvik fra:**

Utslippstillatelse for Sarpsborg kommune til drift av kommunalt avløpsanlegg av 7.10.2009, punkt 11.2.2.

**Kommentarer:**

Kommunen skal utarbeide årlige rapporter for avløpsanlegget. Rapporten skal dokumentere forhold ved anlegget som har betydning for miljøet, herunder overvåkingsresultater, vedlikehold, påslipp, utbedring av ledningsnett m.m.

Årsrapporten skal være oppbevares i 5 år og være tilgjengelig ved tilsyn.

Manglende rapport ble også påpekt ved forrige kontroll i 2005.

**Avvik 6**

Kommunen har ikke etablert et energistyringssystem for avløpsanlegget

**Avvik fra:**

Utslippstillatelse for Sarpsborg kommune til drift av kommunalt avløpsanlegg av 7.10.2009, punkt 8.1

**Kommentarer:**

Energistyringssystemet skulle vært etablert innen 1.1.2010 og inngå i bedriftens IK-system. Det er ikke framlagt dokumentasjon som viser at kravet er gjennomført.

**Avvik 7**

Virksomheten kan ikke dokumentere at det er etablert overvåking av lokale effekter av utslippene i tilknytning til overløp

**Avvik fra:**

Utslippstillatelse for Sarpsborg kommune til drift av kommunalt avløpsanlegg av 7.10.2009, punkt 12.1. j.fr. 11.2.2.

**Kommentarer:**

Overvåkingen skal skje i henhold til et dokumentert program hvor alle overløpspunktene er registrert. Rapport skal utarbeides hvert år.

**5. Anmerkninger**

Følgende anmerkninger ble avdekket under revisjonen :

**Anmerkning 1:**

Manglende merking og oppbevaring av farlig avfall

Kommentar:

Fat med spillolje er ikke forsvarlig lagret og mangler merking.

**Anmerkning 2:**

Det er usikkert om kravet til BOF<sub>s</sub> og KOFC<sub>r</sub> overholdes

Kommentar:

I utslippstillatelsen står det at renseseffekten for BOF<sub>5</sub> og KOF<sub>C7</sub> minst skal opprettholdes på dagens nivå. Det foreligger ingen dokumentasjon eller rapportering som viser dette.

**Anmerkning 3:**

Virksomheten kan ikke dokumentere at det er etablert et system for substitusjon av kjemikalier som brukes i driften og vedlikeholdet av avløpsanlegget

Kommentar:

Det mangler dokumentasjon som viser at virksomheten overholder kravet, og det finnes ingen lister som viser hvilke vurderinger som er foretatt og hvilke kjemikalier som er substituert.

**Anmerkning 4:**

Fylkesmannen har mottatt melding om tilgrising og uakseptable effekter etter utslippet fra ledningsbruddet ved Sarpsfossen

Kommentar:

Kommunen har opplyst at ledningsbruddet skal repareres så fort forholdene tilsier det, men kommunen bør ha jevnlig tilsyn med effektene av utslippet som nå går i sin 4 måned.

## 6. Resultater fra verifikasjoner utført av FM

Følgende steder ble besøkt under revisjonens verifikasjonsdel:

- Kjemikalielager
- Doseringenheter for kjemikalier
- Kontrollrom for pumpestasjoner og øvrig drift av anlegget
- Verkstedhall
- Lagerplasser for avfall og spesialavfall

Under verifikasjonsrunden ble det på lagringsplasser for avfall og spesialavfall observert noen få tilfeller av manglende merking og sikring.

## 7. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

### **Formøte 04.10.11**

Forberedende møte for planlegging av revisjonen.

### **Åpningsmøte 14.10.11**

Informasjon fra tilsynsmyndigheten om gjennomføring av revisjonen

### **Intervjuer og verifikasjoner 14.10.11**

6 personer ble intervjuet.

### **Avsluttende møte 17.10.11**

Oppsummering med presentasjon av resultatene.

I vedlegg 1 er det gitt en oversikt over deltakerne på kontrollen.

## VEDLEGG 1

**Deltakere ved FMs revisjon**

I tabellen under er det gitt en oversikt over hvilke personer ved virksomheten som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet, og over hvilke personer som ble intervjuet.

Navn	Funksjon	Formøte	Åpningsmøte	Intervju	Slutt møte
Tore Nilsen	Enhetsleder	X		X	X
Øivind Andersen	Rådgiver	X	X	X	X
Marianne Knudsen	Teamleder RA og vannverk	X	X	X	X
Freddy Granstrøm	Teamleder ledningsnett				X
Svein AK Olsen	Driftsingeniør/NK ledn.nett		X	X	X
Terje Pedersen	VO/ operatør		X	X	X
Hege Yvonne Mannevold	Lab. Ing.			X	X
Henning Gøhtesen	FM revisjonsleder				
Bjørn Gudevold	FM revisor				

