



## Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 11/2011 – 2011.021.I.FMOS

Dato for inspeksjonen: 11.04.11

### Informasjon om kontrollert virksomhet

Navn: Tore Skovli AS	Virksomhetens org.nr.: 971 622 105
Adresse: Årvollskogen 60, Moss, Postboks 123, 0509 Oslo	Virksomhetens telefon/epost: 69 23 64 20
Kommune/kommunenr.: 0136 - Rygge	Bransjenr. (NACE-kode): 10.310 – Bearbeiding og konservering av poteter
Anleggsaktivitet: Næringsmiddelindustri, unntatt fiskeforedling	Anleggsnummer: 0136.0004.01

### Tilstede under inspeksjonen

Fra virksomheten: Albrikt Eidstø – Fabrikkdirektør Lillian Ånestad - Kvalitetsleder	Fra Fylkesmannen: Henning Gøhtesen
---	---------------------------------------

### Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvikene som ble konstatert under inspeksjonen.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Utslipp til vann
- Avfallshåndtering
- Miljørisikovurdering

### Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

### Resultater fra inspeksjonen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 6 avvik i forhold til regelverket
- Det er gitt \_\_\_\_\_ anmerkninger

### Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
- Virksomheten plikter å rette avvikene. Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding med bekreftelse på at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene. Frist for skriftlig tilbakemelding er: 6. juni 2011.

Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Fylkesmannen.

Fylkesmannen ser alvorlig på avvikene som er avdekket, noe som kvalifiserer til fornyet kontroll av at avvikene blir brakt i orden.

### **Varsel om tvangsmulkt**

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding innen fristen med bekreftelse på at avvik er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, forurensningsloven § 73.

Tvangsmulkten vil starte etter en nærmere fastsatt frist og vil være kr. 1.000,- pr dag, inntil kravet er oppfylt. Kommentarer til varslet sendes til Fylkesmannen innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

### **Orientering om kontrollgebyr**

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i forskrift av 1. juni 2004 nr 931 om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-6.

Ved kontroll i virksomheter med tillatelse skal det betales gebyr etter faste satser basert på virksomhetens risikoklasse. Risikoklasse er fastsatt i tillatelsen. Dersom en virksomhet i henhold til tillatelser gitt før 1. januar 2007 er plassert i en bestemt kontrollklasse skal denne plasseringen gjelde som risikoklasse. Virksomheter som ikke er plassert i risikoklasse betaler gebyr som risikoklasse 4.

Risikoklasse 1	kr	19 700
Risikoklasse 2	kr	14 800
Risikoklasse 3	kr	11 400
Risikoklasse 4	kr	4 400

Virksomheten er i utslippstillatelsen av 31.10.97 ikke risikoplassert, noe som jf. ovennevnte innebærer at virksomheten skal betale kr 4 400,- i gebyr for den gjennomførte kontrollen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes fra Klima- og forurensningsdirektoratet.

### **Dokumentunderlag**

- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov av 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift av 1. juni 2004 om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift av 1. juni 2004 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift av 6. desember 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse av 31.10.97 gitt Tore Skovli AS i medhold av forurensningsloven § 11

Informasjon om regelverket finner du på [www.klif.no](http://www.klif.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no).

### **Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten jf. offentlighetsloven.

Kopi av endelig rapport sendes også til kommunen.

Moss 4. mai 2011

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent av*

Bjørn Ketil Gudevold e.f.  
senioringeniør

Henning Gøhtesen  
overingeniør

## Definisjoner

### Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

### Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannens inspeksjon:

### Avvikstype 1: Mål og ansvarsforhold

#### Avvik fra:

- Internkontrollforskriften § 5 pkt 4 og 5

Grunnlaget for avviket:

- 1a Virksomheten har ikke fastsatt mål for ytre miljø.
- 1b Virksomheten har uklare ansvarsforhold for oppfølging av forhold knyttet til ytre miljø.

#### **Kommentar:**

Det ble avdekket at bedriften mangler konkrete og oppdaterte mål som knytter seg til ytre miljø. I et systematisk HMS-arbeid er målene en viktig forutsetning for planer og aktivitet. Målene skal settes så konkret som mulig for de ulike miljøområdene. Målsettinger av overordnet karakter må også fastsettes, og det er krav til skriftlig dokumentasjon.

Bedriften har også uklare ansvarsforhold når det gjelder ytre miljø, eksempelvis i forhold til manglende oppfølging av de krav som fremkommer i miljøregelverket og i bedriftens utslippstillatelse.

### Avvikstype 2: Utslippskontrollen er ikke tilfredsstillende

#### Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 2, 5 og 7
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

- 2f Utslippsmålinger til vann er ikke gjennomført for komponenter angitt med utslippsgrenser i tillatelsen.
- 2g Vesentlige overløp mangler utstyr som enten registrerer vannmengde eller tidsvarighet for overløp av urensset vann.
- 2h Urenset overløp eller andre unormalt høye utslipp er ikke tatt med i utslippstillatelse.

**Kommentar:**

Bedriften har manglende oversikt og kjennskap til de krav man er omfattet av gjennom bl.a. spesifikke utslippsgrenser til vann i utslippstillatelse fra Fylkesmannen samt påslippsavtale med Rygge kommune. Det viser seg at man har sluttet med å foreta målinger av stivelsesinnhold, pH og temperatur, og det kan ikke dokumenteres på hvilken bakgrunn dette er gjort. Disse parametrene er det eksplisitt stilt krav om at det skal måles på i begge tillatelser. Videre har bedriften heller ingen kontinuerlig registrering av de avløpsmengder som ledes til kommunalt nett, noe det også er stilt krav om gjennom utslippstillatelsens punkt 6.2. Det opplyses fra bedriften at man har en vannmengdemåler, men at denne ikke er dimensjonert for den faktiske avløpsmengden som bedriften generer.

Det opplyses også at bedriften har hatt enkelte overløp i forbindelse med pumpestopp ved avløp fra produksjonshall. Det er nå 9 måneder siden dette sist skjedde, men det er ikke etablert rutiner for å beregne disse utlippene, og det finnes heller ikke utstyr som registrerer vannmengde eller tidsvarighet.

**Avvikstype 3: Drift av renseinnretninger og -anlegg er ikke tilfredsstillende****Avvik fra:**

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 2, 5 og 7
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:



3b De styrende driftsparametrene i renseprosessene er ikke skriftlig dokumentert.



3e Kalibrering/kontroll av viktig utstyr er ikke dokumentert (pH-elektroder, vannmengdemåler, utstyr for dosering av fellingskemikalier, syre/lut og polymer).

**Kommentar:**

Det kan ikke fremvises tilstrekkelig dokumentasjon i forhold til driften av renseanlegget og tilhørende driftsparametre samt gjennomføring av kalibrering av nødvendig utstyr. Fylkesmannen viser i denne sammenheng spesielt til utslippstillatelsens punkt 6.2 i forhold til at det skal foreligge dokumentasjon av nøyaktighet på både vannføringsmåler og representativt prøveuttak. Bedriften opplyser bl.a. i den forbindelse at det ikke er gjennomført grundige vurderinger av måleusikkerheten.

**Avvikstype 4: Avfallshåndteringen er ikke tilfredsstillende****Avvik fra:**

- Forurensningsloven §§ 7, 29 og 32
- Avfallsforskriften §§ 11-4 siste ledd, 11-5, 11-8 og 11-12 (farlig avfall)
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:



4i Annet grunnlag for avviket: Det kan ikke fremvises deklarasjon på levering av farlig avfall

**Kommentar:**

Bedriften opplyser at alt farlig avfall leveres til Ragn Sells, men at det ikke fylles ut deklarasjonsskjemaer som bedriften oppbevarer kopi av. Utfylling av disse skjemaene er det i følge bedriften Ragn Sells som foretar. Fylkesmannen kan ikke se at det er registrert at bedriften har levert farlig avfall mellom 2001 og 2011.

**Avvikstype 5: Miljørisikovurderingen er ikke tilfredsstillende**

**Avvik fra:**

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 6, 7 og 8
- Produktkontrollloven § 3a
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Grunnlaget for avviket:

- 5a Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering.
- 5h Virksomheten har ikke vurdert substitusjon av prioriterte stoffer eller stoffer med lignende egenskaper der mindre farlige stoffer er kjent/utprøvd.
- 5k Virksomheten har mangelfulle rutiner for avviksbehandling.

**Kommentar:**

Bedriften kan ikke dokumentere at det er gjennomført et arbeid for å kartlegge farer og problemer, og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene. Dette gjelder også virksomhetens plikt til å vurdere miljøvennlige alternativer ved innkjøp jf. produktkontrollloven § 3a (substitusjonsplikten).

Når det gjelder bedriftens avviksbehandling, så omfatter den i svært liten grad ytre miljø.

**Avvikstype 7: Bedriften er ikke tilstrekkelig sikret mot utilsiktet utslipp og forurensning.**

**Avvik fra:**

- Forurensningsloven § 7

Grunnlaget for avviket:

- Dieseltank mangler oppsamlingsmulighet

**Kommentar:**

Bedriften har en dieseltank plassert utendørs, direkte over asfaltert dekke uten oppsamlingsbasseng. Det vil ikke være mulig å begrense større spill og lekkasjer fra denne tanken da det ikke finnes noen tekniske installasjoner som kan stoppe, begrense eller varsle eventuelle utslipp. Det er heller ingen form for beskyttelse rundt den, noe som kan utgjøre en fare ved motorisert ferdsel på området.

## Rapportering til Klif.

Virksomhet	Tore Skovli AS
Aktivitet/produksjon	Bearbeiding og konservering av poteter
Antall årsverk	20
Årlig avløpsmengde	Bedriften har ikke fremskaffet oversikt
Ansett viktigste miljørisiko	Utslipp til vann

	Ja	Nei	Ikke relevant
Mål for reduksjon av avløpsmengde?		x	
Mål for reduksjon av avfallsmengde?		x	
Er fastsettelse av mål og status for måloppnåelse tema på faste møter med ledelsen?		x	
Utslipp til kommunalt nett av prosessvann?	x		
Varsles kommunalt renseanlegg ved unormale utslipp?	x		
Ble kommunens eventuelle krav til påslipp overholdt i 2009-2010?		x	
Har virksomheten:			
- tillatelse etter forurensningsloven § 11?	x		
- tillatelse fra kommunen etter forurensningsforskriften for påslippet til kommunalt nett ?		x	
- påslippsavtale med kommunen?	x		
Har virksomheten:			
- fettavskiller?		x	
- kjemisk felling?		x	
- biologisk rensing?		x	
- utjevningsbasseng?	x		
- pH justeres før utslipp?		x	
- slambehandling?	x		
Har virksomheten:			
- måleprogram for vannprøvetaking?	x		
- kontinuerlig vannmengdemåling?		x	
- kontinuerlig pH-måling?		x	
Har det vært mottatt naboklager de siste 3 årene?	x		