

**Fylkesmannen i Oppland**  
**Miljøvernavdelingen****Revisjon ved Norsk Metallfragmentering AS**      **Endelig rapport**

---

Tidsrom for revisjonen: <b>27. – 28.09 2011</b>	Lovgrunnlag:	<b>Forurensningsloven</b>
Bedriftens adresse: <b>Norsk Metallfragmentering AS</b> <b>Postboks 370</b> <b>2803 Gjøvik</b>	Tillatelse dato:	<b>28.01.2008</b>
Tlf.nr.: <b>61 18 76 70</b>	Arkivkode:	<b>461.3</b>
Org.nr.: <b>981 394 364</b>	Arkivnr. revisjon:	<b>2011/5883</b>
Eies av: <b>981 361 431</b>	Arkivnr. tillatelse:	<b>2007/4404</b>
Bransjenr. NACE <b>37.100</b>	Risikoklasse:	<b>3</b>
Kontaktperson bedrift: <b>Monica Engejordet</b>	Anleggsnr*.: <b>0502.0015.01</b>	
	Revisjonsgruppe Fylkesmannen:	
	<b>Elin Hilde</b>	
	<b>Torunn Margrete Bjerke</b>	

---

\* refererer til forurensningsmyndighetenes database Forurensning

**Rapportens innhold**

Rapporten beskriver påviste avvik og anmerkninger gitt i forbindelse med revisjon etter forurensningsloven og produktkontrollloven med forskrifter. Tema for revisjonen er utslipp til ytre miljø, jf krav i tillatelse etter forurensningsloven og krav som følger av lover og forskrifter på dette området. Bedriftens internkontroll for å sikre oppfølging av krav til ytre miljø er sentral ved revisjonen.

I tillatelsen er det krav til utslipp til luft fra fragmenteringsanlegget, og det er krav angående støy til omgivelsene. Videre er det blant annet krav angående utslipp til vann og håndtering av farlig avfall.

**Hovedkonklusjon**

Det er påvist avvik angående mangelfull oppfølging av internkontrollen ved bedriften, og i 2010 er det påvist utslipp av kvikksølv til luft over utslippsgrensen i tillatelse etter forurensningsloven. Blant annet bør rutiner for farlig avfall bør forbedres.

---

Utarbeidet dato: <b>19.10.2011</b>	Godkjent dato: <b>20.10.2011</b>
Revisjonsleder: <b>Elin Hilde</b>	Miljøverndirektør: <b>Vebjørn Knarrum</b>

---

## **Innhold**

- 1. Innledning**
- 2. Dokumentunderlag**
- 3. Omfang**
- 4. Avvik**
- 5. Anmerkinger**
- 6. Andre forhold**
- 7. Gjennomføring av tilsynet**
- 8. Deltakere**

## 1. Innledning

Revisjonen er gjennomført 27. og 28. september 2010. Gjeldende tillatelse etter forurensningsloven for Norsk Metallfragmentering AS er gitt av tidligere Statens forurensningstilsyn (nå Klima- og forurensningsdirektoratet) og endret 28.01.08. Myndighet etter forurensningsloven ble overført til Fylkesmannen i Oppland i brev fra SFT av 07.04.08.

Norsk Metallfragmentering AS er ligger på Oppland Metalls industriområde i Hunndalen i Gjøvik, og er deleid av Oppland Metall. Tillatelsen for fragmenteringsanlegget ble endret samtidig som AS Oppland Metall fikk tillatelse til utslipp fra et renseanlegg for overflatevann fra hele industriområdet. Fra Oppland Metalls renseanlegg går overflatevannet til bekk før det når Hunnselva og Mjøsa.

Formålet med revisjonen ved en grundig kontroll å undersøke:

- oppfølgingen av krav etter forurensningsloven
- om det systematiske HMS-arbeidet fungerer tilfredsstillende når det gjelder ytre miljø.

Dette omfatter undersøkelse av om:

- Bedriftens internkontroll for ytre miljø er hensiktsmessig og dekkende
- Aktiviteter utføres slik som beskrevet og omtalt
- Bedriften når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammer som myndighetene har satt

Revisjonen er gjennomført ved gransking av dokumenter, ved samtaler med sentrale personer i organisasjonen, og ved verifikasjon av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Rapporten beskriver avvik og anmerkninger og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus. Andre relevante forhold nevnes under pkt 7 *Andre forhold*. Funnene som omtales i rapporten beskriver situasjonen ved kontrolltidspunktet.

### Definisjoner:

- **Avvik:** Brudd på krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen
- **Anmerkning:** Forhold som ikke omfattes av definisjonen for avvik, men som tilsynsmyndighetene mener det er viktig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet

## 2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for kontrollen med krav til driften:

- *Lov om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven)
- *Forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften)
- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall* (avfallsforskriften)
- *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter* (internkontrollforskriften)
- *Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven)
- *Forskrift om begrenning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter* (produktforskriften)

- Tillatelse etter forurensningsloven av 28.01.2008

Ellers har Fylkesmannen før revisjonen mottatt dokumentasjon fra bedriften om internkontrollen og relevante dokumenter angående organisering, anlegg, drift, målinger og utslipp. Ytterligere dokumentasjon er mottatt og gjennomgått ved revisjonen.

### 3. Omfang

De regulerte tema innenfor bedriftens påvirkning på ytre miljø er vurdert ved revisjonen; utslipp til luft, utslipp til vann og grunn, støy, håndtering av kjemikal og farlig avfall.

Alle områder innenfor § 5 annet ledd i internkontrollforskriften er også vurdert ved revisjonen. Internkontrollen skal omfatte følgende:

- Kjennskap til regelverk, ansvar, opplæring og medvirkning i internkontrollen
- Målsettinger på miljøområdet, oppfølging av disse
- Risikokartlegging og –vurdering og oppfølging med handlingsplaner og gjennomføring av tiltak
- Avviksregistrering og –behandling og innføring av rutiner for å forbygge brudd på HMS-kravene
- Bedriftens interne oppfølging for å sikre at internkontrollen fungerer som forutsatt, internt tilsyn, ledelsens gjennomgang

Det kreves dokumentasjon på de fleste områdene nevnt over.

Som bakgrunn er også mangler påvist ved tidligere kontroller gjennomført av tidligere SFT i 2005 og 2007.

Det er foretatt befarings ved fragmenteringsanlegg med mottak. I tillegg er det sett på våtvaskerianlegget (scrubber) for rensing av utslipp til luft, i tillegg til lager for slam og fluff (avfall etter utsortering av metaller).

Norsk Metallfragmentering har et eget lagerområde for produkter som brukes og for spillolje og annet farlig avfall fra virksomheten (kretskort, kondensatorer), som er sett på. Ellers har bedriften et samarbeid med Oppland Metall f eks når det gjelder verksted, vedlikehold og tømning av oljeutskiller på området.

### 4. Avvik

Det ble avdekket følgende avvik fra gjeldende krav til virksomheten ved revisjonen:

<b>Avvik 1:</b> <b>Det er mangler ved bedriftens internkontroll</b>
--

Avvik fra:  
Internkontrollforskriften §§ 4 og 5.

Grunnlag for avviket:

#### **A. Bedriften mangler dokumentasjon av vesentlige rutiner for virksomheten**

- Rutiner for farlig avfall
- Rutiner for risikokartlegging og –vurdering

#### Kommentarer:

Vi viser til § 5 andre ledd nr 7 i internkontrollforskriften:

*"Internkontrollforskriften innebærer at virksomheten skal:*

- *iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen."*

De nevnte rutinene er viktige for å forebygge brudd på kravene, dvs for å sikre at regelverket følges. Disse rutinene bør foreligge skriftlig.

#### Rutine farlig avfall

Rutiner for farlig avfall bør f. eks. omtale hva slags farlig avfall som oppstår ved virksomheten (de viktigste typene), hvordan dette skal lagres, merkes og videreleveres, deklarerer osv., oppbevaring av dokumentasjon, ansvarlig. Dette vil også være med å sikre at alle typer farlig avfall blir sortert ut, deklarerer på virksomheten Norsk Metallfragmentering og levert til godkjent mottak i henhold til kravene i avfallsforskriften kap. 11.

Behovet for en skriftlig rutine understrekes også av avvik 4, om spraybokser og kretskort.

Det kom for øvrig frem ved revisjonen at avfall fra oljeutskilleren som dekker metallfragmenteringsområdet normalt deklarerer på grunneier; Oppland Metall. I NORBAS register over farlig avfall var det registrert innlevert hovedsakelig PCB-holdige kondensatorer de siste årene. (Batterier er utenfor dette registeret.) Men noe slam fra oljeutskiller var også registrert levert fra Norsk Metallfragmentering, ifølge NORBAS.

I NORBAS er det ikke registrert innlevering av farlig avfall fra Norsk Metallfragmentering i 2010 og 2011. Dette kan tyde på at kravet til virksomheter om årlig levering ved mengder over 1 kg ikke er fulgt opp. Jf § 11-8 første ledd i avfallsforskriften.

#### Rutine risikovurdering

Risikoanalyse er omtalt i bedriftens interne dokument FE.1 *Internkontrollsystemet:*

*"Risikoanalyse skal utføres for å kartlegge sannsynlighet og konsekvens av uønskede hendelser. Analysene skal oppdateres hvert 3. år."*

I tillegg til dette bør det være en beskrevet en egen rutine for gjennomføring av risikokartlegging og –vurdering. Det bør fremgå noe om metode og hvem som deltar og sikres medvirkning fra de ansatte. Jf også pkt B under.

### **B. Medvirkning fra de ansatte bør forbedres når det gjelder risikokartlegging og risikovurdering.**

#### Kommentarer:

Vi viser til § 4 og § 5 i internkontrollforskriften.

Jf pkt 2 i § 5:

*"Internkontrollforskriften innebærer at virksomheten skal:*

- *sørge for at arbeidstakerne medvirker slik at samlet kunnskap og erfaring utnyttes.*

Arbeidstakerne skal medvirke ved innføring og utøvelse av internkontroll, ifølge § 4 i internkontrollforskriften. Hensikten med dette er bl. a. å sikre at de som arbeider på anlegget kan bidra med den kunnskap og erfaring de har fra sin arbeidssituasjon. Plikten til å medvirke gjelder hele HMS-området og alle tema som er nevnt i § 5, delta ved opplæring, bidra ved risikokartlegging og avviksbehandling osv. Av dette følger også at de ansatte må ha informasjon om internkontrollsystemet.

Risikovurderingen går gjennom regelmessig, men den er ikke godt kjent for alle ansatte. Det bør være et forum (møte, idedugnad) der alle ansatte kan bidra med innspill i forbindelse med kartlegging og vurdering av risiko. Dette gjelder alle relevante temaer der det er krav til risikovurdering. Verneombudet er med ved vernerundene, men ikke alltid ved gjennomgang av risikovurderingene.

### **C. Risikovurdering for ytre miljø omfatter ikke alle relevante områder, støy bør også være med, og farlig avfall bør omtales nærmere**

#### Kommentarer:

Vi viser til § 5 andre ledd nr 6 i internkontrollforskriften:

*"Internkontrollforskriften innebærer at virksomheten skal:*

- kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Det er dokumentert risikokartlegging og –vurdering for ytre miljø for områdene:

- mottak av varer
- shredder
- scrubber
- søppelsorteringsanlegg
- lagring på uteområde

Dette er viktige punkter, men i tillegg bør det være risikovurdert områder som er regulert og omtalt i utslippstillatelse, som støypåvirkning til omgivelsene. Lagring av farlig avfall bør også være et punkt som er vurdert, siden Norsk Metallfragmentering har et eget område der spillolje og diverse andre fraksjoner lagres.

Støy er vurdert på skjemaet "Miljøgjennomgåelse" revidert i juni 2011, og har kommet ut med høyest vektning når det gjelder ytre miljø. Derfor burde dette temaet også omtales i skjema for risikovurdering og eventuelt følges opp i handlingsplan. Det er for øvrig utarbeidet HMS handlingsplan for 2011.

Vernerunder gjennomføres 2 ganger årlig, og dette er sammen med registrerte avvik også et grunnlag for risikovurdering.

### **D. Oppfølging av miljømål er ikke vurdert i forbindelse med internt tilsyn**

#### Kommentarer:

Vi viser til § 5 andre ledd nr 8 i internkontrollforskriften:

*"Internkontrollforskriften innebærer at virksomheten skal:*

- foreta systematisk overvåkning og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt

Det er fastsatt også til dels konkrete mål for ytre miljø, men måloppnåelsen er ikke vurdert i forbindelse med internt tilsyn ved bedriften. For eksempel kunne målet om 85 % energi- og materialgjenvinning ha vært vurdert og kommentert i forbindelse med f.eks. ledelsens gjennomgang.

Måloppnåelsen på dette punktet for blant annet Norsk Metallfragmentering fremgår for øvrig av Oppland Metalls årlige miljøredegjørelse. Miljøredegjørelse for 2010 forelå ikke ved revisjonen, men bedriften hadde dokumentasjon på at målet er nådd.

For øvrig er det etablert rutiner for gjennomføring av intern revisjon og for ledelsens gjennomgang, noe som er positivt.

### **E. Det er ikke tatt analyser av slam fra våtvasker i 2009 og 2010**

#### Kommentarer:

Det mangler analyser av slammet for de to årene. Bedriftens egen rutine tilsier prøvetaking 1 gang årlig, gjennom en uke. Det foreligger også et dokument om prøvetaking, og dette bør inngå som en del av rutinene i internkontrolldokumentasjonen.

Det foreligger slamanalyse for 2008, og slammet er her ikke karakterisert som farlig avfall. Det blandes med fluff og går til forbrenning.

Ifølge utslippstillatelsen pkt 9.3 skal slam fra våtvask håndteres som farlig avfall dersom det ikke foreligger representative analyseresultater som viser lavere verdier.

I utslippstillatelsen er det krav til at avfallets sammensetning må være kjent. Det betyr at det bør analyseres på slam årlig, noe som også er fastlagt intern rutine hos bedriften. Manglende prøvetaking viser at oppfølgingen av internkontrollsystemet ikke har vært god nok på dette punktet. Analyse ble tatt for 2011 i uka for revisjonen.

Når det gjelder vann fra våtvaskerianlegget så ble dette ifølge bedriften nå resirkulert. Det ble sist levert vaskevann som farlig avfall i 2007, jf oversikt i NORBAS.

<b>Avvik 2: Det er overskridelser på utslipp av kvikksølv til luft i 2010</b>
---

#### Avvik fra:

Utslippstillatelsen pkt 4.1.

#### Kommentarer:

Utslipp til luft via våtvaskerianlegg har krav til utslipp av Hg som 0,5 g/time og 0,01 mg/Nm<sup>3</sup> luft. Men målingene for 2010 viser overskridelse for kvikksølv ved målingen i juni 2010: 0,78 g/time og 0,017 g/Nm<sup>3</sup>. Avviket er også rapportert til Fylkesmannen i forbindelse med egenrapport via Altinn for 2010.

Overskridelsen kan tyde på at det kommer inn kvikksølvholdig materiale til shredderen som ikke er godt nok miljøsanert. Dette betyr at det er svært viktig at bedriften sikrer at leverandørene miljøsanerer godt nok før de leverer varer til Norsk Metallfragmentering.

Utslipp til luft måles 2 ganger pr år for støv, kvikksølv, bly, kadmium, PCB og asbest. For disse parametrene bortsett fra PCB, er det fastsatt grenseverdier. I tillegg måles det 1 gang årlig for bromerte flammehemmere.

Det foreligger resultat fra en utslippmåling til luft fra mai 2011, og det er tatt en ny prøve i høst. Analysen fra mai i år ligger under kravene.

For øvrig har NILU i området i Hunndalen tidligere målt høye verdier av PCB i luft. Man vet ikke sikkert hva som er kildene til dette, men PCB er også et helse- og miljøfarlig stoff som er viktig å få fjernet fra avfall før det går til fragmentering. Stikkprøvekontroll bør også vurderes å gjennomføre på varer som kommer inn til fragmentering.

<b>Avvik 3: Det er ikke utarbeidet påslippsavtale med Oppland Metall</b>
--

Avvik fra:

Pkt 3.3. i tillatelsen etter forurensningsloven av 28.01.08:

*"Bedriften skal inngå avtale med Oppland Metall om tiltak for å redusere belastningen på renseanlegget og tiltak for å redusere eller avverge miljøproblemer i tilfelle overutslipp fra renseanlegget."*

Kommentarer:

Det var skrevet en avtale mellom virksomhetene på Oppland Metalls område i 2008 for å redusere forurensningen av overflatevann som går via oljeutskillere til Oppland Metalls renseanlegg. Men avtalen er generell og har ikke konkrete krav til innhold av forurensninger i påslippet.

<b>Avvik 4: Det er mangler ved håndtering av farlig avfall</b>
--

**A. Brukte spraybokser ble ikke sortert ut og levert som farlig avfall**

Avvik fra:

§ 11-8 i avfallsforskriften om innleveringsplikt for farlig avfall for virksomheter.

Kommentarer:

Det kom frem ved revisjonen at brukte spraybokser ikke ble samlet opp og levert som farlig avfall. Alle brukte spraybokser skal leveres som farlig avfall av hensyn til drivgassene. Vi viser til avfallslisten, vedlegg 1 til kap. 11 i avfallsforskriften, og til [veileder for innlevering og deklarerer av farlig avfall fra NORSAS 2009 side 34](#).

**B. Ikke alt farlig avfall ble deklarerert ved viderelevering.**

Avvik fra:

Avfallsforskriften § 11-12 om virksomheters deklarasjonsplikt.



Kommentarer:

I forbindelse med fragmenteringen (etter shredder) blir PCB-kondensatorer og kretskort plukket manuelt fra transportbåndet. Kondensatorene blir deklartert som farlig avfall ved viderelevering, men kretskortene er ikke deklartert som farlig avfall. Kretskortene går til Elektrogjenvinning Norge AS, som ligger på samme område, før eksport.

Elektrogjenvinning Norge AS er som Norsk Metallfragmentering AS deleid av Oppland Metall. Likevel må Norsk Metallfragmentering AS ved viderelevering deklare også kretskort som farlig avfall, da dette er en egen juridisk enhet med eget organisasjonsnummer.

Vi viser også til NORSAS [Veileder om innlevering og deklarerer av farlig avfall utgave 2009](#), side 17.

**Avvik 5:****Det er ikke gjennomført substitusjonsvurdering for alle produkter som bedriften bruker**Avvik fra:

Produktforskriften § 3a.

Kommentarer:

Det var ved revisjonen gjort substitusjonsvurdering for en del av produktene som var i bruk, men ikke for alle. Datasystemet ECOonline ble brukt. For øvrig var en del av sikkerhetsdatabladene av eldre dato, de bør ikke være fra før 2009. Bedriften bør etterspørre nyere datablader fra leverandøren dersom de er eldre.

**Avvik 6:****Det foreligger ikke et dokumentert energistyringsystem for bedriften**Avvik fra:

Pkt 8.1. og 8.2. i tillatelsen av 28.01.08:

*"8.1. Bedriften skal ha et system for kontinuerlig vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig effektiv produksjon i anleggene. Energistyringsystemet skal inngå i bedriftens internkontroll. jf pkt. 2.5. Energistyringsystemet skal være etablert innen 01.06.08."*

*8.2. Bedriften skal i størst mulig grad utnytte overskuddsenergi fra eksisterende og nye anlegg internt. Bedriften skal også gjennom tiltak på eget bedriftsområde legge til rette for at overskuddsenergi skal kunne utnyttes eksternt med mindre det kan godtgjøres at dette ikke er teknisk eller økonomisk mulig.*

Kommentarer:

Ved revisjonen forelå det ikke dokumentasjon angående energistyringsystem eller utnyttelse av overskuddsenergi.

## 5. Anmerkninger

Det gis følgende anmerkninger i forbindelse med tilsynet:

**Anmerkning 1:  
Lagring av farlig avfall hos Norsk Metallfragmentering kan medføre utslipp og bør vurderes**

### Kommentarer:

Bedriften har et eget område utendørs der farlig avfall og diverse utstyr blir lagret, f eks fat for spillolje, PCB-kondensatorer, smøreolje og annet. Området har fast dekke og avfallet står i hovedsak under tak, men det bør vurderes oppsamlingsmulighet/oljeoppsamler for eventuelt søl. Absorbent bør være lett tilgjengelig her om noe skulle skje. Bedre lagring vil kunne sikre mot overbelastning om olje går til oljeutskilleren. Av hensyn til renseanlegget for overflatevann hos Oppland Metall må det sikres best mulig mot unødige utslipp.

Det farlige avfallet bør også merkes bedre.

**Anmerkning 2:  
Måleprogrammet kan forbedres**

### Kommentarer:

Det foreligger et dokument i internkontrollsystemet, PRO 4.04. "Måleprogram Norsk Metallfragmentering". Programmet beskriver luftmåling, vann fra oljeutskiller; slam fra våtvasker, legionella og støv.

- Bedriften bør vurdere å gjøre måleprogrammet noe mer utfyllende, med bakgrunn i veilederen fra Klif "[2748/2010 Forventinger til industriens utslippskontroll](#)". F eks bør det gå frem hvem som tar ut prøver, om det er internt eller eksternt. Ansvarlig for utføring av målinger fremgår.
- Det bør også tas en gjennomgang på hvilke parametre som skal undersøkes. Utslippstillatelsen setter krav for noen konkrete parametre, men myndighetene forventer også undersøkelse av andre komponenter som er rapporteringspliktige, nevnt i Klifs veileder TA 2755/2011 "[Veileder til egenrapportering for landbasert industri](#)". Rapportering av utslipp er omtalt på side 12 i veilederen:

*"Generelt skal et utslipp rapporteres når det etter bedriftens vurdering er av miljømessig betydning. Utslipp av prioriterte miljøgifter skal i alle tilfeller rapporteres med mindre utslippene av disse stoffene er svært små."*

Stoffene som fremgår av prioritetslista vedlagt utslippstillatelsen er kun tillatt å slippe ut dersom de er så små at de er uten miljømessig betydning.

Det er positivt at det analyseres på PCB og bromerte flammehemmere i luft i tillegg til det som er konkretisert i utslippstillatelsen; støv, asbest, bly, kvikksølv og kadmium.

Måleprogrammet for Norsk Metallfragmentering PRO 4.04 inkluderer alle analyser som tas. Likevel burde det fremgå også av intern prosedyre PRO 1.30 at det tas vannprøver også av Metallfragmenteringenes oljeutskiller. PRO 1.30 *Ettersyn, tømning og vedlikehold av sandfang og rørledninger og prøvetaking av oljeutskiller* omhandler etter det som fremgår alle 6 oljeutskillerne som er på Oppland Metalls industriområde. Under punktet om analyser i prosedyre 1.30 omtales kun analyse på utskilleren for storbilavdelingen, som går til kommunalt ledningsnett.

- Det fremgår av analyserapporter for luft at Eurofins ikke er akkreditert for asbestmåling. Akkrediterte laboratorier/tjenester skal brukes der dette er mulig, jf pkt 11.1 i utslippstillatelsen.

<b>Anmerkning 3: Det er uklart om støykravene er overholdt</b>
--

#### Kommentarer:

Det foreligger en utredning om støyforhold fra COWI av 15.11.07. Støygrense for bedriftens bidrag til utendørs støy ved nabo er 50 dB(A) om dagen, jf utslippstillatelsen. Rapporten fra COWI viser til målinger gjennomført 26.09.07, og er en oppfølging av tidligere rapport. Det er utarbeidet støysonekart, og det er målt i 3 målepunkt.

Ifølge rapporten er det ved Almsfeltet boligfelt (uten målepunkt) vest for anlegget beregnet at flere boliger ligger innenfor 50-55 dBA. For øvrig er støysonekartet i rapporten ikke godt leselig. Det er vanskelig å se hvor det er boliger. I rapporten foreslås det også å lage et nytt støysonekart pga manglende overensstemmelse mellom terreng og kart.

Dokumentasjonen som foreligger kan tyde på at støykravet i tillatelsen av 28.01.08 ikke er overholdt, da grensen om dagen er 50 dB(A). Eksisterende støyvurdering er også nå 4 år gammel. Bedriften bør derfor kartlegge støysituasjonen på nytt.

## 6. Andre forhold

Ved revisjonen var arbeidet i gang med oppsetting av gjerde rundt eiendommen, som tilhører Oppland Metall.

Overflatevannet fra plassen der metallfragmenteringen ligger, går via sandfang og oljeutskiller til Oppland Metalls renseanlegg før utløp i bekk. Det er svært viktig at det sikres mot unormale utslipp av forurensninger til renseanlegget, slik at dette fungerer best mulig.

Vannrenseanlegget for hele området kan heller ikke ta imot store nedbørmengder, da vil vann gå i overløp til bekken. Derfor er det viktig at Norsk Metallfragmentering har god kontroll på sine utslipp også til vann.

## 7. Gjennomføring av tilsynet

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

**Formøte 19. september 2011**

Det ble avholdt et forberedende møte med virksomheten der det ble orientert om bakgrunn og tema for revisjonen.

### Samtaler og verifikasjoner 27. og 28. september 2011

Fylkesmannen hadde samtaler med i alt 5 ansatte i virksomheten. HMS-ansvarlig var til stede ved alle intervjuene. Det ble sett på anlegget første dag av revisjonen, og verifisert ytterligere på dag 2 angående deklarasjoner for farlig avfall.

### Avsluttende møte 18. oktober 2011

Avsluttende møte ble holdt 18. oktober og utkast til avvik og anmerkninger var oversendt virksomheten pr e-post dagen før. Funnene ble gjennomgått i møtet og kommentarer fra virksomheten er vurdert. Rapportutkastet er endret etter dette.

## 8. Deltakere ved revisjonen

Oversikten viser hvem som har deltatt ved møter under revisjonen. Det er satt kryss ved de som vi har hatt samtaler med.

Navn	Funksjon	Formøte	Samtale	Sluttmøte
<b>Fra bedriften:</b>				
Torfinn Austad	Verneombud	x	x	
Kai Dahlby	Driftsleder	x	x	x
Monica Engejordet	Kvalitet og miljøleder	x	x	x
Arnfinn Stensvold	Operatør		x	
Knut Sørli	Daglig leder	x	x	x
<b>Fra Fylkesmannen:</b>				
Torunn Margrete Bjerke	Revisor	x		
Elin Hilde	Revisjonsleder	x	x	x