arkiv 3

Statens forurensningstilsyn
Postadresse: Pb. 8100 Dep, 0032 Oslo
Kontoradresse: Strømsveien 96
Telefon: 22 57 34 00 *Telefax:* 22 67 67 06

Norwegian Talc AS
5355 KNARREVIK

Deres ref..

Vår ref. (Bes oppgitt ved svar)
94/65 - 3 ABY
408/91 - 041

Dato 21 JAN. 1994

Oppfølging etter inspeksjon ved Norwegian Talc AS

Presisering av bedriftens plikt til å overholde gjeldende krav.

Det vises til endelig inspeksjonsrapport nr. 300/93. Bedriften plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i rapporten. SFT ber bedriften innen 01.04.94 skriftlig bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene. Bedriften bes innen samme dato redegjøre for sine vurderinger av forholdene som er beskrevet i observasjonen.

Vedlagt følger endelig rapport fra inspeksjon på bedriften den 07.12.93. De faktiske feil i rapportutkastet er endret i samsvar med bedriftens kommentarer av 10.01.94.

Endelig rapport er vedlagt.

Vi vil spesielt bemerke at forskrift om internkontroll trådte i kraft 01.01.92. At bedriften ikke har etablert internkontroll iht forskriftens § 7 er således et avvik og ikke en observasjon.

Norwegian Talc AS plikter snarest å rette opp avvikene som er beskrevet i vedlagte inspeksjonsrapport. For å kontrollere at forholdene er rettet opp, ber SFT bedriften innen 01.04.94 om skriftlig å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene.

SFT ber bedriften innen samme dato om å redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til våre observasjon.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at observasjonene kan medføre pålegg om tiltak.

Med hilsen

Jens Erik Pettersen (e.f.)

Arne Byrkjeland

Vedlegg: Inspeksjonsrapport nr. 300/93

Kopi til:

Fylkesmannen i Hordaland
Miljøvernavdelingen
Postboks 106
5001 BERGEN

Fjell kommune
Miljøvernleder
5353 STRAUME

Endelig

INSPEKSJON VED Norwegian Talc AS

RAPPORT NR. 300/93

Bedriftens adresse:	**5355 Knarrevik**	**SFTs arkivkode:**	**430/91-041**
Utslippstillatelse av:	**31.08.93**	**Forrige kontroll:**	**21.11.90**
Kontrollklasse:	**3**	**Tidsrom for kontrollen:**	**07.12.93**
Tilstede fra bedriften:	**Adlar Listhaug** **Magne Kausland**	**Inspektør:**	**Arne Byrkjeland**

Rapportens innhold :

Denne rapporten beskriver de avvik og observasjoner som ble avdekket innen følgende kontrollerte områder:

Internkontrollsystemet, renseanlegg til luft for dolomittprosessen, avfallsbehandling og lagring av olje.

Hovedkonklusjon :

Under inspeksjonen ble det påvist følgende avvik fra forurensningsloven, utslippstillatelsen, forskrift om internkontroll og egen instruks:

-Bedriften har ikke etablert internkontrollsystemet for det ytre miljø.
-Bedriften har ikke tilfredsstillende lagring av fyringsolje og spesialavfall.
-Bedriften har ikke installert oljeutskiller for oljeholdig avløpsvann fra vask av kjøretøyer.
-Bedriften leverer produksjonsavfall til ikke godkjent deponi.

SFT vil ellers bemerke følgende forhold:

-Grenseverdier for akseptabelt trykkfall over filterposer er lite kjent.

Utarbeidet dato : 20.01.94

Sign.: Arne Byrkjeland
Arne Byrkjeland
Inspektør

Godkjent dato: 20/1-94

Sign.:
Jens Erik Pettersen
Seksjonssjef SFT

1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en kontroll ved Norwegian Talc AS den 07.12.93.
Kontrollen inngår som en del av SFTs arbeid med å håndheve gjeldende krav med hensyn til beskyttelse av det ytre miljø. Kontrollen fokuserer på overholdelse av krav og rapporten beskriver eventuelle avvik og observasjoner som ble avdekket under kontrollen.
Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner på et avvik og en observasjon er som følger:

- AVVIK defineres som overtredelse av vilkår gitt i utslippstillatelsen eller gjeldende lover og forskrifter, eller på bedriftens egne prosedyrer og instrukser som har relevans for å ivareta det ytre miljø.

- OBSERVASJON er et forhold som ikke omfattes av definisjonen for avvik, men som SFT mener det er riktig å påpeke for å ivareta og forbedre det ytre miljø.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for kontrollen var :

- Forurensningsloven, spesialavfallsforskriften og forskrift om internkontroll.
- Utslippstillatelse av 31.08.93

3. Omfang

Følgende områder ble dekket under inspeksjonen:

- Oppfølging av forhold påpekt under forrige kontroll
- Bedriftens håndtering av naboklager
- Oljeavskiller for avløpsvann fra verksteder ol
- Renseanlegg for utslipp til luft fra dolomittprosessen
- Håndtering av produksjons- og spesialavfall
- Støy fra virksomheten
- Status for internkontroll
- Gjennomgang av bedriftens driftsjournal for utslipp til luft

SFT har under inspeksjonen ikke vurdert andre områder ved bedriftens virksomhet.

4. Avvik

Følgende avvik ble avdekket under inspeksjonen:

Avvik 1:
Bedriften har ikke etablert internkontrollsystemet for det ytre miljø

Avvik fra:
Utslippstillatelsens pkt. 8.3
Forskrift om internkontroll §7

Kommentarer:
Bedriften ble sertifisert etter ISO 9002 høsten 1992. Bedriftens internkontrollsystem (IK) utarbeides som et system helt separat fra ISO. Forslag til overordnet IK-håndbok er under utarbeidelse. Innholdsfortegnelsen i avdelingsvise håndbøker er klarlagt. Endel prosedyrer/rutiner som skal inn i IK-systemet er under utarbeidelse eller ajourføring.
Dette gjelder f.eks. prosedyrer for inspeksjoner, avviksbehandling og vedlikehold i forbindelse med utslipp til luft som er under revisjon og foreløpig ikke inngår i IK-systemet.
(Utslippstillatelsens pkt. 3.1)
Bedriften har ikke fastsatt noen tidsplan for når IK-systemet skal være ferdig implementert.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at SFT ikke har gjort en total vurdering av de fremlagte dokumenter.

Avvik 2:
Bedriften har ikke tilfredsstillende lagring av fyringsolje og spesialavfall.

Avvik fra:
Forurensningslovens § 7
Utslippstillatelsens pkt. 5.3 og bedriftens "Instruks for -- avfallsbehandling av brann og helsefarlige stoffer og produkter", datert september 1993.

Kommentarer:
Bedriften har en nedgravd ståltank for diesel på ca. 6 000 liter, og en utendørs ståltank for fyringsolje på ca. 50 000 liter. Bedriften skal utarbeide en plan for sikring av utendørstanken innen 28.02.94. (konf tillatelsens pkt 2.5) Begge tankene er ca. 28 år, og de har aldri blitt korrosjonskontrollert. Ved evt lekkasje vil oljen renne til sjøen.
Dette er et brudd på §7 i forurensningsloven om plikt til å unngå forurensning.

Bedriften lagrer 4 fat delvis fylt med spillolje nedenfor kompressorrom. Fatene er ikke merket, og det finnes ingen oppsamlingsmulighet ved evt lekkasjer. Stedet er tilgjengelig for uvedkommende.
Ved hovedinngang lager sto det et fat med spillolje som ikke var lukket like ved en rist med avløp til sjøen.
Dette er et brudd både på utslippstillatelsens pkt 5.3 og bedriftens egen instruks.

Avvik 3:
Bedriften har ikke installert oljeutskiller for oljeholdig avløpsvann fra vask av kjøretøyer.

Avvik fra:
Utslippstillatelsens pkt 2.4

Kommentarer:
Bedriften opplyser at det kan forekomme oljesøl ved vask av kjøretøyer utenfor truckverksted. Bedriften har ikke installert oljeutskiller for oljeholdig avløpsvann i forbindelse med vask av kjøretøyer, men opplyser at planer for vaskestasjon med oljeutskiller er under utarbeidelse.

Avvik 4:
Bedriften leverer produksjonsavfall til ikke godkjent deponi.

Avvik fra:
Utslippstillatelsens pkt 5.2

Kommentarer:
Bedriften opplyser at produksjonsavfall i form av vrakkvaliteter fra mineralproduksjonen deponeres på privat deponi for mineralavfall på Bildøy. Det vises i denne forbindelse til Fylkesmannens brev av 23.08.93 om denne deponering. Deponiet er ikke godkjent av Fylkesmannen.

5. Observasjoner

Følgende forhold ble avdekket under inspeksjonen:

Observasjon 1:
Grenseverdier for akseptabelt trykkfall over filterposer er lite kjent.

Kommentarer:
Bedriften opplyser at posene skiftes når de er tette eller det har gått hull på posene. Det er ikke skriftlige satt opp grenseverdier for ved hvilket trykkfallet de forskjellige filterposer skal skiftes, og grenseverdiene som benyttes er lite kjent på kontrollrommet. Bedriften foretar heller ikke rutinemessig kalibrering av manuell trykkmåler.

6. Andre forhold

Bedriften har fått ny utslipptillatelse siden forrige inspeksjon. Prosessen ellers er som ved forrige inspeksjon (247/90).

7. Hovedkarakterisering av inspeksjonen

HOVEDKARAKTERISERING AV INSPEKSJONEN

Kategori 0: Ingen påviste avvik		Kategori 1: Avvik	X	Kategori 2: Betydelige avvik		Kategori 3: Vurderes politianmeldt	

KARAKTERISERING AV AVVIKENE	Kat. 1	Kat. 2	Kat. 3		Kat. 1	Kat. 2	Kat.3
1. Overskridelse av produksjonsrammer				5. Mangelfull egenkontroll/internkontroll	X		
2. Akutt forurensning, mangl. beredskap	X			6. Overutslipp (luft, vann, støy)			
3. Manglende teknisk utstyr	X			7. Utilfredsst. håndt. av avfall	X		
4. Mangelfullt vedlikehold, kalibrering o.l.				8. Annet			