



Norscrap Stavanger AS
Postboks 129
4096 RANDABERG

Att: Leiv Kåre Steinbru

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
N-4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 56 88 11
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Rapport: Inspeksjon ved Norscrap Stavanger AS 30.11.2016

Kontrollnummer: 2016.040.I.FMRO

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:

Leiv Kåre Steinbru (daglig leder)

Fra Fylkesmannen i Rogaland:

Kirsten Allred

Margareta Skog

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra uvarslet inspeksjon ved *Norscrap Stavanger AS* – heretter forkortet NsS - sitt anlegg i Harestadvika den 30. november 2016. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to (2) uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen avdekket 7 avvik. Vi gir ingen anmerkninger etter denne inspeksjonen.

Avvik:

1. Bedriftens oppfølging av sine forpliktelser som lovlig mottak av farlig avfall er mangelfull.
2. Bedriftens rutiner for håndtering av egenprodusert farlig avfall er mangelfull.
3. Bedriften mangler utstyr for kontinuerlig måling av mengde prosessovervann som slippes til sjø.
4. Bedriften har ikke utredet mulighetene for tilknytning til offentlig nett.
5. Bedriften mangler et tilpasset måle- og beregningsprogram for sine utslipp til vann og luft.
6. Bedriften har ikke oversendt oppdatert miljørisikovurdering med brannteknisk vurdering for godkjenning.
7. Bedriften har ikke fulgt opp kravet om etablering av et energistyringsystem.

Vi gjør oppmerksom på at antallet avvik ikke må brukes som et enkelt mål på hvor godt eller dårlig bedrifter driver. I denne rapporten har vi gitt forholdsvis mange avvik, men dette er gjort for at avvikene skal være avgrensede og enklest mulig å følge opp (både for bedriften og oss).

Avvikene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

NsS må sende en skriftlig bekreftelse **innen 1. mars 2017** som dokumenterer at avvikene er rettet.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 9. I tillegg har vi under det enkelte avvik skrevet noe om hva vi trenger av tilbakemelding for å kunne lukke avviket.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvern sjef

Margareta Skog
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Saksbehandler: Margareta Skog
Saksbehandler telefon: 51 56 89 32
E-post: fmromsk@fylkesmannen.no

Kopi til:

Randaberg kommune Pb 40 4096 Randaberg

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Kontrollert virksomhet

Navn: Norscrap Stavanger AS	Anleggsnr.¹: 1127.0031.01
Bedrifts.nr.: 994 745 107	Eies av (org.nr): 994 710 133
Kommune: Randaberg	Sist kontrollert: 1.10.2010
Anleggsaktivitet: 38.320 - Sortering og bearbeiding av avfall for materialgjenvinning	Risikoklasse: 3
Tillatelse gitt: 8.4.2009	Sist endret: 18.11.2015
Postadresse: Postboks 129, 4096 RANDABERG	
Besøksadresse: Harestadvika, 4070 RANDABERG	
E-postadresse: post@norscrap-stavanger.no	

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannen sitt risikobaserte industri-tilsyn for i år. Inspeksjonen var uvarslet.

Hovedtema

- Produksjonsforhold
- Farlig avfall
- Utslipp til vann

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og Fylkesmannen å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)

¹ Dette er løpenummeret anlegget har i vår database *Forurensning*

- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- *Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven, Norscrap Stavanger AS*, gitt av Fylkesmannen 8.4.2009 og sist endret 18.11.2015
- Virksomhetens egen dokumentasjon (fremvist under kontrollen) knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet.

4. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1:

Bedriftens oppfølging av sine forpliktelser som lovlig mottak av farlig avfall er mangelfull.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 5.3.2

Interkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 1, 2, 6 og 7

Kommentarer:

Bedriften er iht. tillatelsen lovlig mottak for farlig avfall av typen miljøskadelige batterier. I praksis mottar bedriften kun blybatterier. Bedriften anslår at NsS i løpet av 2016 totalt vil motta ca. 30 tonn blybatterier. Oppslag i *Avfallsdeklarerer.no* tilsier at bedriften ikke mottar noen blybatterier, og det de leverer videre har de selv generert, dvs. de er i databasen (*Avfallsdeklarerer.no*) kun å gjenfinne som «produsent». Bedriften bekreftet under kontrollen at kunder leverer blybatterier til anlegget uten at kravet om at avfallet skal være deklarerert på avfallsprodusenten, følges opp. NsS har i dag ikke den innsikten/kompetansen i bruken av *Avfallsdeklarerer.no* til at bedriften oppdaterer databasen som avfallsaktør 1. ledd.² Dette må bedriften få rettet opp i omgående.

Vi forstår det også slik at bedriften ikke etterlever kravet om journalføring, jf. siste avsnitt i tillatelsens vilkår 5.3.2.

Utover dette minner vi om at (ytter)emballasjen alltid skal merkes tydelig med deklarasjonsskjemaets løpenummer (med værbestandig maling) slik av avfallet kan spores tilbake til riktig deklarasjonsskjema, jf. avfallsforskriften § 11-12.

Våre forventninger til bedriftens tilbakemelding som sin oppfølging av avviket: Bedriften forutsettes omgående å skaffe seg den kompetansen og innføre de rutiner som er nødvendig for å sikre at det farlige avfallet som bedriften har tillatelse til å motta og mellomlagre blir forskriftsmessig håndtert – og at dette kan dokumenteres. Avviket lukkes når vi har mottatt bedriftens skriftlige rutine for håndtering, inkl. deklarerer og journalføring av de typer farlig avfall som bedriften iht. tillatelsens vilkår 1.2 lovlig kan motta.

Avvik 2:

Bedriftens rutiner for håndtering av egenprodusert farlig avfall er mangelfull.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 5.2, jf. avfallsforskriften kapittel 11

² For veiledning anbefales: *Veileder M-355/205 – Avfallsdeklarerer.no, Brukerveiledning*, som kan lastes ned: <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M355/M355.pdf>

Interkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 2, 6 og 7

Kommentarer:

Bedriften bruker verktøy, kjøretøy, etc. og generer som en konsekvens av dette mindre mengder farlig avfall. Slikt avfall samles i lagerhallen bedriften leier. På kontrolldagen sto fat med (angivelig) vannforurenset diesel i et 200 liters fat uten lokk. Fatet sto oppå et oppsamlingstrau, men var umerket. Det sto flere umerkede fat med (angivelig) farlig avfall flere steder inne i den samme hallen. Hallen var riktignok ikke preget av uorden, men det var heller ingen merking eller skilting som instruerte brukerne om hvor det som er farlig avfall skal plasseres. Fatene/dunkene, etc. som skulle brukes til å kaste de enkelte typene farlig avfall i var ikke merket med hva som skulle oppi dem.

Foruten farlig avfall som oppstår fra bedriftens maskinpark, er det i praksis alltid noe som kommer sammen med metallskrotet som leveres. Dette gjelder selv om NsS er aldri så flink til å informere kundene sine om at slikt farlig avfall har NsS ikke lov til å motta, dvs. dette er et avvik. Når NsS blir «sittende igjen» med slikt avfall, må avfallet plukkes ut, kastes i merket beholder og sendes til lovlig mottak.

Våre forventninger til bedriftens tilbakemelding som sin oppfølging av avviket: Bedriften forutsettes å dedikere eget skiltet og merket område i lagerhallen der farlig avfall skal plasseres. I tillegg forutsettes beholderne der farlig avfall er kastet eller skal kastes å behørig merkes. Som dokumentasjon på at lagerhallen er tilrettelagt for mellomlagring av farlig avfall, både det bedriften selv genererer og det de helt lovlig mottar fra andre, ber vi om at bedriften oversender oss bildedokumentasjon.

Avvik 3:

Bedriften mangler utstyr for kontinuerlig måling av mengde prosessovervann som slippes til sjø.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 2.9.1, siste avsnitt

Interkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 1, 6 og 7

Kommentarer:

Siste avsnitt under vilkår 2.9.1 lyder slik:

Det skal monteres utstyr for kontinuerlig måling av mengde prosessovervann som ledes videre fra oljeutskiller og eventuelt andre renseinnretninger til sjø.

I Fylkesmannens tilbakemelding på egenrapporten for 2015 skriver vi:

Egenrapporteringen for 2016 skal inneholde oversikt over mengde stoff (kg/år) av utslippskomponentene i tabellen i tillatelsens vilkår 3.1. Stoffmengder skal beregnes på grunnlag av representative prøver og målt mengde prosessovervann.

Bedriften har oversett kravet i tillatelsen om at mengden prosessovervann som slippes til sjø skal måles.

Våre forventninger til bedriftens tilbakemelding som sin oppfølging av avviket: Avviket lukkes ved at bedriften – innen fristen 1. mars 2017 – bekrefter at utstyr for vannmengdemåling er installert og tatt i bruk.

Avvik 4:

Bedriften har ikke utredet mulighetene for tilknytning til offentlig nett.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 3.4, jf. vilkår 3.1

Interkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 1, 6 og 7

Kommentarer:

Første setning under vilkår 3.1 i tillatelsen begynner slik:

Prosessovervann frå områder med tett dekke, jf. vilkår 2.9.1, tillates midlertidig ført til sjø via sandfang og oljeutskiller

Tillatelsens vilkår 3.4 lyder slik:

Bedriften skal utrede muligheten for tilknytning av oljeutskilleren til offentlig nett, jf vilkår 3.1. Frist for innsending av utredningsrapport er 01.03.2016.

Bedriften har oversett kravet i tillatelsen om at mulighetene for tilknytning til offentlig nett skal utredes, inkl. at utredningsrapport skal skulle oversendes oss innen 1. mars 2016.

Våre forventninger til bedriftens tilbakemelding som sin oppfølging av avviket: Avviket lukkes ved at bedriften – innen fristen 1. mars 2017 – oversender oss utredningsrapporten om tilknytning til offentlig avløpsnett.

Avvik 5:

Bedriften mangler et tilpasset måle- og beregningsprogram for sine utslipp til vann og luft.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 11.1, 11.2, 11.3 og 11.5, jf. vilkår 3.1, 1. avsnitt

Interkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 6 og 7

Kommentarer:

Andre avsnitt under vilkår 11.1 begynner slik:

Målinger og beregninger som utføres skal utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp ...

Bedriften mangler et dokument som bedriften kan bruke som dokumentasjon på at de målinger og beregninger som gjøres i bedriften er representativ for de faktiske utslippene fra anlegget. Bedriften opplyser f.eks. under kontrollen at riktignok har bedriften i dag krav om at oljeutskilleren skal være tilknyttet en prøvetakingskum, men denne kummen er ikke etablert. Begrunnelsen for dette er at det (iht. bedriften) ikke vil være mulig å ta ut prøver fra en slik kum. Dette grunnet nærheten til sjøen. Annen prøvetakingsmetode benyttes. Hvordan representative prøver av prosessavløpsvannet nå rent praktisk skal tas ut, må beskrives i et måleprogram. Hvor mange prøver må tas ut av prosessovervannet pr. år for at resultatene skal kunne anses å være representative (nok) for det som slippes ut, osv. Hvordan skal de årlige mengdene utslipp pr. år rent faktisk beregnes?

Bedriften har etter at ny oljeutskiller ble tatt i bruk som mål å ta representative prøver av vannet 4 ganger pr. år (og analysere på alle komponentene under vilkår 3.1). Dersom en da over tid finner ut at utslippsgrensene overholdes med god margin, og det ikke er store svingninger i analyseresultatene, så er det rimelig å ytterligere redusere antallet årlige prøver

Bedriften har som vedlegg til tillatelsen en *liste over prioriterte stoffer*. Utslipp av komponenter på denne listen er bare tillatt dersom de uttrykkelig er inkludert i tillatelsen, eller utslippene er så små at de er uten miljømessig betydning. Hvilke av disse komponentene kan det overhode være mulig å gjenfinne i prosessovervannet i konsentrasjoner over deteksjonsgrensene – når vannet er (antatt å være) som mest forurenset? Hva sier bransjen og litteraturen, og hvis de ikke sier noe som helst som kan brukes, så må nok vannet prøvetas/forurensningene i vannet kartlegges.

Tilsvarende forhold gjelder også for bedriftens utslipp til luft.

Våre forventninger til bedriftens tilbakemelding som sin oppfølging av avviket: Avviket lukkes ved at bedriften – innen fristen 1. mars 2017 – oversender oss kopi av sitt måle- og beregningsprogram til orientering.

Avvik 6:

Bedriften har ikke oversendt oppdatert miljørisikovurdering med brannteknisk vurdering for godkjenning.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 10.1, siste avsnitt
Interkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 1, 6 og 7

Kommentarer:

Siste avsnitt under vilkår 10.1 lyder slik:

Bedriften skal innen 01.03.2016 oversende oppdatert miljørisikovurdering med brannteknisk vurdering for godkjenning.

Bedriften har oversett kravet i tillatelsen om at oppdatert miljørisikovurdering med brannteknisk vurdering skulle ha vært oversendt oss for godkjenning innen 1. mars 2016.

Våre forventninger til bedriftens tilbakemelding som sin oppfølging av avviket: Avviket lukkes ved at bedriften – innen fristen 1. mars 2017 – oversender oss en oppdatert miljørisikovurdering med brannteknisk vurdering for godkjenning.

Avvik 7:

Bedriften har ikke fulgt opp kravet om etablering av et energistyringssystem.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 9.1 og 9.2
Interkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 1, 6 og 7

Kommentarer:

Iht. tillatelsen skal bedriften innen 1.3.2016 ha etablert et energistyringssystem, som er (sitat) *i samsvar med norsk standard for energiledelse*.

Bedriften har oversett dette kravet og kravet om «utnyttelse av overskuddsenergi», dvs. vilkår 9.2 i tillatelsen.

Forventninger til bedriftens tilbakemelding som sin oppfølging av avviket: Avviket lukkes ved at bedriften – innen fristen 1. mars 2017 – redegjør for hva den konkret gjør for å sikre så energi-effektiv drift som mulig.

5. Anmerkninger

Det ble etter denne inspeksjonen ikke gitt noen anmerkninger.

6. Andre forhold

- NsS har 4 ansatte
- Bedriften har ikke mottatt naboklager på virksomhet i senere år, i hvert fall ikke etter 2013.
- NsS jobber for å bli ISO-9001 og ISO-14001 i løpet av kort tid (medio desember).
- Bedriften har i løpet av det siste 1 – 1,5 årene investert i/tatt i bruk ny lang bilvekt og ny stor oljeutskiller (OBK-90 fra Bokn Plast). Alle arealer der metallavfall (under åpen himmel) mottas, sorteres og behandles, har et 25 cm tykt betongdekke (m/fiber). Dekket drenerer i sin helhet til nevnte oljeutskiller. Omkringliggende arealer er avskåret slik at «fremmedvann» ikke renner ned utskilleren. Metallhaugene synes godt skjermet mot innsyn fra sjøen og fra nærmeste boligfelt med tette (betong)vegger.
- Bedriften leverer trevirke og (bil)dekk som egne fraksjoner. Annet utsortert næringsavfall leveres som blandet restavfall. EE-avfall og farlig avfall som måtte følge med metallskapet er avvik som frasorteres, og leveres som egne fraksjoner.
- Bedriften har tillatelse til å motta, mv. EE-avfall, men denne delen av tillatelsen blir lite brukt. Bedriftens hensikt med å innhente tillatelse til å motta, mv. også EE-avfall var å lovlig kunne motta EE-avfall dersom kunde ønsket å levere EE-avfall samtidig med at han leverte metallskrap. Bedriften har ikke aktivt markedsført at de også kan ta imot EE-avfall.
- Metallavfall blir i all hovedsak levert til anlegget med bil. Bearbejdede/sorterte metallfraksjoner videresendes i all hovedsak med skip; 14 - 15 skipsanløp pr år. All lossing og lasting av skip og biler foregår innenfor driftstiden fastsatt i tillatelsen, dvs. på hverdager mellom kl. 07:00 og 19:00.
- Bedriften har i dag også tillatelse til å motta Ni/Cd-batterier og Kvikksølvholdige batterier, men benytter seg ikke av denne muligheten. Den eneste typen batterier bedriften i dag tar imot er blybatterier, og det er slik NsS også fremover ønsker å drive virksomheten sin opplyste bedriften under inspeksjonen.

Bedrifter må (sannsynligvis) betale for å bli kvitt Ni/Cd-batterier og kvikksølvholdige batterier. De får betalt når de leverer blybatterier.

Virksomhet som i dag mottar, mv. farlig avfall må før 1.1.2018 stille med finansiell sikkerhet for alt farlig avfall bedriften iht. vilkår i tillatelsen sin helt lovlig samtidig kan ha inne på anlegget sitt³. Dette gjelder imidlertid ikke for farlig avfall som har positiv verdi, som f.eks. blybatterier og refusjonsberettiget spillolje. M.a.o. farlig avfall med positiv verdi trenger

³ Kravet om finansiell sikkerhet fremgår av avfallsforskriften kapittel 11, Vedlegg 4 nr. 4

bedrifter ikke å stille finansiell sikkerhet for. Vi presiserer at farlig avfall som bedriften selv genererer ikke er omfattet av kravet om finansiell sikkerhet. For mer info, se f.eks. følgende nettsted:

<https://www.fylkesmannen.no/nn/Rogaland/Miljo-og-klima/Avfall-og-gjenvinning/Krav-om-finansiell-sikring-etter-ending-i-avfallsforskrifta/>

- Bedriften hverken eier eller driver kaia de bruker ved (stort sett kun) uttransport av utsorterte metallfraksjoner. Bedriften bruker inntil et par dager på å laste et skip, og da bestiller og betaler NsS leie til utleier av kaia (Randaberg Industries). Iht. til forurensningsforskriften kapittel 20, *Levering og mottak av avfall og lasterester fra skip*, må det utarbeides en såkalt avfallsplan i havn for kaia NsS bruker. Slik vi så langt tolker regelverket, er det ikke NsS sitt ansvar å utarbeide avfallsplanen. Fylkesmannen tar kontakt med Randaberg Industries som leier ut kaia til (blant flere) også til NsS.

7. Oppfølging etter inspeksjonen

NsS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten, jf. forurensingsloven § 49. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må bedriften **innen 1. mars 2017** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvikene er rettet. Vedtaket kan påklages innen tre (3) dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmropost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Rogaland v/Margareta Skog.

8. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). NsS er i tillatelsen plassert i risikoklasse 3. Dette betyr at dere skal betale kr. 12.500,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura ettersendes.

Fylkesmannen viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

9. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Fylkesmannen sin postjournal (jf. offentleglova).

- §§§ -