



Fylkesmannen i Aust-Agder  
Miljøvernavdelingen

Grimstad kommune

Postboks 123

4891 Grimstad

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
Sak nr. 2014/1623 / FMAABST

Dato  
16.10.2014

## Oversendelse av inspeksjonsrapport - Groos renseanlegg - Grimstad kommune

---

**Fylkesmannen avdekket 2 avvik under kontrollen. Rapporten har status som foreløpig i to uker. Dokumentasjon på at avvikene er rettet opp oversendes Fylkesmannen innen 28. november 2014.**

---

Fylkesmannen i Aust-Agder kontrollerte Groos renseanlegg den 19.06.14. Hensikten med tilsynet var å kontrollere om virksomheten overholdt gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsforskriftens kap. 14, internkontrollforskriften og gjeldende tillatelse. Inspeksjonen var en del av en landsomfattende tilsynsaksjon i regi av Miljødirektoratet. Vi beklager sen tilbakemelding.

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten beskriver resultater fra inspeksjonen og har status som foreløpig rapport. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen to uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket 2 avvik under inspeksjonen:

- **Avvik 1:** Anleggseier har ikke gjort tilstrekkelige forberedelser for å tilpasse avløpsanlegget til framtidige klimaendringer
- **Avvik 2:** Akkreditert prøvetaking er ikke innført ved avløpsanlegget

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

**Vi takker for god mottagelse og samarbeid på kontrolldagen.**

Med hilsen

Bjørn Stokke  
seniorrådgiver

Lillian Raudsandmoen  
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.  
Saksbehandler: Bjørn Stokke, telefon: 37017542

# Inspeksjonsrapport

Rapportnr: 2014.013.I.FMAA

## Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Karl Hansen Hans Stormo Erik Salvesen Leif Johansen Bjørn Egil Homdrom Jan Tørres Esketveit	Fra Fylkesmannen: Lillian Raudsandmoen Silje Unander Bjørn Stokke
--	---

## 1 Informasjon om virksomheten

<b>Organisasjonsnr (underenhet):</b> 864964702	<b>Eies av (org.nr):</b> 864964702
<b>Besøksadresse:</b> Grooseveien 35	<b>Telefon:</b> 37 25 01 38
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b>	<b>E-post:</b> <a href="mailto:postmottak@grimstad.kommune.no">postmottak@grimstad.kommune.no</a>

## Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Groos renseanlegg	<b>Anleggsnr:</b> 0904.0046.01
<b>Kommune:</b> Grimstad	<b>Anleggsaktivitet:</b> Avløpsnett og rensing

## 1 Bakgrunn for inspeksjonen

Dette tilsynet var en del av en landsdekkende tilsynsaksjon rettet mot avløpsanlegg som omfattes av forurensningsforskriftens kap. 14. Hovedtema for inspeksjonen var; Mål og strategi for avløpssektoren, handlingsplan og saneringsplan, klimatilpasning, overløp av urensset vann, ledningsnett, akkreditert prøvetaking, rensekraft, driftsstabilitet i avløpsanlegget og miljørisikoanalyse. Miljødirektoratet har organisert tilsynsaksjonen i samarbeid med Fylkesmannen.

## 2 Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften), kap. 14
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Utslippstillatelse, datert 25.2.2013

Mer informasjon om regelverk finner du på [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)

## 3 Definisjoner

**Avvik:** manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## 4 Oppfølging etter kontrollen

Rapporten omhandler avvik som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Dokumentasjon på at avvikene er rettet sendes Fylkesmannen **innen 28. november 2014.**

## 5 Vedtak om kontrollgebyr

Fylkesmannen er pålagt å kreve gebyr for gjennomførte inspeksjoner i virksomheter med tillatelse etter forurensningsloven. Groos avløpsrenseanlegg er plassert i risikoklasse 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale 12 000 kr i gebyr for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-6.

Miljødirektoratet vil oversende faktura med innbetalingsblankett.

Dette vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet, jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet, og sendes via Fylkesmannen i Aust-Agder. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales selv om klagen er under behandling.

## 6 Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten. (jf. offentligloven).

## 7 Avvik

**Avvik 1      Anleggseier har ikke gjort tilstrekkelige forberedelser for å tilpasse avløpsanlegget til framtidige klimaendringer**

**Avvik fra      Forurensningsforskriften § 14-10 Utforming og drift av renseanlegg  
Forskrift om internkontroll § 5 punkt 6 (risikovurdering)  
Forskrift om internkontroll § 5 punkt 7 (forebygge overtredelser)**

### Kommentar:

Grimstad kommune har et operativt internkontroll-system, og har utarbeidet en risikovurdering for Groos renseanlegg. Denne risikovurderingen inneholder imidlertid ikke noen vurderinger om framtidige klimaendringer.

Grimstad kommune mener at renseanlegget ikke blir påvirket ved evt. klimaendringer. Kommunen fremhever i tillegg at overvann, og påvirkning av flom, er et lite problem for renseanlegget.

Fylkesmannen har også tidligere påpekt at kommunen må dokumentere at nødvendig vurdering er gjort for å møte framtidige klimautfordringer. Selv om kommunen ikke har felles avløpsnett og nettet er tett, må kommunen vurdere andre aspekter i forhold til klimaendringer. Eksempel på dette er virkninger av økt nedbør som kan forårsake oversvømmelser med påfølgende elektriske kortslutninger, eller ødeleggelse av kabler for data- og styresystemer. Havstigning som i følge av klimaendring kan føre til økte overløpsutslipp og oppstuvninger i avløpssystemene. Mer info: TA-**2317/2008**

*Klimatilpasninger – Veiledning om mulige tiltak i avløpsanlegg fra Miljødirektoratet og R197 – Avløpsanlegg – risikovurdering for ytre miljø fra Norsk vann.*

Vi ber om at kommunen oversender en revidert risikovurdering som inneholder klimatilpassing i avløpsanlegg. Fristen er 28.11.2014.

## **Avvik 2      Akkreditert prøvetaking er ikke innført ved avløpsanlegget**

### **Avvik fra      Forurensningsforskriften § 14-11 Prøvetaking**

Forurensningsforskriftens § 14-11 sier at virksomheter som utfører prøvetaking og konservering skal være akkreditert for dette, eller ha et system godkjent av en kvalifisert instans. På inspeksjonstidspunktet fikk vi opplyst at Groos renseanlegg ennå ikke var godkjent for akkreditert prøvetaking. Dette skulle vært gjennomført for flere år siden, og Fylkesmannen ser alvorlig på at dette ikke er på plass ennå.

Det ble opplyst at prosessen sannsynligvis ville være ferdig i oktober. Fylkesmannen ber om å bli orientert så snart akkreditering er gjennomført.

## **8 Andre kommentarer**

Grimstad kommune har stilt fire spørsmål om prøvetaking jf. forurensningsforskriftens §§ 13-12 andre ledd og 14-11 andre ledd. To av spørsmålene er besvart tidligere mens to av spørsmålene ikke er besvart. Kommunen viser til at det i de ovennevnte bestemmelsene står at ved prøvetaking med jevne mellomrom menes det at tidspunktet fordeles jevnt over de forskjellige årstidene og spres på forskjellige ukedager. På bakgrunn av dette stiller kommunen følgende spørsmål (sitat):

*1. Menes det her at vi må sende våre medarbeidere ut for å ta prøver av avløpsvannet på lørdag og søndag, eller var det ikke tenkt at prøvetaking skulle foregå på lørdager i denne sammenheng? Grimstad kommunes medarbeidere på avløpsrenseanleggene arbeider ikke på lørdager og søndager.*

*2. Over hvor lang tid er det tenkt at prøvetaking av tungmetaller skal foregå før det tas en evaluering av dette? (sitat slutt)*

Grimstad kommune sendte disse spørsmålene til Miljødirektoratet, som videreformidlet dem til Fylkesmannen som forurensningsmyndighet etter kap. 14. Etter vår og kommunens oppfatning gjaldt imidlertid spørsmål 2 en evaluering av regelverket. Spørsmålet ble derfor returnert til direktoratet.

Når det gjelder spørsmål 1 mener Fylkesmannen at prøvetakingen i utgangspunktet skal gi et så representativt bilde av utslippsituasjonen som mulig, og det må dokumenteres med størst mulig sikkerhet at utslippskravene overholdes. Tilrenningen til renseanlegget er imidlertid noe lavere i helgene, og ved å utelate prøvetaking da vil det estimerte utslippet trolig bli noe høyere enn om man inkluderte helgene i prøvetakingsprogrammet. På bakgrunn av dette må det antas at man er på den sikre siden i forhold til utslippskravene i tillatelsen. Vi mener derfor at det kan være akseptabelt at prøvetaking i helgene utelates. Slik vi har forstått det er det imidlertid usikkert om dette tilfredsstillende Norsk akkrediterings (NA) krav til representativitet. Dette forholdet må også være avklart med NA.

Når det gjelder spørsmål 2 har Miljødirektoratet svart at det er gjort en gjennomgang av alle data som er mottatt for tungmetallanalyser, og at det ikke umiddelbart kan sees noen trender. Direktoratet opplyser at datakvaliteten ikke er god, og det vises til at dette kan ha sammenheng med den usikkerheten i analyser som Grimstad påpeker i sin henvendelse. Det framgår videre at Miljødirektoratet ikke har umiddelbare planer om å gjøre noe med regelverket, men at problemstillingen diskuteres med Norsk vann med tanke på forslag til forbedringer. Det er usikkert hva som blir resultatet av dette.