



Fylkesmannen i Aust-Agder

Miljøvern avdelingen

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/AA> E-post: posttak@fmaa.no

Vår dato: 26.10.2009

Vår referanse: 2009/3989/INO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ildikó Nordensvan, 37017551

Arkiv nr.: 26.10.2009

Deres referanse

Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2009.017.I.MVAAA

Informasjon om kontrollert deponi:

Navn og besøksadresse: Hestemyr avfallsdeponi, Hestemyr 4950 Risør	Virksomhetens org.nr.: 877540332
Navn og adresse virksomhet (deponieier/deponiansvarlig): Risør- og Tvedestrandsregionens Avfallsselskap A/S,	Virksomhetens telefon: 37 14 36 00
Kommune/kommunenr.: Risør/0901	Virksomhetens e-post: torgeorg@rta.no

Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Tor Georg Hagane	Fra Fylkesmannen: Bjørn Stokke Ildikó Nordensvan
Kontrollomfang: avfallsforskrift kap. 9 og 11, internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 17.09.2009

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Rutiner for mottakskontroll ble kontrollert.

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket 6 avvik i forhold til regelverket
 Det er gitt 1 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Deponiet er plassert i risikoklasse **3** og Fylkesmannen varsler med dette at det vil bli innkrevd et gebyr på kr: **11 100** for kontrollen. Merknader til varslet kan sendes Fylkesmannen innen 2 uker, jf. § 16 i forvaltningsloven. Informasjon om gebyr, se side 2.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
 Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **20.01.2010**. Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og sendes Fylkesmannen.* Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerkning se side 2.

Sted: Arendal

Dato: 26.10.2009

Fylkesmannen i Aust-Agder

(etter fullmakt) Ildikó Nordensvan

Definisjoner og informasjon

Kontrollaksjon Deponi 2009-2010 skal bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å bidra til at:

- den driftsansvarlige ved deponiet gjennomfører en tilfredsstillende mottakskontroll
- avfallsprodusentens basiskarakterisering og verifikasjon av avfall er korrekt og tilstrekkelig

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.sft.no og www.regelhjelp.no

Basiskarakterisering og mottakskontroll

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall skal basiskarakteriseres. Formålet med basiskarakteriseringen, verifikasjonen og mottakskontrollen er å bidra til at følgende er kjent før deponering: sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt. Nærmere krav fremgår av avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.

Den driftsansvarlig ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom mottakskontroll av avfallet. Mottakskontrollen består i visuell besiktigelse av hvert lass samt stikkprøver av enkelte leveranser. Avfall som ikke oppfyller kriteriene for mottak ved deponiet skal avvises.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
 - Kapittel 9. Deponering av avfall
 - Kapittel 11. Farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kontrollgebyr: Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-6.

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en rettidig tilbakemelding fra virksomheten, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å ta i bruk tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

Farlig avfall

Det er ca. 60 000 tonn farlig avfall med ukjent skjebne i dag. Noe av dette havner sannsynligvis på deponier, bl.a. oljeholdig avfall, impregnert tre og PCB-holdig avfall. Resultater fra analyser tatt av sigevann fra deponier viser at det lekker miljøgifter som kommer fra farlig avfall.

Ved oppussing eller riving av bygg/anlegg må man forsikre seg om at avfall blir tatt forsvarlig hånd om se også avfallsforskriften kap. 15 om byggavfall, særlig § 15-5 om miljøkartlegging av farlig avfall.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall som ikke tillates deponert ved deponiet**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6, 9-11, jf. vedlegg II pkt 2
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert _____
- c) Basiskarakteriseringen av avfall som er deponert er ikke komplett og tilfredsstillende ikke forskriftskravene (§9-11, jf. vedlegg II)

Kommentarer:

1c) RTA benytter samme skjema for basiskarakterisering, sammendrag av basiskarakterisering og verifikasjon. Forskjellen i disse dokumentasjonene er kun omtalen av utfyllingen.

Basiskarakteriseringen må inneholde all nødvendig informasjon om avfallet for å avgjøre om det kan mottas på deponiet. Det er deponieierens ansvar å se til at bare tillatt avfall deponeres. Deponiansvarlig skal oppbevare et sammendrag av basiskarakteriseringen. Sammendraget må inneholde hovedkonklusjonene fra basiskarakteriseringen med tilhørende analyseresultater, dersom de finnes eller er påkrevd.

Vi ber om at virksomheten sørger for at sammendraget av basiskarakteriseringen er korrekt og fullstendig i framtiden.

Avvik 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for å avgjøre om avfall kan deponeres (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)

- b) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for hva som skal vekke mistanke om at avfallet er forurenset slik at grenseverdiene i pkt. 2.1 i vedlegg II kan overskrides (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.2a)
- c) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- d) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige avviser ikke avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering/verifikasjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- f) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- g) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)

Kommentarer:

2a) I forbindelse med mottakskontroll må deponiansvarlig etablere skriftlige rutiner for alle aktiviteter. Det må blant annet finnes skriftlige kriterier for hvilke typer avfall som kan deponeres. Deponiansvarlig må angi skriftlige krav for avfall som kan legges på deponi.

Fylkesmannen ber om at bedriften sørger for at internkontroll-dokumentasjonen inneholder skriftlige kriterier på avfall som kan deponeres.

2b) Skriftlig dokumentasjon på kriterier for mistanke var ikke på plass ved tilsynstidspunktet. Virksomheten må etablere rutiner for hva slags avfall som bør vekke mistanke. Dette må stå omtalt i internkontrollsystemet. Bygg- og rivningsavfall fra perioden 1940-80 kan være forurenset med PCB og kan dermed være å betrakte som farlig avfall. Slikt avfall er altså typisk og bør vekke mistanke. Blandet avfall fra sorteringsanlegg eller byggplass kan inneholde rester av farlig avfall. Men ikke nødvendigvis så mye farlige stoffer at hele avfallsleveransen må klassifiseres som farlig avfall.

Vi ber om at bedriften oversender dokumentasjon på hvilke kriterier som brukes for å vurdere om avfallfraksjoner er å betrakte som farlig avfall.

Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12)
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12)
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av basiskarakterisering/sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2)
- d) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av verifikasjonsrapport (§§ 9-12 og 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3)

Kommentarer:

Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- c) Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- d) Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)

Kommentarer:

4e) Se under kommentar 4 g).

4f) Se under kommentar 4 g).

4g) Den driftsansvarlige må foreta prøvetaking av avfall, dersom det er mistanke om at det ordinære avfallet kan inneholde farlig avfall eller rester av dette som kan ha endret avfallets egenskaper. Det skal være utarbeidet en plan for prøvetaking i internkontroll-dokumentasjonen. Denne planen eller strategien må spesifisere målepunkter, hyppighet, prøvetakings- og analysemetoder. Rutiner må finnes for framgangsmåter ved stikkprøvekontroll og prøvetaking ved mistanke. En slik plan skal beskrive hvordan prøvetaking utføres etter tilhørende standarder. Det finnes standarder både for prøvetaking og testing. Se også rapport for avfallsprodusenter avvik 3.

Anmerkning 1: Bedriften bør sørge for at ansatte har tilstrekkelig kunnskap om potensielle miljøfarlige stoffer/farlig avfall

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter § 5 pkt.2 (internkontrollforskriften)

Kommentarer:

Bedriften har ikke skriftlig plan for hvordan kunnskapen og kompetansen skal økes. Vi ble imidlertid opplyst om at en kartlegging av behovet for kunnskap var på gang. Vi vil påpeke at oppdatering og styrking av kompetansen er en kontinuerlig prosess. Vurdering av komplekst avfall krever spesiell kunnskap med å tanke på at nye miljøgifter oppdages i eksempelvis byggingsmaterialer (betong med maling, betongelementer med isolasjon, cellegummi etc.).

