

**INSPEKSJONSRAPPORT
BEDRIFT:**

Rapportnr.	011 /2009
Status :	foreløpig/endelig

Informasjon om virksomheten

Virksomhetens navn:	Gundersen Galvano AS	Tidsrom for inspeksjonen:	28.04.2009
Postadresse:	Helgebyveien 33	Tidligere kontrollert:	23.11.2007
Besøksadresse: Kommune:	Helgebyveien 33 1734 Hafslundsøy	Organisasjonsnr.:	980018083
Telefon:	69130590	FMs saksnr.:	
Bransjenr. (NACE-kode):	28.510	Tillatelse datert: Siste endring:	17.10.2005
Virksomheten er: <input type="checkbox"/> importør <input type="checkbox"/> forhandler <input checked="" type="checkbox"/> produsent <input type="checkbox"/> bruker <input type="checkbox"/> annet:		<input type="checkbox"/> ISO-14001-sertifisert <input type="checkbox"/> EMAS-registrert	

Informasjon om inspeksjonen

Kontaktpersoner fra virksomheten under inspeksjonen: Svein Gundersen Tore Gundersen Gry Andersson	Fylkesmannens inspeksjonsgruppe: Toralf Deilhaug (FMVA Østfold)
Følgende hovedtema ble kontrollert:	
<input checked="" type="checkbox"/> tillatelse	<input type="checkbox"/> vedlikehold
<input checked="" type="checkbox"/> internkontroll	<input type="checkbox"/> tankanlegg
<input checked="" type="checkbox"/> risikovurdering	<input type="checkbox"/> klassifisering, merking og emballering
<input checked="" type="checkbox"/> utslipp luft og/eller vann	<input type="checkbox"/> forbudte og strengt regulerte stoffer
<input checked="" type="checkbox"/> farlig avfall	<input type="checkbox"/> sikkerhetsdatablader
<input checked="" type="checkbox"/> støy	<input checked="" type="checkbox"/> substitusjon
<input checked="" type="checkbox"/> egenrapportering	<input type="checkbox"/> deklarerer til Produktregisteret
<input type="checkbox"/> storulykke	<input checked="" type="checkbox"/> annet: PCB

Resultater fra inspeksjonen

Det ble konstatert 4 avvik og 1 anmerking under inspeksjonen. Avvikene og anmerkningen er nærmere beskrevet fra side 4 i denne rapporten. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

25.05.09 Toralf Deilhaug

dato

Inspektør

Signatur

Oppfølging etter inspeksjonen

Virksomheten plikter snarest å rette opp avvik beskrevet i denne rapporten. Fylkesmannen ber om en skriftlig bekreftelse innen 19.05. 2009 på at avvik er rettet. Dersom virksomheten mener at det ikke lar seg gjøre å rette opp disse avvikene innen denne fristen, skal det redegjøres for årsaken og fremlegges en tidfestet handlingsplan for det videre arbeidet.

FYLKESMANNEN understreker at virksomheten har mye å rette opp i sin internkontroll som for eksempel skriftlige prosedyrer, måleprogram og etablering av miljørisikoanalyse. Vi anbefaler at virksomheten kontakter en kvalifisert konsulent i arbeidet med å rette avvikene og for å øke kompetansen på relevant regelverk.

Gebyr for inspeksjonen

Virksomheten er plassert i gebyrsats 4, jf. forurensningsforskriften § 39-6 om gebyr for kontroll (endagstilsyn). Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 4.300,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

Offentlighet i forvaltningen

Inspeksjonsrapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via <http://www.Fylkesmannen.no>. jf. offentlighetsloven. Rapporten sendes også til kommunen.

1. Innledning

Formålet med inspeksjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Inspeksjonen omfattet bl.a. undersøkelse av om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammer som myndighetene har satt

Inspeksjonen ble gjennomført ved gransking av dokumenter, ved intervjuer av sentralt plasserte personer i organisasjonen, og ved verifikasjon ved stikkprøvekontroll av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som er avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynstatene mener det er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik. Virksomhetens manglende etterlevelse av egne regler som er strengere enn lovkravene, vil fra tilsynstatenes side ikke betraktes som et avvik, men kan omtales som en anmerkning.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Aktuelle lover og forskrifter
- Korrespondanse mellom virksomheten og Fylkesmannen.
- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige drift og forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet.
- Utslippstillatelse av 17.10.2005.

Dokumenter av spesiell viktighet for gjennomføring av inspeksjonen er listet i vedlegg 1.

3. Omfang

Fylkesmannens inspeksjon omfattet følgende områder:

- Internkontroll
- Drift og utslippsmålinger
- Risikovurdering
- Håndtering av farlig avfall
- PCB i bygg og isolervinduer
- Støy
- Lukt

4. Avvik

Følgende avvik ble konstatert under inspeksjonen:

Avvik 1

Bedriftens internkontroll er mangelfull på flere områder.

Avvik fra

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5, 2.ledd, punkt 4, 6 og 7. Utslippstillatelsen datert 23.09.2005, punkt 2.5, 3.3, 6 og 10.1.

Kommentar

Bedriften har en internkontroll med hovedfokus rettet mot arbeidsmiljø og produktkvalitet. For området ytre miljø er det imidlertid en rekke mangler, som for eksempel:

Bedriften har ikke skriftlig dokumenterbare miljømål innen energibruk, kjemikalier, utslipp, og støy.

Bedriften har ikke gjennomført miljørisikoanalyser mhp kjemikalielagring og lagring av farlig avfall.

Mottakskontroll av kjemiske produkter omfatter ikke krav om fareetiketter (med norsk tekst) og om fareetiketter er i overensstemmelse med HMS-datablad.

Bedriftens prosedyrer omhandler ingen kvalitetskontroll av innsendte HMS-datablader, og det er ingen rutiner som fanger opp behovet for innsending av reviderte datablader. Det er heller ikke mulig å benytte stoffkartoteket til å se på hvilke kjemikalier som faktisk er i bruk (og i hvor store innkjøpte mengder pr år).

Bedriften har mangelfull skriftlige rutiner med hensyn på valg av nye kjemikalier og vurdering av eksisterende kjemikalier ut fra muligheten til å bytte ut helse- og miljøfarlige kjemikalier med mindre farlige kjemikalier (substitusjonsplikten). Som eksempel på kjemikalier som burde vært vurdert mhp substitusjon nevnes Primion 240 Base og Performa 285

Prosedyre for oppsamling, lagring, merking, levering og deklarerer av farlig avfall er mangelfull (se kommentar til anmerkning 2).

Avvik 2

Bedriften har utvendige kjemikalielager, samt lagret farlig avfall, som ikke er sikret mot lekkasje og påfølgende avrenning til resipient.

Avvik fra

Lov om vern mot forurensning og om avfall (Forurensningsloven) § 7.

Kommentar:

Kjemikalier og farlig avfall lagres i plasthall på asfaltert, uinngjerdet område. Hallen er ikke sikret mot uvedkommende, og har ingen sikring mot avrenning (spillkant eller egne oppsamlingskar).

Presskaker fra de galvaniske badene lagres i konteiner inntil plashallen. Det er tydelige spor etter avrenning fra konteineren.

Både konteiner og plashall er plassert i umiddelbar nærhet til overvannskummer inntil dyrket areal. Dreneringen ledes iht opplysninger gitt under inspeksjonen, til åpen bekk og videre ut i Glomma.

Avvik 3

Farlig avfall er ikke tilstrekkelig merket.

Avvik fra

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) §§ 11-5 og 11-12.

Kommentar

Ved stikkprøvekontroll på innvendig kjemikalielager ble det funnet to umerka 25-liters kanner (iht bedriftens opplysninger: trolig epoksi), to nesten fulle 1000-liters konteinere med ukjent innhold og uten merking, samt en 1000-liters konteiner merket polérbad som iht bedriftens egen kommentar trolig er tinnbad.

Avvik 4

Bedriften mangler kjemikalieinformasjon for flere kjemiske produkter som benyttes i produksjonen..

Avvik fra

Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (Produktkontrollloven) § 3, 3.ledd.

Kommentar:

Bedriften har iht opplysninger gitt under kontrollen ingen egen import av kjemikalier. Alle kjemikalier kjøpes inn gjennom enten norske produsenter eller norske importører.

Ved stikkprøver under kontrollen ble det avdekket at følgende kjemiske produkter som benyttes i produksjonen, manglet tilgjengelige sikkerhetsdatablader og evt annen tilsvarende informasjon:

- Ø *Trichrome Additive* fra Atotech (merket Xi på flerspråklig fareetikett, ikke norsk).
- Ø *Trichrome Uniseal* fra Atotech (ikke angitt faremerking).
- Ø *Canfos 3900* fra Candor Norge (merket C og N på flerspråklig fareetikett).
- Ø *H50 Nickel Edelmatt Bildner SM* fra Candor Norge (ikke angitt faremerking).

Det gjøres forøvrig oppmerksom på at sikkerhetsdatablader og fareetiketter skal være med norsk tekst. Produktene fra Coventya AB (Finidip, Performa og Primion) har kun tilhørende svenske sikkerhetsdatablader, og det er ikke angitt norsk importør.

5. Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerkning i forbindelse med inspeksjonen:

Anmerkning 1

Bedriftens har ikke kartlagt og merket isolerglassruter med mulig innhold av PCB.

Kommentarer:

Ved stikkprøvekontroll ble det funnet isolerglassrute merket Scandia 1974 på møterommet. Ruten var ikke PCB-merket (klistremerker kan bestilles fra www.ruteretur.no). Det ble dessuten opplyst under kontrollen at bedriften ikke har foretatt en kartlegging av om det finnes isolerglassruter som kan inneholde PCB ellers på virksomheten.

6. Andre forhold

I henhold til informasjon fremlagt på kontrollen, er bedriften nå i gang med en større ombygging av kjelleren som både fungerer som oppsamlingsbasseng og ”rørsentral”. Det er også flere kjemikalietanker i kjellerrommet – disse vil bli erstattet av en stor samletank.

Det ble videre opplyst at alle PCB-holdige lysarmaturer er skiftet ut og levert til godkjent mottak.