



Modolv Sjøset Pellagic AS
v/Geir A Sjøset
pb20
8770 TRÆNA

Tilsyn Modolv Sjøset Pellagic AS - oversendelse av tilsynsrapport - pålegg om redegjørelse - vedtak om forurensningsgebyr

Vi viser til gjennomført tilsyn 4. september 2008. Vedlagt følger tilsynsrapporten. Tilsynsrapporten ble etter avtale tilsendt på e-post den 11.9.2008 for gjennomsyn.

Vedtak

Med medhold i lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 49 bes Modolv Sjøset Pellagic AS å redegjøre skriftlig til Fylkesmannen for de tiltak som er gjennomført for å rette opp registrerte avvik. Hvis ikke avvikene da er rettet opp, må redegjørelsen inneholde en tidfestet, forpliktende plan for hvordan disse skal rettes opp.

Frist: 31. Oktober 2008

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å ilegge tvangsmulkt. Et vedtak om tvangsmulkt vil fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73.

Med medhold i forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-6 vil det kreves inn gebyr for kontrollen på kr 4 100,-.

Under tilsynet ble det påvist følgende avvik:

- 1. Tillatelsens rammer er overskredet*
- 2. Virksomheten har ikke tilfredsstillende rutiner for sortering, lagring og forsendelse av farlig avfall*
- 3. Bedriften kan ikke dokumentere hvilke rutiner de har for substitusjon av kjemikalier i bruk i virksomheten*

I tillegg ble det registrert 1 anmerking.

Bakgrunn

Tilsynet var en del av Fylkesmannens rutinemessige oppfølging av konsesjonsbelagt virksomhet der vi er forurensningsmyndighet. Hensikten med kontrollen var å fastslå om virksomheten overholder kravene som er angitt i utslippstillatelsen. Kontrollen er ikke en total gjennomgang av organisasjonen, men en stikkprøvekontroll på utvalgte tema.

Avvik betegnes som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Anmerkning er andre forhold som tilsynsetaten mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet.

Dokumentgrunnlaget for kontrollen var:

- *lov om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven)
- *forskrift om gjenvinning og behandling av avfall* (avfallsforskriften)
- *Tillatelse etter forurensningsloven 12. september 2000*

Gjennomføring

Kontrollen ble varslet 2 uker i forveien. Hele kontrollen ble gjennomført med en varighet på ca 3-4 timer. Fra Modolv Sjøset Pellagic AS deltok Geir Sjøset og Anna Eidem. Fra Fylkesmannen deltok Oddlaug E Knutsen.

Fylkesmannens representant orienterte først om bakgrunnen for kontrollen og praktiske detaljer rundt gjennomføringen. Videre ble representantene for virksomheten bedt om å svare på en del spørsmål knyttet til internkontrollen for helse, miljø og sikkerhet og om oppfølgingen av aktuelt regelverk. Det ble også foretatt en kort befaring på anlegget. Til slutt ble det gitt en kort muntlig redegjørelse over registrerte funn, og informasjon om videre oppfølging av saken.

Registrerte avvik og anmerkninger

Avvik 1

Tillatelsens rammer er overskredet

Avvik fra utslippstillatelsen av 12. september 2000.

Begrunnelse

Daglig leder oppgir at produksjonen /år er 40 – 45000 tonn totalt. Kapasiteten er 700 t/døgn råstoff inn i anlegget (300 t filet og 400 t rund). Det produseres herav ca. 150 tonn filet og ca 300 t rund sild. Avskjær ca. 150 tonn, som det produseres ensilasje av. Det er aktuelt å legge om produksjonen fordi hvitlaksfisket er uforutsigbart.

Virksomheten må søke om endret utslippstillatelse der det tas høyde for fremtidig produksjon. Vi gjør også oppmerksom på at virksomheter kan bli tatt inn til behandling under IPPC direktivet, jf tidligere brev fra Fylkesmannen tilsendt den 30.3.2005.

Avvik 2

Virksomheten har ikke tilfredsstillende rutiner for sortering, lagring og forsendelse av farlig avfall

Avvik fra:

- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5, 2. ledd pkt. 6 og 7.
- Avfallsforskriften §§ 11-12, 11-5 og 11-8

Begrunnelse:

Det oppgis at farlig avfall, som for eksempel spillolje, leveres på det kommunale mottaket på Træna. Dette kan ikke dokumenteres med deklarasjonsskjema (se avfallsforskriftens § 11-12). Spillolje var ved tilsynstidspunktet lagret inne, på fast dekke og utilgjengelig for uvedkommende. Virksomheten har bl.a. eget verksted der det ikke er gjennomgått hva som produseres av farlig avfall.

Virksomheten har ikke oversikt over de typer farlig avfall som oppstår, hvilken risiko som er knyttet til lagring, forsendelse og hvordan dokumentasjonen på forsendelse skal være.

Fylkesmannen forventer at virksomheten viderefører arbeidet med HMS og inkluderer kartlegging, risikovurdering og rutiner for håndtering av farlig avfall (jf Internkontrollforskriftens § 5, 2. ledd pkt. 6 og 7). I arbeidet bør det legges vekt på følgende (jf avfallsforskriftens (jf. §§ 11-5, 11-8 og § 11-12): at virksomheten har oversikt over hvilke typer farlig avfall som oppstår ved anlegget, at farlig avfall samles opp, merkes og lagres forsvarlig (utilgjengelig for uvedkommende, muligheter for å oppdage og samle opp søl), og at bedriften kan dokumentere at det er levert farlig avfall jevnlig (årlig leveringsplikt) – enten med kvittering (EE-avfall) eller deklarasjonsskjema (fra levering av alt farlig avfall).

Avvik 3

Bedriften kan ikke dokumentere hvilke rutiner de har for substitusjon av kjemikalier i bruk i virksomheten.

Avvik fra:

- Produktkontrolloven § 3a) Substitusjonsplikt
- Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd pkt. 6.

Begrunnelse:

Virksomheten oppgir å ha skiftet ut stoff pga helseaspekter. Det er også gjort en fin og grundig gjennomgang av alle innkjøpte produkter i virksomheten og systematisert dem etter bruksområde. Produktene er imidlertid ikke vurdert mhp ytre miljø, og virksomheten har heller ikke rutiner på å erstatte kjemikalier/produkter med mindre miljøfarlige kjemikalier (substitusjon).

Fylkesmannen forventer at det legges opp til et systematisk arbeid som ivaretar substitusjonsplikten og at dette kan dokumenteres. Dette kan for eksempel være at man etterspør alternative produkter fra sin leverandør eller at alle produktene gjennomgås mhp SFTs kjemikalielister (OBS listen og forbudte stoffer – se side 2 i TA-2172/2006, vedlagt).

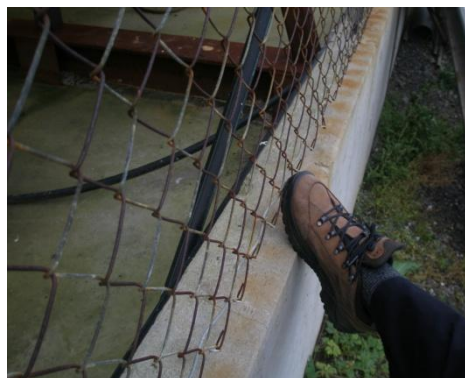
Anmerkning 1

Virksomheten har på plass gode rutiner for tankkontroll men arbeidet med å sikre tankparken kan forbedres med å skriftliggjøre rutiner og å legge inn plan for periodisk kontroll av tankene m/rørøpplegg og koblinger.

Begrunnelse:

Virksomheten har 5 tanker som følger: 1. Oljetank 50m³ til maursyre 2. Ensilasjetank 200-205 m³ 3. Ensilasjetank 300 m³ 4. Ensilasjetank 300 m³ 5. Ensilasjetank/ferskvare 540-550 m³ (3 år). Tank 2-4 er eldre dieseltanker. Rutiner for vedlikehold: Tankene blir innvendig ettersett en gang i året når de er tømt. De spyles ned og gjøres helt rein. Fettet beskytter antageligvis mot tæring fra syra, det er ikke observert rust inni. Det er ikke noen vedlikeholdsplan for rør, rørgater osv. Utvendig er det lagt opp til en mur rundt anlegget som er 1 m høy, kan i volum ta en tank. Fundamentet til tankene er betongplate med en sanddyne som tanken ligger på. Daglig leder mener det ikke er sannsynlig å få ustabil fundament pga setninger eller sjøpåvirkning. Ingen rutiner er skriftlige, det er heller ikke gjennomført målinger av godstykkelse. Etterarbeid på en tank utvendig gjøres inneværende år pga rustfrembrudd. Daglig leder ønsker en skikkelig estetisk fremtoning på anlegget. Det leveres hvert år ca 10 – 15 000 tonn ensilasje til Bjugn hvert år. Pris er avhengig av kvalitet.

Fylkesmannen forventer at det ved virksomheten arbeides med å skriftliggjøre rutiner, og at det herunder kan lages en plan for periodisk kontroll av tankparken.



Generelt

Virksomheten har god fokus på vannforbruket og skal også installere nytt renseanlegg inneværende år og noe ut i 2009.

Det skal installeres et nytt band for transport av fiskeslog, bandet er 400 µm og vil redusere mengde avløpsvann/vannforbruk og gi en bedre ensilasje. Dantech/ITT Flygt biprodukt og renseanlegg skal installeres slik at det blir et helautomatisk anlegg installert i 2008/2009.

Egen ledning går ut med overvann og avløpsledningen er lagt til 12-15 m uLL. Avsaltningsanlegget er ikke i aktivitet pga at det ikke er kapasitet på strømmettet til å levere strøm til Modolv Sjøset Pellagic. Ferskvann kjøpes av Træna kommune.

Vedtak om gebyrsats

Gebyr fastsettes og innkreves i henhold til *forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 39 gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Plassering i gebyrsats er avhengig av hvilken risikoklasse virksomheten er plassert i. Ifølge forurensningsforskriftens § 39-6 skal tidligere plassering i kontrollklasse nå gjelde som risikoklasse. Risikoklasse blir dermed klasse 4.

*Fylkesmannen fastsetter gebyrsats 4 dvs kr 4 100,- for kontrollen, jf forurensningsforskriften § 39-6. Eventuelle kommentarer til vedtaket om gebyrsats sendes Fylkesmannen innen **2 uker**, jf forvaltningsloven § 16. Gebyrgrunnlag vil sendes og kreves inn av SFT etter at uttalefristen på 2 uker er omme.*

Forurensningsforskriften finnes på nettsidene www.sft.no eller www.lovdata.no. Vi viser også til nettstedet www.regelhjelp.no. Papirversjon av forskriften kan fås ved henvendelse til Fylkesmannen.

Ta gjerne kontakt dersom dere har spørsmål eller merknader.

Vi gjør oppmerksom på at dokumenter i denne sak normalt er tilgjengelig for offentligheten gjennom Fylkesmannens nettsider.

Klageadgang

Avgjørelsen kan påklages til Statens forurensningstilsyn (SFT) av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse **innen 3 uker** fra det tidspunkt underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part. En eventuell klage skal angi det vedtak som det klages over, og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen i Nordland, 8002 Bodø.

En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller SFT kan etter anmodning, eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

Partene har rett til å se sakens dokumenter i henhold til forvaltningsloven §§ 18 og 19. Fylkesmannen vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om behandlingen av saken.

Med hilsen

Oddlaug Ellen Knutsen (e.f.)
Seksjonsleder

Marit Torsvik
senioringeniør

Kopi til:

Træna kommune
HMS kontakt v/Arbeidstilsynet

Vedlegg:
TA-2172/2006 faktaark om kjemikaliereregverket