

Rapport etter revisjon av bedriftens storulykkestiltak med hovedvekt på risikokartlegging, beredskap, miljøgifter i råstoffer og utslipp.

Rapport nr.:	06/047 (SFT)		
Virksomhet:	Jotun AS, avd. Gimle	Bedriftsnummer:	923 248 579
Virksomhetens adresse:	P.b. 2021, 3248 Sandefjord	SFTs arkivkode:	2003/496
EMAS-registrert:	Nei	NSOs arkivkode:	B26051 bja
ISO-1400-sertifisert:	Ja	Anleggsnummer:	A60970
Utslippstillatelse av:	09.04.1991 og 01.02.2000	Antall sider i rapporten:	8
Bransjenr. (NACE-koder):	24.3	Forrige kontroll:	05.05.-08.05.03
Kontrollklasse:	2	Tidsrom for kontrollen:	04.-05.07.06
Kontaktperson fra virksomheten under kontrollen:	Hans M. Tørrestad	Inspektør:	Bjørn Egil Jacobsen, NSO, revisjonsleder Marie Nordby, SFT

Rapportens innhold

Rapporten beskriver anmerkninger som ble konstatert under kontrollen.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

Storulykkestiltak, med hovedvekt på risikokartlegging, oppfølging og beredskap.

Miljøgifter, i råstoffer og utslipp

Hovedkonklusjon

Det ble ikke konstatert avvik under revisjonen/inspeksjonen.

NSO har følgende anmerking i forbindelse med revisjonen:

Resultatene fra risikoanalysen i form av identifiserte nød- og ulykkessituasjoner bør tydelig og konkret tilflyte beredskapen/industrivernet for å bidra til best mulig tilpasning av beredskapen.

SFT har følgende anmerkninger i forbindelse med inspeksjonen:

Losseplass for tanker med organiske løsemidler (fra båt og bil) er ikke tilfredsstillende sikret for avrenning til sjøen ved evt. lekkasje eller søl.

SFT ser det som positivt at virksomheten driver aktivt og systematisk HMS-arbeid.

Prosedyrer og organisering av arbeidet med substitusjon av miljøfarlige stoffer i råstoffene fremheves som spesielt positivt miljøtiltak av betydning.

Invitasjoner til regionale brannvern- og politimyndigheter til samarbeid og felles beredskapsøvelser har ikke medført den ønskede aktivitet.

NSO ser positivt på at virksomheten har utrustet sitt industrivern utover minstekravene. Industrivernet fremstår solid og velutrustet både med hensyn til kompetanse og utstyr.

Som avtalt på avsluttende møte vil virksomheten skriftlig redegjøre for sin vurderinger av de gitte anmerkninger (se også rapportens kap. 5) innen 01.10.2006. Tilbakemeldingen sendes til NSO med kopi til SFT.

Utarbeidet dato: 12.07.2006

Godkjent dato: 12.07.2006



Sign.:
Ejørn Egil Jacobsen,
NSO Revisjonsleder



Sign.:
Overordnet: Bjørn Bjørnstad (e.f.)
SFT inspektør: MarieNordby

for



Innholdsfortegnelse:

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Omfang
4. Avvik
5. Anmerkninger
6. Andre forhold
7. Gjennomføring

Vedlegg

Vedlegg 1: Deltakere ved revisjon/inspeksjon

1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter systemrevisjon (NSO) og inspeksjon (SFT) ved Jotun A/S i perioden 04. og 05. 07.2006. Systemrevisjonen inngår som en del av planlagte tilsynsvirksomhet for inneværende år.

Formålet med systemrevisjonen var å vurdere om virksomheten har en tilfredsstillende styring med aktiviteter som har betydning for helse, miljø og sikkerhet med spesiell fokus på arbeid for å avverge og begrense skadevirkningene av eventuelle storulykker.

Revisjonen omfattet bl a undersøkelse av:

- virksomhetens risikokartlegging og oppfølging av denne
- beredskap og industrivern herunder informasjon til lokale myndigheter

SFTs inspeksjoner gjennomføres i hovedsak for å verifisere at gjeldende krav med hensyn til ivaretagelse av ytre miljø overholdes. Inspeksjonen fokuserer på overholdelse av krav.

Rapporten omhandler eventuelle avvik og anmerkninger som er konstatert under kontrollen og som ligger innenfor forvaltningsområde. Det presiseres at revisjonen ikke er en fullstendig gjennomgang av virksomhetens arbeid for å avverge og begrense skadevirkningene av eventuelle storulykker og internkontroll, og revisjonen må heller ikke oppfattes som en fullstendig behandling av virksomhetens sikkerhetsrapport.

- AVVIK defineres som: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.
(F. eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utlippstillatelser eller dispensasjoner.)
- ANMERKNING defineres som: et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for inspeksjonen var:

- Produktkontrollloven
- Forurensningsloven
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter
- Storulykkeforskriften
- Produktforskriften
- Avfallsforskriften
- Forurensningsforskriften
- Sivilforsvarsloven §§ 41 og 48
- Forskrift om egenbeskyttelsestiltak ved industrielle bedrifter mv.
- Retningslinjer for industrivern

- Utslippstillatelsen datert 09.04.91, endr. av 01.02.00
- Egenrapport av utslipp for 2005 til SFT, datert 22.02.06
- Sikkerhetsrapport mottatt i DSB 20.06.06
- Bedriftens industrivernrapport pr. 31.12.05
- Virksomhetens beredskapsplan
- Annen relevant korrespondanse

3. Omfang

Hovedtema var:

Storulykke

- risikokartlegging og oppfølging
- beredskap

Industrivern

- tilpasset risiko

Miljøgifter

- råstoffer/produkter
- avfall

Utslippskontroll

- utslipp til vann

4. Avvik

Det ble ikke funnet noen avvik ved revisjonen/inspeksjonen.

5. Anmerkninger

Anmerkning 1

Resultatene fra risikoanalysen i form av identifiserte nød- og ulykkessituasjoner bør tydelig og konkret tilflyte beredskapen/industrivernet for å bidra til best mulig tilpasning av beredskapen.

Kommentarer

Risikoanalyse og beskrevne nød- og ulykkessituasjoner skal legges til grunn for å tilpasse industrivernets organisasjon, aktiviteter og utstyr. Dette skal sikre en tilpasset egenbeskyttelse som tar hensyn til virksomhetens egenart og risiko.

I industrivernet er det av særlig betydning at mannskaper og innsatsledelse har felles kunnskap og forståelse for de farer og ulykker som kan oppstå. En felles gjennomgang og regelmessig oppdatering av denne kunnskapen bør finne sted. Det er en forventning til at kunnskapen om de identifiserte aktuelle nød- og ulykkessituasjonene påvirker etableringen og gjennomføringen av opplæring og øvelser for industrivernet. Videre at de også legges til grunn for beredskapsplanen med innsatsplaner og stående ordre.

De identifiserte nød- og ulykkessituasjonene representerer forpliktende innsatsområder og er grunnlaget for tilpassing av beredskapen og industrivernet.

Anmerkning 2

Losseplass for tanker med organiske løsemidler (fra båt og bil) er ikke tilfredsstillende sikret for avrenning til sjøen ved evt. lekkasje eller søl.

Kommentarer:

Mangelfull sikring mot avrenning til sjø fra losseplassene 052 ved kai er vurdert i risikoanalysen og beskrevet som prioritert for tiltak, men en tidfestet plan for gjennomføring foreligger ikke.

Pumpekapasiteten ved lossing fra båt ble opplyst å være 2000 liter/min., og konsekvensen av evt. slangebrudd eller overfylling er betydelig.

Lossrutiner foreligger, og det er i mai 2006 anskaffet økt kapasitet av oljevernustyr (lenser og båt til å trekke disse).

6. Andre forhold

Generelt viser virksomheten at den arbeider systematisk med HMS og praktiserer stor aktsomhet mht sikkerhet og ulykkesrisiko.

SFT ser særlig positivt på virksomhetens aktive og systematiske arbeid for vurdering miljørisiko av råstoffer som tas inn i produksjonen. Prosedyre for innføring av råstoff og for produktutvikling, samt kriterier for substitusjon av helse- og miljøfarlige stoffer er etablert. Kyndige valg av råstoffer mht miljørisiko har vidtrekkende betydning for å begrense spredning av miljøgifter både fra utslipp fra produksjonen, bruk av produktene og avfall.

NSO ser særlig positivt på at virksomheten på flere områder har utrustet sitt industrivern utover minstekravene. Industrivernet fremstår solid og velutrustet både med hensyn til kompetanse og utstyr.

Det registreres at virksomheten ikke har gjennomført øvelse for redningsstab (kriseledelsen). Øvelsen er satt opp i handlingsplan.

Risikokartlegging er utarbeidet (juni 2006), men det gjenstår å gjennomføre risikoreduserende tiltak, se kap. 5 i risikoanalysen. I handlingsplanen er det imidlertid ikke satt opp ansvarlig og tidsfrist. Under sluttmøte ble det avtalt at virksomheten skal ta hånd om dette raskt og vi ber om at det blir redegjort for dette i tilbakemeldingen.

Virksomheten har sendt følgende informasjon til lokale myndigheter:

- Til politiet
 - o Beredskapsplan
 - o Securityplan
- Til brannvesenet
 - o Beredskapsplan

- Branntekniske tegninger

Invitasjoner fra Jotun til regionale brannvern- og politimyndigheter om samarbeid og felles beredskapsøvelser har ikke medført den ønskede aktivitet mht erfaringsoverføring og optimal beredskap ved evt. storulykker.

Gjennomføring

Systemrevisjonen og inspeksjonen omfattet følgende aktiviteter:

Åpningsmøte 04.07.06: Informasjon fra myndighetene om gjennomføring av systemrevisjonen.

Intervjuer og verifikasjoner: Totalt ble 10 personer ble intervjuet.

Avsluttende møte 05.07.06: Oppsummering med presentasjon av resultatene. Orientering om videre saksgang.

I vedlegg 1 er det gitt en oversikt over bedriftens deltakere ved systemrevisjonen.

Vedlegg 1

I tabellen under er det gitt en oversikt over deltakerne og hvem som var tilstede på avsluttende møte.

Navn	Stilling	Sluttmøte
Sverre Maaren	Teknisk dir.	X
Hans M. Tørrestad	Sikkerhetssjef	X
Sissel Feen Larsen	Fabrikk sjef	X
Svein Hoseth	Verneombud	X
Johnny Kvernstuen	Toksikolog	
Svein Skjolden	Securitas	
Kjell Marum	Arbeidsleder	X
Bjørn Tore Vibeto	IT-konsulent - Sanitet	X
Thor Egil Torgersen	Operatør – orden	
Rønney Larsen	Røykdykker	
Finn-Harry Rove	Røykdykker	
Nils Helge Rørå	HMS og KS-rådgiver	
Magne Velle	Arbeidsleder	X