



Fylkesmannen i Østfold

Miljøvern avdelingen

Saksbehandler: Karsten Butenschøn
Telefon: 69247108
E-post: kab@fimos.no

Vår dato
31.05.2012

Vår referanse
2012/3986
Rapportnummer.
2012.026.I.FMOS

Lyshaugen entreprenør
Postboks 23
1581 RYGGE

Tilsynsaksjon pukkverk 2012: Inspeksjonsrapport – Rygge pukkverk

Det ble i perioden 22.05. – 08.06.2012 gjennomført en landsomfattende tilsynsaksjon på pukkverk. Tilsynet ble gjennomført av Fylkesmannen og aksjonen er koordinert av Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif).

Fylkesmannen i Østfold kontrollerte virksomheten deres den 30.05.2012 ved inspeksjon på Rygge pukkverk.

Tema for kontrollen

Følgende hovedtema ble kontrollert:



Miljøriskovurderinger



Utslipp til vann



Utslipp til luft



Støy



Farlig avfall



Ledelsens ansvar i forhold til ytre miljø

Hovedfunn fra kontrollen

Det ble påvist **2 avvik** og gitt **0 anmerkninger** under kontrollen. Disse er nærmere beskrevet fra side 4 i rapporten.

Rapporten anses som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen 2 uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen varslar at virksomheten skal betale et **kontrollgebyr på kr. 11 200,-**. Dere har frist til **20. juni 2012**, på å sende inn tilbakemelding og dokumentasjon på tiltak som settes i gang for å lukke avvikene.

Vi takker for god mottagelse og samarbeid på kontrolldagen.

Med hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent av

Bjørn Ketil Gudevold e.f.
senioringeniør

Karsten Butenschøn
senioringeniør

Om kontrollen

Virksomheten ble varslet om tilsynet 22.05.2012.

Inspeksjonen ble gjennomført 30.05.2012. Kontrollen omfattet intervju av sentralt plasserte personer i organisasjonen og befarings på lokaliteten.

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen innenfor de kontrollerte tema, og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus på lokaliteten.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten *innen to uker* etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Under er Fylkesmannens registrerte opplysninger om deres virksomhet. Vi ber dere melde i fra dersom noe ikke stemmer.

Ansvarelig virksomhet (Kilde: Brønnøysundregisteret)

Navn: Lyshaugen entreprenør	Organisasjonsnr (underenhet): 971607688
Besøksadresse: Flyplassv 230/ Solliv 33	Eies av (org.nr): 93140381
Postadresse: Postb 23 1581 Rygge	Telefon: 69 24 78 00
E-post:	Bransjenr. (NACE-kode): 43.120 - Grunnarbeid

Kontrollert anlegg

Navn: Rygge Pukkverk	Anleggsnr: 0136.0036.01
Kommune: Rygge	Anleggsaktivitet: Pukkverk
Fylke: Østfold	Risikoklasse.: virksomhet uten tillatelse
Tillatelse sist oppdatert: virksomhet uten tillatelse	Tillatelsesnr: virksomhet uten tillatelse

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Per Lyshaugen	Fra Fylkesmannen: Karsten Butenschøn
------------------------------------	-----------------------------------------

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket totalt 2 avvik og 1 anmerkninger under inspeksjonen.

- Virksomhetens overordnede internkontroll er ikke godt nok dokumentert med hensyn til ytre miljø
- Det er ikke utført støvnedfallsmålinger ved nærliggende nabo
- Ansvar for resipientovervåkning bør være uttrykkelig avtalt mellom partene

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Varsel om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontroller fra Fylkesmannen, jf. *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-7 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter uten tillatelse. Størrelsen på gebyret er knyttet til kontrollen omfang.

Vi mener gebyrsats 3, kr 11 200, kommer til anvendelse i denne saken. Dere har mulighet til å kommentere varselet innen to uker, jf. Forvaltningsloven § 16. Fylkesmannen vil deretter gjøre vedtak om gebyrsats, og faktura med innbetalingsblankett vil bli ettersendt fra Klif.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.

Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avslutt

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 20. juni 2012 på at avvikene er rettet.

Fylkesmannen kan vurdere å varsle tvangsmulkt dersom frist for tilbakemelding ikke overholdes eller dersom tilbakemeldingen ikke er tilstrekkelig.

Avvik

Fylkesmannen har avdekket følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1 Virksomhetens overordnede internkontroll er ikke godt nok dokumentert med hensyn til ytre miljø

Avvik fra: Forskrift om systematisk helse- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter § 5 nr. 4 og 6

Kommentarer:

Det blir opplyst at bedriften har ny internkontrolldokumentasjon under utarbeidelse, men på kontrolltidspunktet avdekket vi følgende mangler ved internkontrollen.

Risikovurderinger

Vi får opplyst at største miljørisiko (ytre miljø) ved virksomheten blir vurdert å være olje/dieselutslipp på bakken. Evt utslipp vil trenge ned i sprengsteinfylling og drenerer via sedimentasjonsdammen til Fredskjærbekken og Vansjø. Det er iverksatt risikoreduserende tiltak, bla annet har lagertank for drivstoff dobbel bunn og oljeadsorberende masse oppbevares lett tilgjengelig. Bedriften kan imidlertid ikke dokumentere disse risikovurderingene og har ikke liste over gjennomførte risikoreduserende tiltak. Risikovurderinger skal dokumenteres slik at tilsynsmyndigheten kan kontrollere at de er utført og at konklusjonene er rimelige, videre skal nødvendige risikoreduserende tiltak dokumenteres slik at det er mulig å kontrollere at tiltakene blir utført og vedlikeholdt. En nærmere systematisk kartlegging kan avdekke flere miljørisiko enn oljeutslipp.

Miljømålsetninger

Forskriften forutsetter at det skal fastsettes konkrete målsetninger som er dokumentert og satt i system. Ansatt i bruddet hadde ikke kjennskap til om det er satt konkrete miljømål for virksomheten. Aktuelle miljømålsetninger kan være knyttet til effektiv støvdemping, redusert bruk av farlige kjemikalier og forbruk av drivstoff.

Avvik 2 Det er ikke utført støvnedfallsmålinger ved nærliggende nabo

Avvik fra: Forskrift om begrenning av forurensing § 30-9

Kommentarer:

Det er en nabo innenfor 500 meter fra pukkverket. Det er utført støvdempende tiltak (asfaltering og regelmessig støvbinding) og fremherskende vindretning samt bruddets utforming gjør at den aktuelle naboen skal være lite utsatt for støv. Bedriften mottar ikke klager på støving. På dette grunnlaget er det ikke gjennomført støvnedfallsmålinger ved nabo.

Krav til støvnedfallsmåling er gitt i forskriften. Vi kan ikke se at Lyshaugen entreprenør har søkt eller er gitt unntak fra dette kravet.

Støvnedfallsmålinger må gjennomføres som krevd i forskriften, eller det kan søkes om unntak dersom det kan dokumenteres på annen måte at det er lav risiko for overskridelse av grenseverdien i forskriftens § 30-5

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerkninger

Anmerkning 1 Ansvar for resipientovervåkning bør være uttrykkelig avtalt mellom partene

Overflatevann samles i et sedimentasjonsbasseng og ledes via sandfilter til Fredskjærbekken.

Rensesystemet er vurdert å ikke kreve fortløpende oppfølging fra bedriftens side. Bedriften påpeker videre at vannkvaliteten i Fredskjærbekken uansett overvåkes av Forsvarsbygg ifm utslipp fra Rygge flystasjon. Bedriften regner derfor med at Forsvarsbygg vil varsle dersom det skjer et ev gjennomslag av forurenset vann gjennom sandfilteret.

Bedriftens holdning til oppfølging av vannutslippet fremstår noe passivt. Ansvar for resipientovervåkning bør være uttrykkelig avtalt mellom partene, jf også internkontrollforskriftens krav om samordning når flere aktører opptrer på samme virksomhetsområde.