



## Revisjonsrapport

2012.016.R.KLIF

Hydro Aluminium Rolled Products AS  
Postboks 310  
3081 HOLMESTRAND

### Revisjon ved Hydro Aluminium Rolled Products AS Holmestrand

Dato for revisjonen: 08. - 10.05.2012  
Rapportnummer: 2012.016.R.KLIF  
Saksnr.: 2011/872

#### Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:  
**Tore Kallestad**

Fra Klima- og forurensningsdirektoratet:  
**Poul Byskov og Kjersti Furset**

#### Resultater fra revisjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble presentert hos Hydro Aluminium Rolled Products AS (HARP) under sluttmøtet for revisjonen den 10.05.2012

Klima- og forurensningsdirektoratet avdekket 7 avvik og gav 4 anmerkninger under tilsynet:

- Virksomheten har overskredet flere utslippsgrenser til luft
- Virksomheten har betydelige diffuse utslipp
- Måleprogram oppfyller ikke de nye kravene til utslippskontroll
- Det er flere feil i egenkontrollrapporten for 2011 til Klif
- Utslippskontroll i vannrenseanlegg er ikke tilfredsstillende
- Virksomhetens substitusjonsvurdering av kjemikalier mht. ytre miljø er mangelfull
- Flere av virksomhetens kjemikalier er ikke tilfredsstillende deklarerert til Produktregisteret.

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Klif ser alvorlig på avvik 2 og avvik 3, og vi varsler om bruk av tvangsmulkt som koples til lukking av disse (se punkt 4 i rapporten).

Hydro Aluminium Rolled Products AS må sende en skriftlig bekreftelse innen 01.10.2012 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter revisjonen er nærmere beskrevet på side 3.

31.05.12 Poul Byskov  
revisjonsleder

Klima- og forurensningsdirektoratet

Einar Knutsen  
Seksjonssjef

## 1. Informasjon om virksomheten

<b>Organisasjonsnr</b> (underenhet): 974833972	<b>Eies av:</b> 975934578
<b>Besøksadresse:</b> Weidemannsgate 8, Holmestrand	<b>Telefon:</b> 47 33 05 42 00
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 24.422	<b>E-post:</b> <a href="mailto:tore.kallestad@hydro.com">tore.kallestad@hydro.com</a>

### Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Hydro Aluminium Rolled Products AS	<b>Anleggsnr:</b> 0301.310.01
<b>Kommune:</b> Holmestrand	<b>Anleggsaktivitet:</b> Halvfabrikater av aluminium
<b>Fylke:</b> VESTFOLD	<b>Risikokl. 2</b>
<b>Tillatelse gitt:</b> 14.08.1992	<b>Tillatelse sist oppdatert:</b> 02.09.2009

## 2. Revisjonens omfang

Formålet med revisjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) har blant annet undersøkt om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammene som myndighetene har satt

### Revisjonen ble gjennomført ved

- å granske dokumenter
- å intervju sentralt plasserte personer i organisasjonen
- å verifisere (ved stikkprøvekontroll) at rutiner og prosedyrer blir fulgt opp i praksis

### Revisjonens temaer:

- tillatelsen
- internkontroll
- risikovurdering
- vannreanseanlegg
- luftreanseanlegg
- utslippskontroll (til luft og vann)
- REACH
- deklarerer til Produktregisteret
- sikkerhetsdatablader
- kjemikalielagring
- storulykkesinsyn (årets innsatstemaer)
- oppfølging forrige Klif-inspeksjon

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under revisjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

### **3. Oppfølging etter revisjonen**

Hydro Aluminium Rolled Products AS, Holmestrand plikter snarest å rette opp avvikene som er beskrevet i rapporten. Vi ser alvorlig på funnene som er avdekket under revisjonen.

For at Klima- og forurensningsdirektoratet skal kunne avslutte saken, må Hydro Aluminium Rolled Products AS innen 01.10.2012 sende en bekreftelse med dokumentasjon som viser at avvikene er rettet. Eventuelle planer om tiltak må være forankret i ledelsen med budsjettvedtak og med en tidsfestet framdriftsplan.

Klima- og forurensningsdirektoratet ber samtidig om at bedriften gir en tilbakemelding om hvilke tiltak som eventuelt er gjennomført eller vedtatt skal gjennomføres i forbindelse med de fire anmerkninger i revisjonsrapporten

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post ([postmottak@klif.no](mailto:postmottak@klif.no)) til Klif v/ Poul Byskov.

### **4. Varsel om tvangsmulkt**

Klif ser alvorlig på avvik 2 og avvik 3. Klif varsler at vi vil fatte vedtak om tvangsmulkt etter forurensningsloven § 73 hvis vi ikke har mottatt en skriftlig bekreftelse som dokumenterer at avvikene er rettet innen 01.10.2012.

Tvangsmulkten vil påløpe dersom vi ikke har mottatt bekreftelse på at Avvik 2 og Avvik 3 er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet. En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 250.000,-.

Dere har anledning til å kommentere dette varselet. Eventuelle kommentarer må sendes til Klif innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

### **5. Gebyr for revisjonen**

Hydro Aluminium Rolled Products AS, Holmestrand er ved denne revisjonen plassert i gebyrsats 3 jf. varselbrev fra Klif datert 14.03.2012. Dette betyr at dere skal betale kr. 80.200,- i gebyr for revisjonen. Faktura vil bli ettersendt.

Vedtaket om gebyr er hjemlet i forurensningsforskriftens § 39-8 om gebyr for revisjon (flerdagstilsyn). Gebyrets størrelse kan eventuelt klages inn til Miljøverndepartementet (jf. forvaltningsloven § 28). Klagefristen er tre uker fra dags dato. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og skal sendes via Klif. Klif viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39.

### **6. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Klifs postjournal på [www.klif.no](http://www.klif.no) (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

- Fylkesmannen i Vestfold, ved miljøvernavdelingen
- Holmestrand kommune
- Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap, Tønsberg

## 7. Avvik

### **Avvik 1 Virksomheten har overskredet flere utslippsgrenser til luft**

#### **Avvik fra Punkt 4 i tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Hydro Aluminium Rolled Products (heretter kalt tillatelsen).**

##### **Kommentar:**

Hydro Aluminium Rolled Products (HARP) har i 2011 rapportert til dels betydelige overskridelser av utslippsgrenser for partikulært utslipp, dioksin og VOC.

##### **VOC**

HARP har over flere år hatt betydelige overskridelser av utslippsgrenser for VOC fra retteverket, der grenseverdien ble endret fra 100 mg/Nm<sup>3</sup> til 35 mg/Nm<sup>3</sup> fra 01.01.2011. For 2011 ligger utslippsnivået mange ganger over grenseverdien. HARP har byttet valseolje og gjort forsøk med filtrering av avgassen for å fjerne VOC, men dette har til tross for en dokumentert forbedring, ikke hatt tilstrekkelig effekt.

Virksomheten opplyste under revisjonen at den har vedtatt at avtrekk fra retteverket skal ledes inn på Airwash (oljescribber). Virksomheten forventer å overholde utslippsgrensene etter gjennomføring. Klif ser alvorlig på at virksomheten har brutt utslippsgrensen over lang tid, og forutsetter at HARP iverksetter planer om omlegging av utslippspunktet snarest.

##### **Partikulært utslipp og dioksiner**

Utslippsmåling 23.6.2011 gjennomført av ekstern konsulent avdekket forhøyede utslipp av støv og dioksiner. Klif mener det er kritikkverdig at dette ikke ble oppdaget gjennom virksomhetens egen overvåking og forutsetter at virksomhetens endrede rutiner med hensyn til oppfølging av støvutslipp vil forhindre at dette skjer igjen. Virksomheten har etablert en tettere overvåking av støvutslipp, hvor det blant annet er satt KPI på støvutslipp. HARP har ikke fastsatt alarmverdier i kontrollrom for høye støvutslipp. Årsaken til overskridelse av utslippsgrensene var hull i posefilter. Dette var også årsak til ulovlig forurensning i 2010.

### **Avvik 2 Virksomheten har betydelige diffuse utslipp**

#### **Avvik fra Tillatelsens punkt 2.3 og tillatelsens punkt 4 vedrørende "Diffuse utslipp skal reduseres så langt det er mulig"**

##### **Kommentar:**

Virksomheten har ikke tallfestet/estimert diffuse utslipp. HARP har gjort målinger av konsentrasjoner i mange punkter, men dette er ikke alltid knyttet til volumstrømmer. Dette gjelder partikulært utslipp fra støperiet samt VOC fra valseavdelingen.

##### **Støperiet**

Det er i særlig grad avtrekk fra roterovn som bidrar til diffuse utslipp. Dette er underdimensjonert og tar ikke unna utslipp ved tømning av slagg fra roterovn. Bedriften opplyste under revisjonen at avtrekkssystemet rundt roterovner skal forbedres og at det er gjort formell vedtak inkl. budsjetbevilgning om dette tiltak.

Virksomheten opplyser videre at kjøling av slagg i støperihall og pigging av slagg i egen hall, er kilde til diffuse utslipp som bedriften ikke har kvantifisert.

### **Lakkeringsanlegget**

For diffuse utslipp av VOC har HARP gjennomført utslippsmålinger i flere punkter. Ifølge utslippsmålinger gjennomført av ekstern konsulent utgjør diffuse utslipp 5,45 kg/time, mens utslipp av VOC gjennom pipe utgjør 0,02 kg/time.

Virksomhetens grense for diffuse utslipp er på maksimalt 10 % av brukte løsemidler. De faktiske utslipp ligger ifølge HARPS målinger på 4 % og er følgelig ikke overskredet, men enkelte punkter for diffuse utslipp (P4 og P6) har høye konsentrasjoner av VOC.

Diffuse utslipp målt av Det Norske Veritas ble ikke inkludert i årlige utslipp fra lakkeringen i egenrapporten for 2011.

### **Lukt fra lakkeringsanlegget**

Virksomheten har registrert 1 + 3 klager i avviksbehandlingssystemet Synergi vedrørende lukt fra lakkeringsanlegget i 2010 og 2011, men har ikke gjennomført ekstra målinger for å kontrollere om det er variasjoner i utslippsnivået.

HARP opplyste at et eget prosjekt for reduksjon av luktutslipp og diffuse utslipp fra lakkeringsanlegget vil bli startet opp 15.05.2012.

### **Avvik 3      Måleprogram oppfyller ikke de nye kravene til utslippskontroll**

**Avvik fra:      Kravene satt i Klifs brev av 10.12.2010, jf. tillatelsen pkt. 11**

#### **Kommentar:**

**Måleprogrammet mangler blant annet beskrivelse av følgende forhold:**

1. Egne målinger utført i vannrenseanlegget
  - Vannmengdebestemmelse
  - Prøvetaking (tidsproporsjonal / mengdeproporsjonal prøvetaking, uttak av blandprøve)
  - Analysearbeid
2. Målinger til luft utført av eksterne organisasjoner
  - Bestilleransvar
  - Kriterier for måleoppdrag (akkreditering, målesteder, tidspunkt, produksjonsforhold etc.)
  - Koordinerende aktivitet mellom bedrift og konsulent når målingene utføres
  - Bedriftens behandling av målerapporten
3. Diffuse utslipp fra bedriften
  - En kvalitativ beskrivelse for om mulig å tallfeste omfanget
4. Bruken av bedriftens flyttbare luftmåler (FID) som benyttes til noen utvalgte målinger

#### **Måleplanen er ikke begrunnet nærmere:**

5. Valg av antall kampanjemålinger pr. år er ikke begrunnet  
Fire måledøgn i vannrenseanlegget er etter Klifs vurdering alt for sjelden til å sikre en tilfredsstillende kontroll med dette utslipp
6. Valg av representative måleperioder ut fra variasjoner i de faktiske utslipp
7. Valg av måleperiodens lengde ut fra variasjoner og sykluser i utslippsmønster

**Avvik 4**                      **Det er flere feil i egenkontrollrapporten for 2011 til Klif**

**Avvik fra:**                      **Punkt 11 i tillatelsen**  
**Internkontrollforskriften § 5, andre ledd pkt. 7.**

**Kommentar:**

Egenkontrollrapporten for 2011 inneholder følgende feil og mangler:

- Utslipp til vann (punkt 2.2 og 4.2)
  - Det årlige utslippet av aluminium og suspendert stoff er ført opp i kolonnen for gjennomsnittlig månedlig utslipp
  - Den rapporterte vannmengden som er sluppet ut i 2011 er feil. Bedriften kom under revisjonen opp med et annet tall, og kunne ikke gjøre rede for hvor det rapporterte tallet kommer fra.
  - Under revisjonen har det vist seg at det rapporterte utslippet av olje er tusen ganger for høyt
- Utslipp til luft (punkt 2.3 og 4.3)
  - For støv og VOC er diffuse utslipp utelatt i innrapporterte tall
  - Det samlede årlige utslippet av VOC stemmer ikke ved å summere utslippene fra de enkelte kildene
- Rapporteringen av farlig avfall og avfall er mangelfull
  - Rapportering av filterstøv mangler (farlig avfall)
  - Mengden av saltslagg som er sendt til Befesa (UK) er en tusendel av mengden i forhold til året før. Klif antar at dette tallet er galt.
  - Det er ikke rapportert noe ordinært avfall
- Bedriften har ikke kommentert på usikkerheten i datamaterialet
- Bedriften har ikke gjennomført støymålinger i 2011

Egenkontrollrapporten er bedriftens "miljøselvangivelse", og tallene skal være representative for de faktiske utslipp og må ha god kvalitet. Utslippstallene brukes blant annet til å vurdere bedriftens etterlevelse av utslippstillatelsen. De skal dessuten brukes i nasjonale og internasjonale utslippsregnskaper.

Rapporten inneholder mange feil og mangler. Bedriften må ta en grundig gjennomgang av rutinene for kvalitetssikring av de tall som skal rapporteres til myndighetene. Klif vil for øvrig følge opp egenkontrollrapporten som en egen sak.

**Avvik 5**                      **Utslippskontroll i vannrenseanlegg er ikke tilfredsstillende**

**Avvik fra:**                      **Tillatelsen punkt 11**  
**Internkontrollforskriften § 5, andre ledd pkt. 7.**

**Kommentar:**

**1. Utslippsmålingene er ikke kvalitetssikret for følgende forhold**

- V-overløpets geometri blir ødelagt av pH-sonden som er plassert for nær overløpskanten
- bedriftens vannføringskurve for V-overløpet har en feilmåling på ca. 6 %.
- vannmengden for måledøgnet når døgnblandprøven tas ut, blir ikke målt

- prøvetakeren er montert i stor avstand fra målestedet og prøvetakingsslangen har motfall som gjør at gammel vann blir liggende i slangen mellom hver delprøvetaking
- det er ikke beskrevet at samlebeholderen for døgnblandprøven skal omblandes før uttak av prøve som sendes til laboratoriet

## **2. Vedlikehold og kalibrering av følgende viktige utslippsrelatert utstyr ligger ikke inne i SAP**

- vannmengdemåleren og beskrivelse av kalibrering av denne
- funksjonskontroll av alarmer i vannrenseanlegget

### **Avvik 6 Virksomhetens substitusjonsvurdering av kjemikalier med hensyn til ytre miljø er mangelfull**

**Avvik fra Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) § 3 a virksomhetens tillatelse punkt 6, jf. Internkontrollforskriften § 5, andre ledd pkt. 6**

#### **Kommentar:**

Virksomheten har ikke et dokumentert system for substitusjonsvurdering av kjemikalier med hensyn til ytre miljø. Det er gjennomført udokumenterte substitusjonsvurderinger, men virksomheten kunne ikke framlegge dokumentasjon som godtgjør at de pr i dag gjennomfører systematiske substitusjonsvurderinger.

Ifølge mandat for kjemikalieutvalget er utvalget ansvarlige for å iverksette substitusjonsvurderinger. Virksomheten kunne ikke framlegge prosedyrer for gjennomføring av substitusjonsvurdering av kjemikalier.

### **Avvik 7 Flere lakker er ikke tilfredsstillende deklarerert til Produktregisteret**

**Avvik fra: Forskrift om klassifisering, merking mv. av farlige kjemikalier § 21**

#### **Kommentar:**

Flere lakker (kjemikalier) er mangelfullt deklarerert (57 deklareringer fordelt på 136 produkter). Av disse er 34 nye kjemikalier meldt inn ved årsoppdateringen til Produktregisteret. (C-listen). De fleste av disse mangler deklarerer med innholdsstoffer til Produktregisteret.

Virksomheten har ikke skriftlige rutiner for deklarerer av kjemikalier til Produktregisteret. Ifølge HARP skal leverandør besørge deklarasjon. Dette bør tydeliggjøres i internkontrollen. HARP har anledning til å overlate deklarasjonsansvaret til leverandør, men er likevel juridisk ansvarlig for å påse at deklarasjonsansvaret er oppfylt. Virksomheten må snarest sørge for at de nødvendige opplysninger blir sendt til Produktregisteret for en fullstendig deklarasjon.

## 8. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

Klif hadde følgende anmerkninger i forbindelse med inspeksjonen:

### **Anmerkning 1      Styrende dokumentasjon for drift vannrenseanlegg kan forbedres**

#### **Kommentar:**

Den styrende dokumentasjon for drift av vannrenseanlegg er spredt på mange dokumenter og den eldste Driftsinstruks er fra 1992. Det har også skjedd organisatoriske endringer med delt ansvar mellom flere personer, og en erfaren ressursperson er ikke lenger tilknyttet anlegget.

Det er ikke utarbeidet en rutine for drift av renseanlegg som følger det dokumentoppsett som benyttes i bedriftens styringssystem.

En slik prosedyre bør bl.a. inneholde disse hovedelementer:

- **Ansvar** og bemanning som beskriver ansvarsområder for driftsoperatøren, for andre involverte avdelinger og innleide selskaper.
- **Definering av de styrende parameterne** i alle rensetrinn i anlegget (pH-verdier i fellingstrinnene, polymerdosering, slamavtapping etc.)
- **Angivelse av anbefalte/optimale driftsverdi** for hver styrende parameter
- **Styring av overføring av prosessvann** fra Vesthøy ned til renseanlegget

### **Anmerkning 2      Rutiner for håndtering av endringer på bedriften som kan påvirke storulykkesarbeidet**

#### **Kommentar:**

Denne anmerkning gjelder forskriftens krav i Vedlegg 3 punkt 3.4 vedrørende styring av endringer, som er tilsynsmyndighetenes innsatsområde i 2012.

HARP har utarbeidet et system for Modifikasjonsbehandling [prosedyre S05-6.-07-07] som definerer modifikasjon som "...enhver endring av anlegg eller utstyr med hensyn til konstruksjon eller materialer som kan påvirke HMS, produktkvalitet eller prosesskapasitet".

Klif ser positivt på etablering av den tilhørende modifikasjonsdatabasen.

Vi oppfordrer samtidig virksomheten til å ta endringer i organisatoriske forhold inn i prosedyren. Det bør også framgå av prosedyren at HARP er en storulykkebedrift.



### **Anmerkning 3 Flere av lakkene lagret hos virksomheten er feilmerket**

Flere av lakkene (kjemikalier) lagret på lakkavdelingen er ikke korrekt merket. Eksempler på mangler er at etiketten er ikke på norsk, farepiktogram mangler eller er feil utformet, og at opplysninger om kjemikalietts innhold mangler. Det er kjemikalieleverandørens ansvar å påse at etikett er utformet i samsvar med regelverket.

Virksomheten bør imidlertid forbedre mottakskontrollen av kjemikalier. Det er arbeidsgivers plikt å påse at kjemikalier i arbeidsmiljøet er riktig merket, jf. kjemikalieforskriften § 11. Etterlevelse av krav i kjemikalieforskriften kontrolleres av Arbeidstilsynet.

### **Anmerking 4 Virksomhetens dokumenterte interkontroll kan forbedres**

#### **Kommentar:**

Eksempler på dette er

- Det er ikke etablert overordnede konkrete miljømål utover overholdelse av utslippsgrenser i tillatelsen.
- Det er kun i begrenset grad fastsatt avdelingsvise miljømål.
- Ytre miljø er i liten grad representert i fastsettelsen av Key Performance Indicators.
- Det er ikke etablert prosedyrer for interne revisjoner eller for revidering av internkontrollen.
- Flere viktige rutiner/prosedyrer for å ivareta ytre miljø mangler. Disse er nevnt under avvik/anmerkninger i rapporten.
  
- Det er ikke gjort tydelig i organisasjonen om miljøaspektene erstatter en overordnet miljørisikoanalyse.
- Det mangler prosedyre for gjennomføring av risikoanalyse med beskrivelse ansvar, metode, gradering av sannsynlighet og konsekvens. Prosedyre L3-3.—12 dekker i hovedsak sikker jobb analyse.
- Det er ikke gitt tydelig kriterier for vektlegging av miljøaspektene (A, B, C). Kriterier er vesentlig for videre prioritering av tiltak.

## 9. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

- **Formøte 18.04.2012**  
Forberedende møte for å planlegge revisjonen.
- **Åpningsmøte 08.05.2012**  
Informasjon fra Klima- og forurensningsdirektoratet om gjennomføringen av revisjonen
- **Intervjuer og verifikasjoner fra 08. – 10.05.2012.**  
13 personer ble intervjuet
- **Befaringer til følgende områder**  
Vannrenseanlegget (ifm. formøte den 18.04.2012)  
Kontrollrom for G2 i støperiet (ifm. formøte den 18.04.2012)  
Posefilteranlegg som behandler avtrekk fra støperiet  
Lakkeringsanlegget på Vesthøy:
  - Eloksering
  - Våtvasker
  - Rom for verktøyvasking
  - Lager for lakk (kjemikalier)
- **Avsluttende møte 10.05.2012**  
Oppsummering med presentasjon av resultatene.

I vedlegg 1 har vi satt opp en oversikt over deltakerne på revisjonen.

## VEDLEGG 1

### Deltagere ved Klifs revisjon ved hydro Aluminium Rolled Products AS, Holmestrand den 08. – 10. mai 2012]

I tabellen under har vi satt opp en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

Funksjon	Formøte	Åpningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Adm. Direktør	X			
HMS-sjef	X	X	X	X
Teknisk sjef (Byen)	X	X	X	X
Produksjonssjef Støperiet		X	X	X
Prosessing. Støperiet		X	X	X
Tilrettelegger Støperiet	X			
Produksjonssjef Kaldvals/Etterbehandl.		X	X	X
Driftskoordinator Kaldvals	X	X	X	X
Driftoperatør Renseanlegg		X	X	X
Senior kjemiker	X	X		X
Vedlikeholdssjef		X	X	X
Eiendomsansvarlig / Infrastruktur		X	X	X
Industrivernleder (Storulykke)		X	X	X
Produksjonssjef lakkanlegg		X	X	X
Teknisk sjef (Vesthøy)		X	X	
Prosessing. / Leder av kjemikalieutvalg		X	X	X

#### **Klifs revisjonsgruppe:**

Poul Byskov, revisjonsleder

Kjersti Furset, revisor

Øyvind Hetland, saksbehandler