



Brønnøy Kalk AS

8960 HOMMELSTØ

Tilsyn ved Brønnøy Kalk AS - Brønnøy kommune, rapport og pålegg om redegjørelse - vedtak om kontrollgebyr

Vi viser til gjennomført tilsyn 12. November 2008.

Vedtak

*Med medhold i lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 49 må Brønnøy Kalk AS, Brønnøy kommune, **innen 05. januar 2009**, redegjøre skriftlig til Fylkesmannen for de tiltak som er gjennomført for å rette opp registrerte avvik. Hvis ikke avvikene da er rettet opp, må redegjørelsen inneholde en tidfestet, forpliktende plan for hvordan disse skal rettes opp.*

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å ilegge tvangsmulkt. Et vedtak om tvangsmulkt vil fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73.

Med medhold i forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-6 har Fylkesmannen vedtatt at det kreves inn gebyr for kontrollen på kr 10 500,-.

Under tilsynet ble det påvist følgende avvik:

- 1. Bedriftens internkontroll har mangler med tanke på forhold som berører ytre miljø.*
- 2. Bedriften har mangler ved sin håndtering av farlig avfall.*
- 3. Bedriften er ikke kjent med substitusjonsplikten for helse- og miljøfarlige kjemikalier.*

I tillegg er det registrert følgende anmerkning:

Det er ikke gjennomført målinger av olje i utslipp fra oljeavskiller tilknyttet avløp fra verksted.

Bakgrunn

Tilsynet var en del av Fylkesmannens rutinemessige oppfølging av konsesjonsbelagt virksomhet der vi er forurensningsmyndighet. Hensikten med kontrollen var å fastslå om virksomheten overholder kravene som er angitt i gjeldende lovverk samt i utslippstillatelsen. Kontrollen er ikke en total gjennomgang av organisasjonen, men en stikkprøvekontroll på utvalgte tema.

Avvik betegnes som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Anmerkning er andre forhold som tilsynsetaten mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet.

Dokumentgrunnlaget for kontrollen var:

- *Utslippstillatelse etter forurensningsloven gitt av Statens forurensningstilsyn 24. september 1999 med endring av 02. januar 2006.*
- *lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)*
- *forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)*
- *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)*
- *forskrift om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften)*
- *forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Gjennomføring

Kontrollen ble varslet per brev ca. 2 uker i forveien. Hele kontrollen ble gjennomført med en varighet på ca 6 timer. Fra Brønnøy Kalk deltok Johannes Osmundsen (administrerende direktør) og Terje Nubdal (verneleder/HMS-ansvarlig). Fra Fylkesmannen deltok Sten D. Bruaas (tilsynsleder) og Inger Katharina Gregersen.

Bedriften orienterte først om virksomheten og aktivitetene i området, før Fylkesmannen orienterte om bakgrunnen for kontrollen og praktiske detaljer rundt gjennomføringen. Videre ble bedriften bedt om å svare på en del spørsmål knyttet til internkontrollen for helse, miljø og sikkerhet og om oppfølgingen av krav i utslippstillatelsen og annet aktuelt regelverk. Det ble også foretatt en befarings på anlegget. Til slutt ble det gitt en kort muntlig redegjørelse over registrerte funn, og informasjon om videre oppfølging av saken.

Registrerte avvik og anmerkninger

Avvik 1

Bedriftens internkontroll har mangler med tanke på forhold som berører ytre miljø.

Avvik fra forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter § 5, annet ledd, pkt. 6 og 7.

Begrunnelse

Bedriftens plikt til internkontroll fremgår av internkontrollforskriftens §§ 2 og 4. Virksomheten utøver et omfattende internkontrollarbeid, men dette har likevel mangler på flere områder som berører ytre miljø.

Mål for helse, miljø og sikkerhet: Det er krav i internkontrollforskriften at det skal fastsettes mål for helse, miljø og sikkerhet, og at dette må dokumenteres skriftlig. Det kom frem under tilsynet at virksomheten ikke har fastsatt mål knyttet til ytre miljø i sitt internkontrollsystem.

Risikokartlegging: Det er et krav i internkontrollforskriften at risikoforhold skal kartlegges, samt at tilhørende planer og tiltak for å redusere risiko skal utarbeides. Det er gjennomført omfattende risikovurdringer knyttet til arbeidsmiljø/sikkerhet, men det kunne under tilsynet ikke legges frem dokumenterte rutiner for risikovurdering av konsekvenser for ytre miljø knyttet til virksomheten.

Avvikshåndtering: Virksomheten har en omfattende registrering og behandling av avvik i sitt internkontrollsystem, men det er i de siste par år ikke registret avvik knyttet til ytre miljø. Fylkesmannen legger til grunn at det i en virksomhet med så omfattende aktiviteter knyttet til bl.a. boring og transport mv, for eksempel vil oppstå episoder med utslipp av hydraulikkolje. På denne bakgrunn synes det å være uklarhet i organisasjonen på hva som defineres som avvik knyttet til ytre miljø.

Avvik 2

Bedriften har mangler ved sin håndtering av farlig avfall.

Avvik fra forskrift om gjenvinning og behandling av avfall §§ 11-5 og 11-8

Begrunnelse

Lagring/merking:

Oljefilter oppbevares i plastbinge inne på verkstedet, men denne er ikke merket med type farlig avfall. Det er ikke satt ut beholdere for andre typer farlig avfall, for eksempel frostvæske.

Deklareringsplikt/leveringsplikt:

Virksomheten leverer farlig avfall til ulike mottakere. Ved gjennomgang av utvalgte gjenparter kom det frem at flere skjemaer ikke er utfylt med EAL-nummer. Virksomheten overholder heller ikke årlig leveringsplikt for alle fraksjoner farlig avfall.

Avvik 3

Bedriften er ikke kjent med substitusjonsplikten for helse- og miljøfarlige kjemikalier.

Avvik fra lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester § 3a.

Begrunnelse

Substitusjonsplikten innebærer at virksomheter som bruker helse- og miljøfarlige kjemikalier skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for helse- og miljøfarlig virkning. Dersom det finnes alternative produkter skal virksomheten velge dette alternativet dersom det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.

For en bedrift av Brønnøy Kalk AS sin størrelse forventes det at det skal finnes dokumenterte skriftlige rutiner som beskriver hvordan bedriften arbeider med oppfyllelse av substitusjonsplikten.

Vi viser til SFT`s nettside for ytterligere opplysninger:

Anmerkning

Det er ikke gjennomført målinger av olje i utslipp fra oljeavskiller tilknyttet avløp fra verksted.

Kommentar

I utslippstillatelsen pkt 9.2 Måling av utslipp og rapportering til SFT fremgår at bedriften skal utarbeide et måleprogram som skal benyttes til å utføre kontrollmålinger på egnede parametre, og formålet med målingene er å kontrollere at gitte krav overholdes. I forbindelse med bygging av nytt verksted er det installert oljeavskiller med utslipp til nærliggende vassdrag. Det fremkommer av forurensningsforskriften § 15-7 Utslipp, at ved utslipp av oljeholdig avløpsvann skal oljeinnholdet ikke overstige 50 mg/l. Dette må dokumenteres med målinger.

Andre forhold

Virksomheten leverer utsorterte kalkfraksjoner for salg som landbrukskalk. Bedriften må undersøke dette produktet opp mot det nye kjemikalier regelverket – REACH med hensyn på behov for preregistrering innen fristen 01. desember 2008.

Fylkesmannens vurdering

Uttak, transport, knusing og utskipping av kalk medfører utslipp av støv til luft, partikler til vann og støy til berørte naboer. Fylkesmannen har inntrykk av at bedriften arbeider seriøst og målrettet med å redusere ulempene for miljøet og berørte naboer. Dette omfatter bl.a. bygging og drift av sedimentasjonsbassenger for utslipp av vann fra dagbrudd, transporttuneller og lager for kalkstein i Remman. Målinger viser at utslippet fra sedimenteringsbassengene inneholder lite partikulært materiale, noe som tyder på at de fungerer etter hensikten. I perioder med svært mye nedbør vil det imidlertid fortsatt kunne vaskes ut så mye kalkpartikler at det er synlig blakking i resipienten. Bedriften arbeider etter vår vurdering godt med sin internkontroll for HMS, men det er flere forbedringsmuligheter når det gjelder fokus på ytre miljø.

Gebyr

Vi viser til informasjon i varslingsbrev og på tilsynet om at det vil bli krevd gebyr for tilsynet. Bedriften er plassert i risikoklasse 3, og virksomheten skal dermed betale sats 3 som for tiden utgjør kr 10.500,-, jf forurensningsforskriften § 39-6 Gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomhet med tillatelse. Dersom det innen tre uker ikke mottas klage på fastsettelsen av gebyrsats, vil Fylkesmannen oversende opplysninger om kontrollen til SFT, som vil stå for innkreving av gebyret.

Klageadgang

Vedtak med pålegg om redegjørelse, samt vedtak om fastsettelse av gebyr kan påklages til Statens forurensningstilsyn (SFT) av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse **innen 3 uker** fra det tidspunkt underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part. En eventuell klage skal angi det vedtak som det klages over, og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen i Nordland, 8002 Bodø.

En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller SFT kan etter anmodning, eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

Partene har rett til å se sakens dokumenter i henhold til forvaltningsloven §§ 18 og 19. Fylkesmannen vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om behandlingen av saken.

Med hilsen

Oddlaug Ellen Knutsen (e.f.)
seksjonsleder

Sten D. Bruaas
senioringeniør

Kopi: Brønnøy kommune, 8905 Brønnøy