



Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Marine Harvest Ingredients AS (Rygro)

Dato for inspeksjonen: 25.4.2012

Rapportnummer: 2012.073.I.FMRO

Saksnr. hos Fylkesmannen: 2012/4232

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Harald Riskedal (prod.leder Rygro)	Fra Fylkesmannen: Johan Tore Rødland Kirsten Allred
---	---

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert under inspeksjonen ved Marine Harvest Ingredients AS (Rygro) 25.4.2012, heretter kalt Rygro.

Fylkesmannen avdekket 2 avvik under inspeksjonen. Begge avvikene er under tema *Miljøriskovurdering*

Avvik:

- Virksomheten har ikke gjennomført miljørisikovurdering for ytre miljø.
- Sikringsbasseng rundt maursyretank har åpen avrenning mot sjø.

Avvikene er nærmere beskrevet på side 5 i rapporten.

Vi ber Marine Harvest Ingredients AS (Rygro) om en skriftlig bekreftelse på at avvikene er rettet innen 1. september 2012. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet i oversendelsesbrevet.

Rapport godkjent:

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvern sjef

Johan Tore Rødland
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent av Fylkesmannen i Rogaland

Ansvarlig virksomhet (Kilde: Enhetsregisteret)

Organisasjonsnr (underenhet): 973519034	Eies av (org.nr): 968804626
Besøksadresse: Hundsnes	Telefon: 51750477
Bransjenr. (NACE-kode): 10.411	E-post:

Kontrollert anlegg

Navn: Marine Harvest Ingredients AS	Anleggsnr: 1133.0002.01
Kommune: Hjelmeland	Anleggsaktivitet: Fiskeforedling
Fylke: Rogaland	Risikoklasse.: 4
Tillatelse sist oppdatert: 8.6.1994	Saksnr: 2012/4232

Bakgrunnen for inspeksjonen:

Inspeksjonen er gjennomført i perioden uke 16 og 17 i en regional tilsynsaksjon av fiskeforedlingsindustrien.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- internkontroll
- utslippskontroll
- renseanlegg
- avfallshåndtering
- miljørisikovurdering

Rapportens status: Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding.
Fylkesmannen avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avslutt.
- Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten.
Vi ber om en skriftlig redegjørelse og bekreftelse på at avvikene er rettet innen 15.8.2012.

Dokumentunderlag

- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov av 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift av 1. juni 2004 om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) kap. 26. Forurensninger fra fiskeforedlingsbedrifter
- Forskrift av 1. juni 2004 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 11. farlig avfall
- Forskrift av 6. desember 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse av 13.5.2009 gitt i medhold av forurensningsloven § 11

Informasjon om regelverket finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannens inspeksjon:

Avvik innenfor tema: Internkontroll

Avvik fra:

- Internkontrollforskriften § 5 pkt 4, 5, 6
- Forurensningsforskriften § 26- 7

Forhåndsdefinerte avvik:

- 1a Virksomheten har ikke fastsatt mål for ytre miljø.
- 1b Virksomheten har uklare ansvarsforhold for oppfølging av forhold knyttet til ytre miljø.
- 1c Virksomheten mangler journal for hele eller deler av kravene i forskriften § 26-7
- 1d Virksomheten har mangelfulle skriftlige rutiner/ dokumentasjon (avvikshåndtering, miljørisikovurderinger, avfallshåndtering, utslippskontroll, renseanlegg)
- 1e Annet grunnlag for avviket:

Kommentarer:

Avvik innenfor tema: Utslippskontroll

Avvik fra:

- Forurensningsforskriften § 26-,4,5,6
- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 2, 5 og 7
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Forhåndsdefinerte avvik:

- 2a Virksomheten har ulovlig utslipp til vann.
- 2b Virksomheten har ikke gjort tiltak for å redusere luktulemper
- 2c Virksomhetens utslippsledning er ikke i henhold til krav i forskriften

- 2d Virksomhetens har ikke måleprogram for kontrollmåling av utslipp til vann.
- 2e Virksomheten har ikke utført målinger av vann og fett i henhold til forskriften.
- 2f Utslippsmålinger til vann er ikke gjennomført for komponenter angitt med utslippsgrenser i tillatelsen.
- 2g Virksomheten kan ikke dokumentere at vannrenseinnretninger er riktig dimensjonert i forhold til produksjonsmengde.
- 2h Vesentlige overløp mangler utstyr som enten registrerer vannmengde eller tidsvarighet for overløp av urensset vann.
- 2i Urenset overløp eller andre unormalt høye utslipp er ikke tatt med i utslippstallene.
- 2j Prøvetaking og analyser av utslipp til vann utføres ikke etter anerkjent standard. Virksomheten kan ikke dokumentere at benyttet metode gir like pålitelige resultater som anerkjent standard.
- 2k Annet grunnlag for avviket:

Avvik innenfor tema: Renseanlegg

Avvik fra:

- Forurensningsforskriften § 26- 3, 5
- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 2, 5 og 7
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Forhåndsdefinerte avvik:

- 3a Virksomhetens renseanlegg (silanlegg/ fettavskiller) er ikke tilfredsstillende
- 3b Virksomhetens renseanlegg er ikke dimensjonert i henhold til kriteriene
- 3c Overvåkings- og alarmsystemer er ikke tilstrekkelige til å sikre kontinuerlig god drift.
- 3d Virksomheten har ikke system for inspeksjon og vedlikehold av renseinnretninger.
- 3e Kalibrering/kontroll av viktig utstyr er ikke dokumentert (pH-elektroder, vannmengdemåler, utstyr for dosering av kjemikalier).
- 3f Annet grunnlag for avviket:

Avvik innenfor tema: Avfallshåndtering

Avvik fra:

- Forurensningsloven §§ 7, 29 og 32
- Avfallsforskriften §§ 11-4 siste ledd, 11-5, 11-8 og 11-12 (farlig avfall)
- Avfallsforskriften § 9-4 (deponering)
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Forhåndsdefinerte avvik:

- 4a Våtorganisk avfall mellomlagres ikke tilfredsstillende.
- 4b Virksomheten deponerer/dumper biologisk nedbrytbart avfall på eget område uten tillatelse.
- 4c Virksomheten sender biologisk nedbrytbart avfall til mottak som ikke er godkjent for dette.
- 4d Virksomheten har ikke oversikt over sitt farlige avfall.
- 4e Farlig avfall blir ikke levert til godkjent mottak.
- 4f Virksomheten gir ikke tilstrekkelige opplysninger ved deklarerer av farlig avfall.
- 4g Farlig avfall er ikke forsvarlig merket og oppbevart og levert innen fristen på ett år.
- 4h Annet grunnlag for avviket:

Avvik innenfor tema: Miljøriskovurdering

Avvik fra:

- Forurensningsloven § 7
- Internkontrollforskriften § 5 pkt 6, 7
- Produktkontrollloven § 3a
- Tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf 16

Forhåndsdefinerte avvik:

- 5a Virksomheten har ikke gjennomført miljøreriskovurdering for ytre miljø.
- 5b Miljøriskovurderingen omfatter ikke alle tilstander eller uønskede hendelser som er relevant for ytre miljø.
- 5c Virksomheten kan ikke dokumentere at den har fulgt opp miljøreriskovurderingen med planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.
- 5d Virksomheten har ikke vurdert substitusjon av prioriterte stoffer eller stoffer med lignende egenskaper der mindre farlige stoffer er kjent/utprøvd.
- 5e Annet grunnlag for avviket: Sikringsbasseng rundt maursyretank har åpen avrenning mot sjø.

Kommentarer:

5a - Rygro har i sin risikovurdering ikke vurdert tilstander eller uønskede hendelser som er relevant for ytre miljø. Virksomheten hadde vinteren 2008/09 to uavhengige utslipp til ytre miljø (fiskeolje og ensilasje), som vil være eksempler på hendelser som naturlig vil inngå i en miljøreriskovurdering, jf. også avvik 5e i denne rapporten.

5e - Fylkesmannen observerte under befaringen at det var laget to åpne hull i sikringsbassenget rundt maursyretanken. Åpningene var ikke hevet i forhold til bakken. Det ene hullet førte inn i sikringsbassenget som omsluttet det øvrige tankanlegget, men det andre ledet direkte til betongdekke utenfor sikringsbassenget og derfra direkte til sjø. Det var tydelige spor etter etsende væske i betongen fra hullet og ned til sjøen.

Fylkesmannen antar åpningene skyldes behovet for drenering av regnvann, men så lenge det til en hver tid er fri passasje for avrenning fra sikringsbassenget vil dette ikke fungere etter hensikten.

Rygro må i sin tilbakemelding beskrive forebyggende tiltak mot avrenning av maursyre til sjø. Risiko for avrenning av maursyre til ytre miljø vil være et naturlig tema i en miljøreriskovurdering.

Anmerkninger

Fylkesmannen har ikke avdekket forhold som vi karakteriserer som anmerkninger.

Andre forhold

Marine Harvest Ingredients AS (Rygro) kjøper biprodukter etter sløying og filetering fra søsterbedriften Marine Harvest Norway AS avd. Industri (Ryfisk) for produksjon av lakseolje og fiskeprotein (ensilasje). Virksomheten er registrert med NACE-kode 10.411 *Produksjon av rå fiskeoljer og fett*. Virksomheten har tillatelse til fiskeforedling datert 8.6.1994, og har ikke siden vært oppdatert.

Rygro har ikke direkte utslipp til sjø, men leder sitt prosessvann til behandling i renseanlegget til Ryfisk.

Internkontroll

Internkontrollsystemet for Rygro ligger på server hos Marine Harvest sitt hovedkontor i Bergen, og systemet administreres derfra. Produksjonsleder ved Rygro har tilgang til systemet ved ekstern pålogging for journalføring og eventuell avviksrapportering.

Rygro har ikke satt like etterprøvbare miljømål som Ryfisk, men miljømålene er likevel tilstrekkelige spesifiserte til at Fylkesmannen ikke gir avvik under temaet miljømål.

Farlig avfall

Virksomheten genererer svært lite farlig avfall, og har skriftlig avtale med Ryfisk om at sistnevnte er ansvarlig for mellomlagring og deklarerer av avfallet.

Endring av tillatelse

Fylkesmannen ble under kontrollen ved Ryfisk samme dag orientert om foreliggende planer om produksjonsøkning som vil medføre at det må søkes om endring av gjeldende tillatelse.

Utslippstillatelsen til Rygro må også i alle tilfeller oppdateres, da den ikke er dekkende for dagens aktivitet ved anlegget.

På en rekke punkter som vedrører ytre miljø vil det være lite hensiktsmessig å behandle de to søstervirksomhetene som adskilte enheter selv om de i Enhetsregisteret er registrert som to selvstendige enheter med egne ansatte. Fylkesmannen vurderer det derfor som aktuelt å se virksomhetene under ett i forbindelse med endring av de eksisterende utslippstillatelsene. Fylkesmannen har forelagt problemstillingen for kontaktpersoner hos Klif, som i utgangspunktet deler vårt syn på saken uten at den er forelagt juridisk avdeling hos Klif.

En samlet endret tillatelse vil eventuelt bli gitt til Marine Harvest Norway AS avd. Industri for foredling av fisk i henhold til vedlegg I til forurensningsforskriftens kapittel 36 *Behandling av tillatelser etter forurensningsloven*.