



Inspeksjon ved Norbar Minerals AS avd. Karmøy

Dato for inspeksjonen: 29.3.2012
Rapportnummer: 2012.002.I.FMRO
Saksnr.: 2012/1733

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:
Jan Roar Berntsen
Frode Olsen
Øyvind Karlbom (Schlumberger)

Fra Fylkesmannen i Rogaland:
Johan Tore Rødland
Kirsten Allred

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket ifm inspeksjonen hos Norbar Minerals AS på Karmøy den 29.3.2012.

Fylkesmannen avdekket 1 avvik og 2 anmerkninger under inspeksjonen:

Avvik:

- Virksomhetens internkontroll er mangelfull når det gjelder ytre miljø

Anmerkninger:

- Virksomheten har mangler ved sin oppfølging av avfallsplan for mottak av skipsavfall.
- Virksomhetens mellomlager for kasserte lysstoffrør er ikke tilfredsstillende

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet i oversendelsesbrevet.

Rapport godkjent:

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvernsjef

Johan Tore Rødland
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent av Fylkesmannen i Rogaland

1. Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr. (underenhet): 973063227	Eies av: 996179818
Besøksadresse: Koppholen 23, 4313 Sandnes	Telefon: 52856380
Bransjenr. (NACE-kode): 08.910	E-post: jberntsen@miswaco.slb.com

Kontrollert anlegg

Navn: Norbar Minerals AS avd. Karmøy (Schlumberger Norge AS avd. Karmøy)	Anleggsaktivitet: Mineralsk industri, unntatt pukkverk
Besøksadresse: Storesundvegen 390, 4260 Torvastad	
Postadresse: Postboks 10, 4260 Torvastad	Risikoklasse: 3
Kommune: Karmøy	Tillatelse gitt: 14.1.2011
Sist kontrollert: 17.9.2008	Tillatelse sist oppdatert:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

- internkontroll
- risikovurdering
- utslippskontroll
- farlig avfall
- tillatelse
- avfallsplan for skip

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen, og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

3. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall ([forurensningsloven](#)) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester ([produktkontrollloven](#)) med underliggende forskrifter
- korrespondanse mellom virksomheten og Fylkesmannen

- virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet
- tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen i Rogaland
- analysesertifikater
- avfallsplan for skip

4. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1: Virksomhetens internkontroll er mangelfull når det gjelder ytre miljø

Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5 annet ledd punkt 6 og 7

Funn:

- Virksomhetens risikovurdering er mangelfull, jf punkt 6

Kommentarer:

Virksomheten har to dokumenter i sitt internkontrollsystem som tar for seg miljøpåvirkninger ved ulike typer hendelser. Det er ikke klart for Fylkesmannen hva forholdet mellom de to dokumentene er.

Det ene dokumentet - **Register over miljøaspekter**, gjeldende for base Norbar Minerals - er en kartlegging av uønskede hendelser som så er vurdert ut fra åtte forskjellige kriterier (faktorer), hvorav de fleste dreier seg om konsekvensene ved den potensielle hendelsen. Hver av hendelsene har så fått en signifikans (summen av skåren på de åtte faktorene). Ingen av hendelsene har fått en signifikansskåre over 19, som ifølge beskrivelsen på side 2 i dokumentet, skal føre til at hendelsen/forholdet blir inkludert i ISO 14000 management system.

I tillegg har bedriften et dokument ved navn **HARC View** som gjelder MI Minerals Haugesund. Vi forstår risikovurderingen slik at det som står oppført i kolonnen "prevention measures" dreier seg om sannsynlighetsreducerende tiltak, mens "mitigation measures" er konsekvensreducerende tiltak. Men, dersom dette er tiltak/rutiner/barrierer virksomheten allerede har på plass idet vurderingen av risiko blir gjort, betyr det i praksis at det som står oppført i de to kolonnene egentlig er en beskrivelse av eksisterende tiltak, dvs rutiner/barrierer etc som virksomheten allerede har på plass. Dette er ikke i tråd med intensjonen i internkontrollforskriften § 5 annet ledd punkt 6 om å "kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene".

Risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens. Kartlagte farer/hendelser skal vurderes i forhold til sannsynlighet og konsekvens basert på dagens situasjon, med utgangspunkt i det som finnes av risikoreducerende tiltak. Dersom faren/hendelsen får en høy risikoskåre, skal det iverksettes nye tiltak for å redusere risikoen. Tiltakene skal overføres til en handlingsplan der det også står hvem som er ansvarlig for at det blir gjennomført, og innen hvilken frist.

I tillegg skal virksomheten ha en dokumentert prosedyre som beskriver hvordan risikovurderingen skal gjennomføres. Prosedyren bør si noe om;

- hvem som har ansvar for å initiere, og følge opp analysen
- metoden (beskrivelse av sannsynlighets- og konsekvensgraderingene)
- akseptkriteriene for risiko (eksempelvis ved et risikodiagram)
- når vurderingen skal oppdateres

Fylkesmannen vil legge til at prosedyren bør være så konkret og forklarende at den hjelper i arbeidet med å utføre risikovurderinger.

b. Virksomheten risikovurdering mangler prosedyre for håndtering av farlig avfall, jf punkt 7

Kommentarer:

Ifølge internkontrollforskriften § 5, 2. ledd, punkt 7 skal virksomheter ha rutiner for å sikre at krav i HMS-lovgivningen blir overholdt. Kravene til hvordan farlig avfall skal håndteres står beskrevet i avfallsforskriften kapittel 11.

Virksomheten framla under kontrollen dokumentet *Waste Minimization Management Plan – Norbar Minerals*. Dokumentet inneholder en oversikt over avfall, inkludert farlig avfall, som oppstår ved virksomheten. Det framgår også hvilken virksomhet som er lovlig mottak av avfallet, mulige måter å redusere avfallsmengden på, samt en oversikt over mottakers videre håndtering av avfallet.

Virksomheten mangler likevel en interkontrollprosedyre for håndtering av farlig avfall.

Følgende må som et minimum framgå av prosedyren:

- hvor avfallet skal mellomlagres
- hvordan emballasje og mellomlager skal merkes
- hva som er virksomhetens ansvar ved deklarerer
- hvilke punkter på deklarasjonsskjemaet som SKAL fylles ut, inkl. bedriftsnr., avfallstoffnr. og EAL-koder
- at virksomhetens gjenpart av deklarasjonsskjemaet skal oppbevares som dokumentasjon på at avfallet er levert
- at farlig avfall skal leveres minst 1 gang pr. år (ved mengder over 1 kg).

Selv om dokumentet henvist til ovenfor inneholder en oversikt over farlige avfallstyper, vil det være hensiktsmessig også å sette opp en særskilt oversikt over disse inkludert avfallstoffnumre og EAL-koder.

Tilbakemelding om retting av avviket:

Fylkesmannen lukker avviket når vi får oversendt en oppdatert risikoanalyse hvor mangler nevnt under punkt a er innarbeidet, samt en prosedyre for virksomhetens håndtering av farlig avfall, jf punkt b.

5. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1:

Virksomheten har mangler ved sin oppfølging av avfallsplan for mottak av skipsavfall.

Kommentarer:

Norbar Minerals AS oversendte 27.4.2005 sin avfallsplan for mottak av avfall og lasterester fra skip til Fylkesmannen. I vår tilbakemelding av 9.2.2006 bekreftet vi at avfallsplanen var dekkende for kravene i forurensningsforskriften kapittel 20.

Virksomhetens oppfølging av avfallsplanen er et av temaene for kontrollen. Det framkom at virksomheten ikke journalfører levert kvantum farlig avfall via havnen til Norbar Minerals AS når levering avtales direkte mellom skipsagent og avfallsmottaker.

Virksomheten opplyste under kontrollen at dette er normal praksis ved levering av større mengder farlig avfall.

Det foreligger ingen skriftlig avtale mellom havneansvarlig og godkjent innsamler om slik levering, jf. kap. 20 vedl.III pkt.2.3 *Mobilt mottak/innsamling*

Fylkesmannen viser videre til vedl.III pkt.9 *Journalføring og rapportering*, første avsnitt: *Havneansvarlig skal føre journal som omfatter alle nødvendige opplysninger om farlig avfall. Journalen skal inneholde opplysninger om mengde farlig avfall, typer farlig avfall, deklarasjonsnummer, avfallets opprinnelse mv. Journalene skal være lett tilgjengelige ved kontroll. De skal oppbevares i minst 3 år.*

Norbar Minerals AS må sørge for å få oversendt all dokumentasjon vedrørende levering av farlig avfall over virksomhetens havn til sin journalføring av levert avfall fra skip.

Norbar Minerals AS hadde utarbeidet skjemaene *Melding om levering av avfall fra skip* og *Avviksskjema for påstand om utilstrekkelige mottaksforhold*, men hadde ikke gjort skjemaene lett tilgjengelig for skip eller skipsagenten.

I praksis hadde skipene egne meldeskjemaer som ble benyttet, men dette gjaldt ikke avviksskjemaet.

Virksomheten opplyste at de aldri hadde fått klager fra skip vedrørende praktiseringen av avfallsmottaket.

Anmerkning 2:

Virksomhetens mellomlager for kasserte lysstoffrør er ikke tilfredsstillende

Kommentarer:

Virksomheten lagret kasserte lysstoffrør i et stort bur med åpenbar fare for brekkasje. Det var tilrettelagt for lagring i et åpent 200 liter fat, men fatet var ikke merket. I bunnen av et slikt fat var det rester av knuste lysstoffrør. Når lysstoffrørene knuses frigjøres kvikksølv fra rørene.

Virksomheten må sørge for at brukte lysstoffrør i framtiden mellomlagres på en måte som sikrer rørene mot brekkasje. Mellomlageret må merkes tydelig.



Bilde 1: Mellomlager brukte lysstoffrør.



Bilde 2: Knust lysstoffrør medfører kvikksølvtutslipp.

6. Andre forhold

Bruk av korrekt navn og organisasjonsnummer.

Anlegget på Karmøy benytter til daglig navnet Norbar Minerals, men er i enhetsregisteret i Brønnøysund registrert som Schlumberger Norge AS avd. Karmøy (bedriftsnummer 973 063 227), som er en underenhet av Schlumberger Norge AS (org.nr. 968 360 302).

I søknaden om utslippstillatelse ble det benyttet org. nr. 976 161 696, som tilhører Norbar Holding AS. Norbar Minerals AS, med forretningsadresse Koppholen 23, 4313 Sandnes, har org. nr. 996 179 818. Videre er det levert farlig avfall fra anlegget på Karmøy registrert i databasen Norbas som levert av Schlumberger Norge AS avd. Forus (bedriftsnr. 973 063 219). Dette bedriftsnummeret er i likhet med Schlumberger Norge AS avd. Karmøy en underenhet av Schlumberger Norge AS.

Forurensningsmyndighetene må kunne forholde seg til ett organisasjonsnummer for produksjonsenheten i Storesundsvegen 390 på Torvastad. Per dags dato er dette bedriftsnr. **973 063 227 Schlumberger Norge AS avd. Karmøy**. Fylkesmannen ber virksomheten om å benytte sitt korrekte navn og bedriftsnummer ved framtidig egenrapportering og deklarerer av farlig avfall.

Utslippskontroll

Virksomheten har utarbeidet måleprogram for støy og støv. Støvmålingene omfatter både støvkonsentrasjon og støvtutslipp fra møller samt nedfallsstøv ved nabohus. Målinger er gjennomført i henhold til måleprogrammet.

Støyberegninger gjennomført av Norconsult viste en overskridelse for natt og lørdager på 2 dB ved nærmeste nabo under lossing. Rapporten peker på en skruenanordning i tårnkranen som hovedbidrag til overskridelsen, og at støyen trolig kan reduseres 2 dB ved vedlikehold av komponenter til denne. Virksomheten har ikke mottatt støyklager.

Utslipp av støv fra møller ligger med god margin under grenseverdiene i utslippstillatelsen.

Måling av nedfallsstøv er kartlagt av Molab AS. Kartleggingen omfatter i tillegg til målestasjoner nær nabohus nord (4) og sør (2) for anlegget også et referansepunkt (1) og en

målestasjon like ved virksomhetens siloanlegg (3) inne på bedriftsområdet. Sistnevnte stasjon utgjør et ”worst case”-punkt, og er ikke representativt for nærmeste boliger.

I de tilfeller det totale støvnedfall oversteg grenseverdien for mineralsk nedfallsstøv ved nabo hus på 5 g/m² pr. 30 dager, ble det også foretatt avbrenning av støvprøven for bestemmelse av sistnevnte. Ingen av målingene for punktene 1, 2 eller 4 overskred grenseverdien på 5 g/m² pr. 30 dager. Andelen mineralsk støv på stasjon 4 for oktober var likevel 4,9 g/m² pr. 30 dager, og lå dermed svært nær utslippsgrensen.

For målepunkt 3, inne på bedriftsområdet, viste resultatet at for 4 av 5 månedsprøver var andelen av mineralsk nedfallsstøv høyere enn 5 g/m² pr. 30 dager. I og med at dette målepunktet ikke gjelder bolig, representerer de høye analyseresultatene her likevel ikke overskridelser av utslippsgrensen for nedfallsstøv.

Resultatet av støy- og støvmålingene er hendelser som bør inngå i virksomhetens risikoanalyse, jf. avvik 1, funn a.

7. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Veiviser til regelverk for virksomheter, www.regelhjelp.no
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall ([forurensningsloven](#))
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter ([internkontrollforskriften](#))
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall ([avfallsforskriften](#))

Brosjyrer/faktaark utdelt:

- HMS-etatenes brosjyre ”[Kontroll med risiko gir gevinst](#)”

8. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Fylkesmannens postjournal på www.fylkesmannen.no (jf. offentleglova).

§§§