



**FYLKESMANNEN
I ROGALAND**

Deres ref.:

Vår dato: 20.06.2012

Vår ref.: 2011/7245

Arkivnr.: 461.3

Fjordkjøkken AS
Postboks 4
4368 VARHAUG

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00

F: 51 56 88 11

E: postmottak@fmro.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Oversending av kontrollrapport- kontroll 24. mai 2012 av Fjordkjøkken AS i Hå kommune

Vedlagt oversendes kontrollrapport 2011.001.I.FMRO for oppfølging og tilbakemelding til Fylkesmannen **innen 20. oktober 2012**. Det er fastsatt et gebyr **på 11 600.-**, for den gjennomførte kontrollen. Faktura blir ettersendt fra Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif).

Vi viser til kontroll 24. mai 2012 ved Fjordkjøkken AS i Hå kommune, og vedlagte kontrollrapport.

Fristen for å melde tilbake om eventuelle feil og misforståelser i rapporten, er tre (3) uker fra dette brevet er mottatt. Dersom vi ikke hører noe, får rapporten status som endelig **13. juli 2012**.

Bedriften plikter å rette opp avvikene snarest.

Bedriften blir med dette pålagt å melde tilbake skriftlig hvordan avvik blir rettet. Fristen for å bekrefte at avvik er rettet opp, og for å oversende skriftlig dokumentasjon som underbygger at avvik er rettet, er: **20. oktober 2012**.

Det at bedriften får melding om at det er oppdaget avvik som må rettes opp i snarest, er ikke et vedtak som kan påklages. Men pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningslovens § 49, og dette vedtaket kan påklages innen tre (3) dager etter at pålegget er mottatt, jf. Forvaltningslovens § 14. En eventuell klage bør være begrunnet og skal stiles til Klif, men skal sendes til Fylkesmannen.

Fylkesmannen ønsker også tilbakemelding om hvordan anmerkningene blir fulgt opp.

Fylkesmannen vil vurdere innholdet i tilbakemeldingen. Avhengig av utførte tiltak og kvaliteten på tilbakemeldingen, kan Fylkesmannen lukke avvikene.

Dersom ikke Fylkesmannen mottar den pålagde, skriftlige tilbakemeldingen innen gitt frist, kan Fylkesmannen, med hjemmel i forurensningslovens § 73, fatte vedtak om tvangsmulkt.

Vedtak om gebyr

Ved kontroll i bedrifter med tillatelse etter forurensingsloven, skal det betales gebyr etter faste satser basert på bedriftens risikoklasse. Fjordkjøkken AS har tillatelse etter forurensingsloven fra Fylkesmannen, og bedriften er plassert i risikoklasse 3. Fjordkjøkken AS skal derfor betale gebyr for den gjennomførte kontrollen, jf. forurensingsforskriftens § 39-6. Dette betyr at bedriften skal betale NOK 11 600,- for kontrollen 8. desember 2012. Faktura blir ettersendt fra Klif.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen
Ass. fylkesmiljøvernssjef

Kristian Solberg
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent av Fylkesmannen i Rogaland og krever derfor ikke signatur.

Saksbehandler: Kristian Solberg
Saksbehandler telefon: 51 56 89 28
E-post: kristian.solberg@fmro.no

Vedlegg: Kontrollrapport

Kopi m/vedlegg til:

IVAR IKS	Postboks 8134	4069	Stavanger
Hå kommune	Postboks 24	4368	Varhaug



Inspeksjon ved Fjordkjøkken AS, Varhaug

Dato for inspeksjonen: 24 mai 2012
Rapportnummer: 2012.011.I.FMRO
Saksnr.: 2011/7245

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:

Jarle Vidvei
Martin Sunde

Fra Fylkesmannen i Rogaland:

Kristian Solberg
Margareta Skog

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket ved inspeksjonen hos Fjordkjøkken AS på Varhaug 24. mai 2012.

Det ble avdekket 3 avvik:

- Manglende etablering av sil eller tilsvarende rensing
- Manglende prøvetakingsprogram i henhold til tillatelsen
- Mangelfull lagring, deklarerering og innlevering av farlig avfall

Det er gitt 3 anmerkninger under inspeksjonen:

- For høye tall for prosessavløp
- For høye tall for fett og BOF₇ i avløpsvannet
- For høye periodiske utslipp av kjølevann

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 7 og 8.

Marit Sundsvik Bendixen
Ass. fylkesmiljøvernssjef

Kristian Solberg
Senioringeniør

1. Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr. (underenhet): 976 502 744	
Besøksadresse: Djuphodl 2, 4360 Varhaug	Telefon: 51 79 15 00
Bransjenr. (NACE-kode): 15.51	E-post: firmapost@tine.no

Kontrollert anlegg

Navn: Fjordkjøkken AS	Anleggsaktivitet:
Besøksadresse: Djuphodl 2, 4360 Varhaug	Næringsmiddelindustri
Postadresse: Postboks 4, 4368 Varhaug	Risikoklasse: 3
Kommune: Hå	Tillatelse gitt: 6. juli 2012
Sist kontrollert:	Tillatelse sist oppdatert: 2. mars 2012

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Fylkesmannen gjennomfører rutineinspeksjoner ved bedrifter i Rogaland. Inspeksjonene omfatter bedrifter med tillatelse etter forurensningsloven og bedrifter som omfattes av forskrifter. Bedrifter med tillatelse skal kontrolleres jevnlig av Fylkesmannen. Kontrollfrekvensen er avhengig av hvilken risikoklasse det enkelte anlegget er plassert i. Inspeksjoner blir også gjennomførte som en del av landsdekkende tilsyn ved utvalgte bransjer.

Inspeksjonen 24. mai 2012 av Fjordkjøkken AS på Varhaug i Hå, ble gjennomført som jevnlig kontroll for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i, eller i medhold av forurensningsloven, overholdes. Inspeksjonen ble varslet skriftlig 6. mars 2012.

Inspeksjonstema

Hovedtema for kontroller og revisjoner vil være å vurdere om rammer og krav i bedriftenes tillatelser blir fulgt opp, HMS og hvordan bedriftene følger opp forurensningslovverket. Inspeksjoner omfatter gjennomgang av oversikter som viser bruk av råstoff, produserte mengder, vannforbruk, målinger og utslippskontroll. Ved slike tilsyn kan det også være aktuelt å se nærmere på internkontroll, risikovurdering, styring av ytre miljø, og det er aktuelt å snakke med de personene som håndterer dette. Ved tilsyn er det aktuelt å inspisere de fysiske anleggene. Ved denne inspeksjonen ble det fokusert på:

- Internkontroll, risikovurderinger, beredskap og avviksbehandling.
- Verifikasjon av tillatelsen mht. utslipp til vann
- Håndtering av kjølevann
- Rutiner for valg og bruk av kjemikalier
- Håndtering av avfall samt farlig avfall.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i, eller i medhold av, lov (f. eks. brudd på krav i forurensingsloven, forskrifter hjemlet i forurensingsloven eller vilkår fastsatt i tillatelse etter forurensingsloven).

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

3. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for inspeksjonen var:

- lov om vern mot forurensninger og om avfall ([forurensningsloven](#)) med underliggende forskrifter (avfallsforskriften og forurensingsforskriften)
- forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften)
- lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester ([produktkontrollloven](#)) med underliggende forskrifter (produktforskriften)
- virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet
- tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven gitt 6. juli 2012, endret 2. mars 2012
- utkast til påkøplingsavtale med kommunen
- skriftlig kommunikasjon pr. brev eller e-post med bedriften

4. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Bedriften mangler sil eller tilsvarende rensing.

Avvik fra:

Tillatelsen til virksomhet etter forurensningsloven, pkt. 3.2.2.5.

Kommentarer:

I tillatelsen er det presisert at all forurensning fra bedriften, herunder utslipp til vann, isolert sett er uønsket. Bedriften plikter å redusere sine utslipp så langt dette er mulig, uten urimelige kostnader. Tillatelsens tabell 3.1.1 setter grenser for årlige utslipp av suspendert stoff og det kreves etablert sil innen 1. april 2012. Alternativt må det dokumenteres at utslippskravene tilfredstilles uten sil. Fylkesmannen ser at det er montert ny fettutskiller som har en viss renseeffekt for sedimenterbart stoff og at det er installert avløpslogging. Dette vil være av stor betydning for både tilbakeholding av partikler og gjennomføring av nødvendige undersøkelser for å bestemme partikkelstørrelser og årlig partikkelmasse. Effekten er ikke dokumentert.

Avvik 2

Bedriften mangler prøvetakingsprogram i henhold til tillatelsen.

Avvik fra:

Tillatelsen til virksomhet etter forurensningsloven, pkt. 10.1 og 10.1.1.

Kommentarer:

Bedriften skal gjennomføre målinger av utslipp til luft og vann. Det er ikke satt tidsfrist for etablering og innsending av program for prøvetaking, men det forutsettes at dette eksisterer. Ved inspeksjon/kontroll skal bedriften kunne vise hvordan måleprogrammet dokumenterer miljøpåvirkning og eventuelt hvordan driften blir endret for å tilpasses kravene i tillatelsen. Målingene skal sikre og dokumentere at gjeldende krav i tillatelsen og relevante forskrifter blir etterlevd. De skal utføres slik at de blir representative for de faktiske utslippene fra bedriften på årsbasis og for perioder med størst aktivitet, og tillatelsen skildrer derfor et minimumskrav til utforming. Måleprogrammet skal utrede prøvetaking, analyser og/eller beregning.

Bedriften har utført analyser av organisk stoff, fett, temperatur og pH vha. daglige analyser i 3 uker i 2011, derav to uker etter at tillatelsen var gitt. Dette var før den siste fettutskilleren ble bygget og før det var installert overvåking av avløpsmengdene. Fylkesmannen ser at mulighetene for utforming av et godt overvåkingsprogram nå er bedre enn før.

Avvik 3

Mangelfull lagring, deklarerings og innlevering av farlig avfall.

Avvik fra:

Avfallsforskriftens kapittel §§ 11-5, 11-8 og 11-12, jf. tillatelsens vilkår 8.1, og internkontrollforskriftens § 5, 2. ledd punkt 6 og 7

Kommentarer:

Under tilsynet observerte vi at farlig avfall ikke var merket og deklart skikkelig, lagringen virket usystematisk og skjedde nær sluk. Gammelt farlig avfall hadde vært plassert på loftet og ikke levert årlig.

Bedriften har forholdsvis få typer og små mengder farlig avfall. Ifølge myndighetenes database over farlig avfall som videreleveres fra avfallsprodusentene til neste lovlig ledd i avfallskjeden (NorBas), viderelevete Fjordkjøkken AS farlig avfall i 1999, 2004 og 2006. Kravet er at farlig avfall skal videreleveres minst 1 gang pr år så sant mengden overstiger 1 kg, jf. avfallsforskriftens § 11-8.

Så langt vi er kjent med, har bedriftens avfallsformidler (Westco Gjenvinning AS) ingen innsamlingstillatelse for farlig avfall fra Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif). Følgelig kan Westco Gjenvinning AS bare hente farlig avfall hos bedriften dersom Fjordkjøkken AS har direkte kontakt med for eksempel SAR AS i forkant av at avfallet leveres. Westco Gjenvinning AS kan ikke kjøre innsamlingsrute, men kan kjøre farlig avfall direkte fra produsent til lovlig mottak.

Bedriften deklarerer ikke eget farlig avfall, men overlater dette til sjåføren i Westco Gjenvinning AS. Bedriften kan riktignok overlate til sjåføren som henter bedriftens farlige avfall å deklare avfallet på vegne av bedriften, men det er fremdeles Fjordkjøkken AS som er an-

svarlig for at avfallet er deklarerert korrekt, jf. avfallsforskriftens § 11-12. Først når bedriften og lovlig¹ neste ledd i avfallskjeden har signert deklarasjonsskjema, finnes det dokumentasjon som sikrer at Fjordkjøkken AS ikke kan lastes dersom avfallet senere forsvinner.

Bedriften har oversikt over hva den (normalt) generer av farlig avfall. Oversikten er på veggen samme sted som der avfallet mellomlagres. Oversikten er egentlig et utdrag fra bedriftens ”Prosedyre for farlig avfall”, rev. 02, datert 12.03.2012. Oversikten er et godt utgangspunkt for videreutvikling av en nyttig skriftlig rutine om farlig avfall.

I prosedyren savner vi blant annet EAL-koder og avfallsstoffnummer som de enkelte typene farlig avfall skal deklarerer med. Det bør også stå hvor deklarasjonsskjemaene skal oppbevares, og det må stå at avfallet skal leveres årlig. For å sikre at korrekt organisasjonsnummer benyttes på bedriften hver gang avfall deklarerer, er det vesentlig av nummeret står i den skriftlige rutinen²

Når avfallet leveres, skal det være godt merket. Brukt deklarasjonsskjema sitt løpenummer skal være påført emballasjen med værbestandig maling, jf. avfallsforskriftens § 11-12. Dette bør stå i prosedyren fordi dette er et krav i forskriften som erfaring tilsier lett glemmes. Emballasjen skal for øvrig være solid og oppsamlingsenheter skal være egnet til å oppbevare aktuell type farlig avfall.



Bilde 1: Bedriften hadde nettopp hatt loftsrydding. Dunkene og fatene som vises på dette bildet er til dels enten ikke merket, dårlig merket eller feilmerket. Stablingen er uheldig, særlig fordi det er en sluk noen få meter fra der hvor avfallet er plassert. **Bilde 2:** Den blå dunken (som vi også ser på Bilde 1) inneholder ymse farlig avfall. Bedriften overlater til avfallsaktøren å sortere, merke og deklarerer avfallet. Vi merker oss en rusten dunk, helt uten merking. Ved årlig innlevering av farlig avfall, hadde dunken fremdeles vært solid, osv.

5. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

For stort volum prosessavløp

¹ Lovlig i denne sammenheng betyr at avfallsaktøren har innsamlings- eller behandlingstillatelse fra Klif eller tillatelse fra Fylkesmannen til mottak og mellomlagring av farlig avfall

² Dersom Fjordkjøkken AS har kun ett anlegg, kan aksjeselskapets org.nr (976 502 744) benyttes, i stedet for bedriftsnummeret (976509331). Hvis virksomheten utvides med ytterligere et anlegg (annet sted i landet) må farlig avfall fra det nye anlegget deklarerer på det nye anleggets bedriftsnummer.

Kommentarer:

Bedriften har tillatelse til utslipp av 6 m³/time og 110 m³/døgn. I de periodene det er foretatt analyser av innholdet i avløpsvannet, har volumet avløpsvann ligget mellom 130 og 160 m³/døgn. I utkastet til påkøplingsavtale med kommunen, pkt. 2.iv, anslås avløpsvolumet i gjennomsnitt til 15 m³/time og 250 m³/døgn. I utgangspunktet er dette store overskridelser. Sett i sammenheng med innholdet i avløpsvannet, representerer dette et mye større utslipp enn tillatelsen gir rom for. Utslipet, sammen med det øvrige avløpsvannet fra Varhaug, vil også gi økt belastning på renseanlegget på Grødalaland. I 2010 mottok renseanlegget på Grødalaland 907 000 m³ avløpsvann. Av dette kom 57 % fra Varhaug. Tilsvarende tall for 2011 var ca. 1 100 000 m³ og ca. 59 %. Dersom tallene fra påkøplingsavtalen er korrekte, blir volumet fra Fjordkjøkken AS ca. 5,7 % av tilførselene til Grødalaland renseanlegg og nær 10 % av volumet fra Varhaug. Slik vi oppfatter situasjonen, kan noe av vannet som kjøpes inn bli brukt til kjølevann og havner derfor ikke i prosessavløpet. Dersom bedriftens egne tall for avløp i analyseperioden legges til grunn (ca. 150 m³/døgn), vil bidragene være hhv. ca. 3,5 og 6 %. Innkjøpt vann de siste 5 årene har i snitt vært ca. 55 000 m³/år.

Målepunkt for volum er nyetablert og det forventes sikrere målinger etter hvert. Avviket fra tillatelsen vurderes derfor som en anmerkning. Målinger må også ses på i forhold til prøvetakingsprogrammet. Etter tilsynet har vi bedt om å få oppgaver over de nyeste avløpsmålingene i forhold til å vurdere belastninger på renseanlegg m.m., men har så langt ikke mottatt noe.

Anmerkning 2

For høyt utslipp av fett og BOF₇ i avløpsvannet.

Kommentarer:

Bedriften har tillatelse til utslipp av 100 mg/l fett midlet over et døgn. I de periodene det er foretatt analyser av innholdet i avløpsvannet, har gjennomsnittet fra daglige prøver ligget på 140 – 246 mg/l.

Mht. BOF₇ kan det slippes ut 750 mg/l midlet over en uke og 900 mg/l midlet over et døgn, totalt 90 kg/døgn og 20 tonn/år. I de periodene det er foretatt analyser av innholdet i avløpsvannet, har gjennomsnittet av BOF₅ fra daglige prøver ligget på 1100 – 1448 mg/l og ca. 180 – 190 kg/døgn. Omregnet til p.e. er dette nær 3 200 personekvivalenter (p.e.). Justert til BOF₇ blir tallene enda høyere.

Prøvene av fett og BOF₅ er tatt før den nye fettutskilleren ble montert nå nylig. Det er sannsynlig at nye analyser vil vise lavere tall, jfr. krav om prøvetakingsprogram. I utgangspunktet er dette et avvik, men vurderes som en anmerkning.

Anmerkning 3

For høye periodiske utslipp av kjølevann.

Kommentarer:

I tillatelsen er det satt grenser for hvor mye kjølevann som kan slippes ut i Reiestabekken, og det er åpnet for annen bruk av kjølevannet. Dersom vannet benyttes til annen bruk, kan likevel kjølevann slippes ut i Reiestadbekken innenfor tillatelsens ramme, dvs. maksimalt 14 m³/time og 30 °C, og 5 °C over bekketemperaturen. Fjordkjøkken AS er pålagt å måle og å logge mengde kjølevann, og ved eventuelle utslipp i vassdrag skal det måles temperatur i bekk og kjølevann før utslipp. Fristen for å etablere slik måling ble forlenget til 1. april 2012 p.g.a. at

det ble lagt kjølevannsledning fra Fjordkjøkken AS til Vigrestad idrettslags fotballbane der vannet skal benyttes til oppvarming av banen.

Dette er tilsynelatende ikke nok for å kjøle vannet ned tilstrekkelig og Fjordkjøkken AS er nødt til å slippe ut kjølevann via en grøft til Reiestadbekken slik som tidligere. Især vil dette gjelde om sommeren og vi oppfattet situasjonen slik at bedriften ikke klarer å holde temperaturen lav nok i forhold til kravene i tillatelsen. Kjøleeffekten av kjølevannssløyfen reduseres etter hvert pga oppvarming av jord/grøftematerialet rundt ledningen. Ved tilsynet var idrettslagets varmeveksler ute av drift og kjøleeffekten derfor meget lav.

Ved kjølevannsutslipp til Reiestadbekken stiller tillatelsen krav om overvåking av bekken og selve utslippet. Bedriften har i en periode logget effekten av kjølevannsutslippet og viste ved tilsynet, at i en bestemt periode førte ikke utslippet til temperaturnivåer ut over den naturlige døgnvariasjonen i bekken.

6. Andre forhold

De største kildene til avløpsvann er vaskeprosessene etter en produksjon og vaskeprosesser f. eks. i forbindelse med vask av kasser og traller. Noen ganger har utslippene fra slike prosesser vært sammenfallende som f. eks. ved avslutning før en helg. Dette har ført til store spissbelastninger på renseanleggene. Det vil være formålstjenelig for bedriften å etablere rutiner som bidrar til å redusere antallet og toppene på slike belastninger.

Produksjonsavløpet går ut gjennom to parallelle ledninger og gjennom to identiske fettutskillere dimensjonert for 15 l/s før avløpene ledes sammen og gjennom en fettutskiller som er dimensjonert for 20 l/s. Slik vi oppfatter situasjonen, er avløpet gjennom den ene utskilleren større enn det andre. Det vil være en fordel for bl.a. renseseffekt om avløpet ble balansert slik at kapasiteten ble utnyttet maksimalt.

Bedriften er avhengig av gode renholdsrutiner og vann benyttes kontinuerlig til vask. Innkjøpet av vann er meget stort i forhold til andre næringsmiddelbedrifter i nærheten. Ved tilsynet ble det registrert at det rant mye vann på gulv og at det var spill av middagsingredienser. Slike ingredienser ble for en stor del holdt tilbake i siler i sluken og det leveres store mengder til pelsdyrfôr. Vi er usikre på i hvilken grad Fjordkjøkken AS har utarbeidet skriftlige rutiner for vask som også omfatter vannbesparing og fokus på minimalisering av spill. Slike tema kan godt inkluderes i risikoanalysen som omfatter ytre miljø. Ved overskridelser av tillatelsen aktualiseres slike tema.

Fylkesmannen har mottatt risikoanalyse for Fjordkjøkken AS som også inkluderer vurderinger for ytre miljø. Risiko for overskridelser av grensene som er satt i tillatelsen, er ikke vurdert som en risiko. Det savnes vurderinger som gjelder f. eks. utslipp av kjølevann til Reiestadbekken og utslipp som er større enn tillatt. Samtidig savnes også vurderinger av risiko ved lagring av farlig avfall nær sluk.

7. Oppfølging etter kontrollen

Tillatelser, forskrifter og lovverk setter selv bærende krav til bedrifter. Dersom det oppstår avvik i forhold til regelverket, vil dette være brudd på rammevilkårene som bedriften plikter å

holde seg innenfor. Bedriften plikter i utgangspunktet å rette avvik snarest uten at for eksempel forurensningsmyndighetene må sette krav om dette. Dersom det ved tilsyn blir avdekket avvik, blir dette kommentert tilbake til bedriften.

Det vurderes som rimelig at bedriften innen 20. oktober 2012 bekrefter skriftlig at forholdene er brakt i orden og gjør rede for de tiltak som er gjennomført for å rette avvikene. Dersom bedriften ikke klarer å rette avvikene innen denne fristen, kan den alternativt gjøre rede for årsaken og oversende en tidfestet handlingsplan for retting av disse innen samme frist. Det er også ønskelig at bedriften forklarer hvordan merknader blir fulgt opp.

8. Forventninger til bedriftens tilbakemelding

Avvik1

Det er ikke etablert silanlegg og vi oppfatter det slik at Fjordkjøkken AS ønsker å benytte sedimenteringsegenskapene i fettutskilleren som partikkelfjerningsmetode. Det forventes derfor at et eksternt firma, jf. tillatelsens pkt. 3.2.2.5., dokumenterer i hvilken grad interne tiltak eller andre rensemetoder klarer å holde partikkelnivået lavere enn 0,8 mm. Det forventes at partikkelfordelingen i avløpsvannet som ledes ut på kommunalt nett, blir beskrevet.

Avvik2

Det forventes at Fjordkjøkken AS lager eller får laget et prøvetakingsprogram. Dette skal inkludere alle de faktorene som er listet opp i tillatelsens pkt. 10.1 og må omfatte kontrollmålinger, kontinuerlige målinger og oversikter over de totale kjølevannsmengdene og eventuelle uslipp av kjølevann. I Fjordkjøkken AS sin søknad og tillatelse er biokjemisk oksygenforbruk målt over syv døgn (BOF₇) valgt som parameter for organisk stoff. I analysene så langt, har det blitt analysert BOF₅. Analysene skal også samordnes med kommunal eller interkommunal prøvetaking der det benyttes BOF₅. Da må det analyseres ekstra for BOF₅. Alternativt kan det analyseres så mye for BOF₅ og BOF₇ på de samme prøvene, at det kan etableres stabile omregningsfaktorer som kan benyttes for å beskrive innholdet f. eks. av BOF₇.

Avvik3

Avviket lukkes når vi har mottatt en oppdatert skriftlig prosedyre/rutine som viser at bedriften er kjent med og etterlever kravene i avfallsforskriftens kapittel 11. For hjelp til å få på plass en oppdatert og nyttig skriftlig rutine for farlig avfall kan blant annet følgende veileder anbefales: "Veileder om innlevering og deklarerer av farlig avfall, utgave 2012", utgitt av Norsas. Link til dokumentet: <http://www.norsas.no/Farlig-avfall/Farlig-avfallsveileder>

Anmerkning 1

Fjordkjøkken AS har nå store muligheter til kontinuerlig å måle avløpet fra bedriften. Det forventes at målingene brukes for å klargjøre hvor store avløpsmengdene egentlig er og at en ser nærmere på øyeblikksverdier for å isolere store belastninger, jfr. kravet i tillatelsens pkt. 10.1.2.

Anmerkning 2

Fjordkjøkken AS har nettopp installert en ny fettutskiller der også enkelte partikler vil sedimentere. Dette innebærer at en ny prøveserie vil kunne vise i hvilken grad fett og organisk stoff nå holdes tilbake og om kravene i tillatelsen tilfredstilles. Prøveserien kan være en del av prøvetakingsprogrammet eller at det vurderes i oppfølgingen av avvik nr. 1.

Anmerkning 3

Det forventes at bedriften dokumenterer hvor mye kjølevannvann som slippes ut i Reiestad-bekken sammen med temperaturen på vannet, og at det lages en vannbalanse som viser hvor mye kjølevann som totalt slippes ut, jfr. tillatelsens pkt. 10.1.2 a og b.

9. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Fylkesmannens postjournal på www.fylkesmannen.no (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

- Hå kommune
- IVAR IKS

§§§