



Inspeksjonsrapport

2012.028.I.Klif

Fesil Rana Metall AS,
Postboks 500,
8601 Mo i Rana

Inspeksjon ved Fesil Rana Metall AS

Dato for inspeksjonen: 16.4.2012
Rapportnummer: 2012.028.I.Klif
Saksnr.: 2011/431

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:
Fritz Olsen

Fra Klima- og forurensningsdirektoratet:
Bent Bolstad

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger etter en inspeksjon ved Fesil Rana Metall den 16. april. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Klima- og forurensningsdirektoratet gav et avvik og en anmerkning under inspeksjonen.

Avvik

- Virksomhetens bruk av akseptkriterier er ikke nedfelt og implementert i det forebyggende vedlikeholdssystemet.

Anmerkning

- Virksomhetens arbeid med miljørisikovurderinger har enkelte forbedringspunkter

Fesil Rana Metall må sende en skriftlig bekreftelse *innen 15. juni 2012* på at avviket er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

8. mai 2012	Bent Bolstad	Einar Knutsen
Dato	kontrollør	seksjonssjef

1. Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet) 995590271	Eies av:
Besøksadresse: Mo Industripark	Telefon: 75135500
Bransjenr. (NACE-kode): 27.35 (ferrolegeringer)	E-post: rana.metall@fesil.no
Virksomheten er: Produksjon av ferrolegeringer og halvfabrikata av jern og stål	

Kontrollert anlegg

Navn: Fesil Rana Metall AS	Anleggsnr: 1833003501
Kommune: Rana	Anleggsaktivitet: metallurgisk industri
Fylke: Nordland	Risikoklasse: 1
Tillatelse gitt: 8.6.2005	Tillatelse sist oppdatert: 16.2.2011

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Klima- og forurensningsdirektoratets risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

- Miljørisikovurderinger
- Drift og overvåking av anlegget i forhold til å sikre optimale utslippsforhold
- Utslippskontroll til luft og vann, blant annet oppfølging av måleprogrammet
- Vedlikehold av utslippsrelatert utstyr

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble påpekt under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Fesil Rana Metall plikter snarest å rette opp avviket som er beskrevet i denne rapporten. For at Klima- og forurensningsdirektoratet skal kunne avslutte saken, må Fesil Rana Metall *innen 15.juni 2012* sende en skriftlig tilbakemelding på at avviket er rettet opp. Dersom virksomheten mener det ikke lar seg gjøre å rette opp avviket innen denne fristen, må tilbakemeldingen inneholde en tidfestet handlingsplan for opprettingen. Vi ber samtidig om at virksomheten redegjør for sine vurderinger og eventuelle tiltak til vår anmerkning.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (postmottak@klif.no) til Klima- og forurensningsdirektoratet v/Bent Bolstad.

4. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Fesil Rana Metall er i tillatelsen plassert i risikoklasse 1. Dette betyr at dere skal betale kr. 20 000,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Vi vil ettersende faktura.

Klima- og forurensningsdirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Klima- og forurensningsdirektoratets postjournal på www.klif.no (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

- Fylkesmannen i Nordland, ved miljøvernavdelingen
- Rana kommune

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomhetens bruk av akseptkriterier er ikke nedfelt og implementert i det forebyggende vedlikeholdssystemet

Avvik fra:

- Utslippstillatelse fra Klif av 16.2.2011, vilkår 2.4
- Forskrift om systematisk helse,- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 pkt. 7

Kommentarer:

Virksomheten har etablert et forebyggende inspeksjons- og vedlikeholdssystem som også omfatter utslippsrelatert utstyr. Klif vil imidlertid påpeke at veiledende kriterier, "akseptkriterier", for å vurdere om den tekniske tilstanden på viktig/utslippsrelatert utstyr er tilfredsstillende, ikke er nedfelt/implementert i virksomhetens forebyggende vedlikeholdssystem. Akseptkriterier er viktig blant annet for å kvalitetssikre de vurderinger og beslutninger som skal gjøres om viktig utstyr er i tilfredsstillende teknisk stand, om utbedringer må gjøres og om planlagte inspeksjonsfrekvenser kan eller bør justeres.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomhetens arbeid med miljørisikovurderinger har enkelte forbedringspunkter

Kommentarer:

Virksomheten har etablert en prosedyre for gjennomføring og oppfølging av risikovurderinger. Prosedyren omfatter også ytre miljø. Det er lagt opp til å bruke NSO's ROS- analyse som metode for risikovurderingene. Prosedyren inkluderer også risikovurderinger for modifikasjoner/prosessendringer, hvor det blant annet er satt opp en sjekklister hvor ytre miljø er et av utsjekkingspunktene. Kartlegging og hendelser blir vurdert og ført opp i en risikomatrix (sannsynlighet/konsekvens/risikonivå). Klif vil bemerke følgende i forbindelse med virksomhetens arbeid med risikovurderinger:

Barriersystemer i forhold til miljørisiko

Virksomhetens barriersystemer i forhold til utslippsfare er ikke beskrevet i internkontrollen med hensyn på valg av tekniske løsninger, dimensjonering og funksjonsprinsipper, og rutiner for evaluering for å påse at barriersystemene kan håndtere de utfordringer som virksomheten måtte stå ovenfor i forhold til sikkerhet og ytre miljø. En god og oppdatert oversikt over barriersystemene er viktig også som et underlag for miljørisikovurderinger.

Konsekvens og sannsynlighetsvurderinger (ytre miljø)

Virksomheten har i sine risikovurderinger en beskrivelse av hvordan konsekvens og sannsynlighet er gradert/vektet, for å vurdere og beregne om risikonivået er i (rødt område) eller utenfor tiltakssonen (grønt område) eller i gråsonen mellom (gult område). Klif vil imidlertid bemerke at det ikke er gitt kommentarer eller referert til hvilke bakenforliggende veiledende kriterier eller faglig underlagsmateriale som er lagt til grunn for ovennevnte gradering/vekting av sannsynlighet og konsekvens.

Oppfølging av miljørisikovurderinger

I virksomhetens prosedyre for risikoanalyser er det nedfelt at det skal utarbeides handlingsplaner for oppfølging av analysene, der risikonivået tilsier at ytterligere tiltak skal vurderes. Status i prosessen med å følge opp og lukke risikoanalyser som har oppfølgingspunkter er tema på ledelsen årlige gjennomgang. Det gjøres med utgangspunkt i en oversikt som viser status over alle pågående risikoanalyser. Denne statusoversikten ble også gjennomgått under inspeksjonen og virksomheten har pr. i dag ingen risikoanalyser i forhold til ytre miljø hvor risikonivået er vurdert til å være i rødt (tiltakssonen) eller gult område. Klif vil imidlertid bemerke at virksomheten ikke settes frister for oppfølging og lukking av anbefalinger og konklusjoner, og at det ikke er sagt noe om frister i prosedyren. Frister her er viktig blant annet for å sikre en god, forutsigbar og ryddig framdrift i arbeidsprosessen, for alle involverte parter, både for de som skal gjennomføre og de som skal påse at gjennomføringen blir utført. Frister innebærer også at prioriteringen kommer tidlig inn i prosessen, i tillegg til at gir et sterkere eierskap og signal om at oppfølgingen er viktig å få lukket.

8. Andre forhold

8.1. Befaring og verifikasjon ute i anlegget

Under inspeksjonen ble det, innenfor de temaene som tilsynet fokuserte på (jf. under pkt. 2) foretatt befaring og verifikasjon ute i anlegget, med spesiell vekt på driftsrutiner og overvåking i ovnshall/produksjonshall, støvfilteranlegg/reanseanlegg og kontrollrom for produksjonshall og reanseanlegg.

8.2 Miljøsertifisering

Virksomheten er sertifisert i ISO- 1400 : 2004

9. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall ([forurensningsloven](#)) med underliggende forskrifter
- Forskrift om systematisk helse,- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Utslippstillatelsen til virksomheten gitt av Klima- og forurensningsdirektoratet 16.2.2012
- Forrige tilsynsrapport fra Klif, 2010.013.R.Klif
- Utvalgt dokumentasjon fra virksomhetens internkontroll i forhold til tilsynstemaene, jfr. denne rapportens pkt. 2