



Inspeksjon ved
Ødegård Avfallsdeponi

RAPPORT
Nr.
2008.162.I.

FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

<i>Virksomhetens postadresse:</i> Ødegård avfallsdeponi, Skreksrudveien - Ødegård 2150 Årnes	FMs saksnr. 2007/248 Næringsgruppe / NACE 90.020 Tillatelse av 02.06.1992 E-post: reidun@deponiet.no Telefon: 63 91 03 33
<i>Gårds- og bruksnr.</i> 163, bnr. 2 og 3, Nes kommune <i>Org.nr.</i> 980378527	<i>Forrige kontroll:</i> 21.10 1998 <i>Tidsrom for denne kontrollen :</i> 18.november 2008
<i>Tilstede fra bedriften:</i> Ole Weng og Reidun Weng	<i>Deltager fra Fylkesmannens miljøvern:</i> Jens Hertzberg og Anne Stine Zakariassen <i>Tilstede under samtale om bakkeplaneringsplan og under befaringen:</i> IvarTollan, Nes kommune

Rapportens innhold – Kontrolltema

Denne rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble avdekket/konstatert innen følgende kontrollerte tema:

Generell mottakskontroll av produksjonsavfall og forurensede jordmasser i henholdt til gjeldende tillatelse og avfallsforskriften kapittel 9-11 Mottak av avfall.

Hovedkonklusjon – Funns :

Kontrollen avdekket 3 avvik fra gjeldende lover og forskrifter innenfor de områder som ble kontrollert. Det ble videre gitt 1 anmerkning. For definisjoner se neste side.

Avvik :

- 1) Virksomheten har tatt i mot avfall i strid med kravet om at det skal ha gjennomgått en tilstrekkelig sortering ved godkjent sorteringsanlegg.
- 2) Stikkprøvekontroll av avfall er ikke foretatt i tilstrekkelig omfang.
- 3) Gipsholdig avfall er samdeponert med biologisk nedbrytbart avfall

Anmerking:

:

- Rutiner for utsjekking av innhold i avfallsleveransen i forhold til basiskarakterisering må forbedres.

Innledning

Kontroll som gjennomført her, utføres i hovedsak for å verifisere at gjeldende krav med hensyn til ivaretagelse av ytre miljø overholdes. Kontrollen fokuserer på overholdelse av krav. Rapporten omhandler eventuelle avvik og anmerkninger som er avdekket under kontrollen og som ligger innenfor Fylkesmannens forvaltningsområde. Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner på et avvik og en anmerkning er som følger:

- **AVVIK** *defineres som overtredelse av krav satt i medhold av helse, miljø- og sikkerhetslovgivningen. (F.eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, forskrifter hjemlet i denne loven, utslippstillatelsen).*
- **ANMERKNING** *er et forhold som tilsynsetaten mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik. (Dette kan f.eks være mangler eller svake punkter ved virksomhetens utstyr, styresystemer eller arbeidsmåte).*

1. Lovgrunnlag

Dokumentunderlag for kontrollen var:

- Lov om 13.3.1981 nr.6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter.
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften, IK).
- Utslippstillatelsen av 2.6. 1992

2. Avvik

Følgende avvik ble funnet ved kontrollen :

Avvik 1

Virksomheten har tatt i mot avfall i strid med kravet om at det skal ha gjennomgått en tilstrekkelig sortering ved godkjent sorteringsanlegg .

Avvik fra: Avfallsforskriften § 9-6 og Utslippstillatelsen av 2.6.92.

Krav:

I hht tillatelsen av 2.6.92 skal mottatt avfall :

- *Ha gjennomgått en sortering i forkant*
- *Det skal foreligge skriftlig avtale med avfallsleverandører*
- *Avtaler / firma skal ”godkjennes av FM før deponering”*

Siste punkt har vært tolket / praktisert tidligere slik at godkjente avfallsleverandører vil være de avfallsleverandører som Fylkesmannen i Oslo og Akershus har gitt en tillatelse til for ”sortering av produksjonsavfall”.

I hht avfallsforskriften § 9-6 skal avfallet skal være behandlet. Dette innebærer at alt avfall som deponeres skal være behandlet (dvs ha gjennomgått en utsortering).

Kommentar:

Runes Containerservice leverer avfall til deponiet. Dette firma har ikke tillatelse til å sortere avfall. Fylkesmannen har heller ikke mottatt søknad fra RC.

Da RC ikke har etablert et godkjent anlegg for sortering vil også mottatt avfall herfra ikke kunne sies å være tilstrekkelig sortert. Vedlegg bilde 1.

Avvik 2

Stikkprøvekontroll av avfall er ikke foretatt i tilstrekkelig omfang.

Avvik fra:

Avfallsforskriften § 9-11 Mottak i hht vedlegg II (plikter for driftsansvarlig TA- 2223/2007)

Krav:

Minimum krav til stikkprøvekontroll er for hvert 100. lass (ordinært avfall trenger ikke testing - men skal undersøkes på annen måte for å kontrollere at det er i samsvar med opplysninger i basiskarakteriseringen.)

Eksempel 1: Fluff fra Hellik Teigen: Det er ikke tatt stikkprøver av disse leveransene.

Eksempel 2: Gravemasser tilkjørt fra Romerike maskin / Feiring bruk. Det er tatt 1 stk stikkprøve av de ca 17 000 tonn med lettere forurensede jordmasser som er levert i 2008. Kravet til stikkprøve ved minimum hvert 100.lass er ikke fulgt.

Avvik 3

Gipsholdig avfall er samdeponert med biologisk nedbrytbart avfall.

Avvik fra:

Avfallsforskriften § 9-11 jf vedlegg II, krav for sluttbehandling av gipsholdig avfall (jf. 2.2.1) Gips i deponi:

Krav: (jf. 2.2.1) tilsier at denne typen avfall ikke skal samdeponeres med biologisk nedbrytbart avfall. Det er satt krav om at

- TOC-nivået skal være under 5 % (*)
- pH skal være minst 6

Dette er begrunnet i faren for en biologisk aktivitet som kan resultere i en reduksjon av SO₄²⁻ til S₂⁻. Hvis pH i et slikt miljø er for lav vil man få produsert H₂S

*) Dersom verdien av TOC ikke oppnås, kan forurensningsmyndigheten tillate en høyere grenseverdi, forutsatt at en grenseverdi på 800 mg/kg overholdes for DOC ved L/S = 10 l/kg enten ved materialets egen pH eller ved pH på mellom 7,5 og 8,0.

Kommentar : Det er i følge årsrapport for 2007 mottatt 555 tonn gipsavfall som er samdeponert med annet avfall.

3. Anmerkinger :

Anmerking 1:

Rutiner for utsjekking av innhold i avfallsleveransen i forhold til basiskarakterisering må forbedres.

Jf. § 9-11 Mottak i hht vedlegg II (plikter for driftsansvarlig, se TA- 2223/2007)

Kommentarer:

Eksempel : Gravemasser tilkjørt fra Romerike maskin / Feiring bruk.

Det ble opplyst at det var mottatt forurensa jordmasser med forhøyet nivå av benzen og av krom som var deponert før analyseresultat forelå.

ØA benytter en konsulent til å sjekke de mottatte leveransene opp mot krav.

ØA må etablere rutiner som sikrer at analyseresultater foreligger og er sjekket ut (evaluert) før deponering skjer.

4. Bilder.



Foto. Avfall mottatt fra Runes Containerservice