



Inspeksjonsrapport

2012.007.U.KLIF

Aleris Aluminium Norway AS
6462 Raudsand

Inspeksjon ved Aleris Aluminium Norway AS

Dato for inspeksjonen: 25.6.2012

Rapportnummer: 2012.007.U.Klif

Saksnr.: 2011/399

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:

Marianne von Bormann

Fra Klima- og forurensningsdirektoratet:

Bent Bolstad

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble påpekt under en inspeksjon 25.6.2012 ved Aleris Aluminium Norway sitt anlegg på Raudsand. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen 5.8.2012.

Klima- og forurensningsdirektoratet gav følgende 3 avvik under inspeksjonen:

- *Det er ikke gjennomført en dokumentert risikovurdering i forhold til ytre miljø*
- *Virksomhetens forebyggende vedlikehold av utslippsrelatert utstyr er ikke beskrevet i et vedlikeholdsprogram*
- *Virksomhetens internkontroll i forhold til ytre miljø er mangelfull*

Avvikene er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Aleris Aluminium Norway må sende en skriftlig bekreftelse **innen 1.10.2012** på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

9.7.2012 Bent Bolstad

dato kontrollør

Klima- og forurensningsdirektoratet

Einar Knutsen

seksjonssjef

1. Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet): 986580670	Eies av:
Besøksadresse: Raudsand, Møre og Romsdal	Telefon: 71231702
Bransjenr. (NACE-kode): 27.422 Prod. av halvfabrikata av aluminium	Epost: marianne.von.bormann@aleris.com
Virksomheten er: Produsent	

Kontrollert anlegg

Navn: Aleris Aluminium Norway AS	Anleggsnr: 1543.0006.01
Kommune: Nesset	Anleggsaktivitet: Industri
Fylke: Møre og Romsdal	Risikoklasse: 3
Tillatelse gitt: 30.6.2006	Tillatelse sist oppdatert: 22.6.2009

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført på bakgrunn av klager over lengre tid på lukt og støvutslipp til luft fra virksomhetens anlegg i Raudsand. Inspeksjonen var uanmeldt (ikke varslet).

Inspeksjonstema

- Utslipp til luft av støv og lukt med hovedfokus på luktende gasser
- Rutiner for drift og overvåking av prosesser og renseanlegg, i forhold til utslipp til luft
- Miljørisikovurderinger
- Vedlikehold av utslippsrelatert utstyr
- Rutiner for behandling av naboklager

Når det gjelder temaet "utslipp til luft av støv og lukt", har Klif i brev av 19.6.2012 satt to nye frister for tilbakemelding fra virksomheten vedrørende målinger og tiltak. Fristene er satt til 1.9.2012 og 1.10.2012, jf. rapportens punkt 9 d. På bakgrunn av at det er satt nye frister for målinger og tiltak, ble disse temaene under inspeksjonen ikke vurdert i forhold til avvik. For øvrig er det som framkom av opplysninger under inspeksjonen om disse temaene omtalt under Andre forhold, jf. punkt 8.1.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble påpekt under inspeksjonen, innenfor ovennevnte tema, men gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Aleris Aluminium Norway plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. For at Klima- og forurensningsdirektoratet skal kunne avslutte saken, må Aleris Aluminium Norway **innen 1.10.2012** sende en skriftlig tilbakemelding som viser at avvikene er rettet. Dersom virksomheten mener det ikke lar seg gjøre å rette opp et eller flere av avvikene innen denne fristen, må tilbakemeldingen inneholde en tidfestet handlingsplan for opprettingen.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (postmottak@klif.no) til Klima- og forurensningsdirektoratet v/ Bent Bolstad.

4. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Aleris Aluminium Norway er i tillatelsen plassert i risikoklasse 3. Dette betyr at dere skal betale kr. 11600,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Vi vil ettersende faktura med innbetalingsblankett.

Klima- og forurensningsdirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Klima- og forurensningsdirektoratets postjournal på www.klif.no (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, ved miljøvernavdelingen
- Nesset kommune

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Det er ikke gjennomført en dokumentert risikoanalyse i forhold til ytre miljø

Avvik fra:

- Tillatelsen av 22. 6.2009, vilkår 10.1 (miljørisikoanalyse)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 pkt. 6

Kommentarer:

Klif vil påpeke at virksomhetens anlegg ikke er risikovurdert i forhold til ytre miljø. Hele virksomhetens anlegg skal underlegges en risikoanalyse i forhold til ytre miljø, blant annet kaimottak, råvaremottak, produksjonshall/oksidfabrikk, avgassingshall for aluminiumsoksid, lagerhall for ferdigvare (aluminiumsoksid), renseanlegg, utslipp til luft og sjø (scrubbervann) etc. Risikovurderingen skal omfatte både de fysiske anleggene, samt aktiviteter og

operasjoner på anleggene. Det skal gjøres vurderinger av konsekvens og sannsynlighet av potensielle ytre miljø relaterte hendelser/scenarier som virksomheten skal identifisere, og så skal det vurderes om risikonivået er akseptabelt eller ikke. Dersom risikovurderingene viser at risikonivået for noen forhold ikke er akseptabelt, skal virksomheten iverksette ytterligere risikoreduserende tiltak for å få risikoen ned på et tilfredsstillende nivå. Miljøriskovurderingen med en oppfølgingsplan skal være dokumentert.

Hall for avgassing av luktende gasser

Når det gjelder miljørisikoanalysen vil Klif særlig trekke fram avgassingshallen og lagringshallen for aluminiumsoksid, jf. pkt. 8.1 under Andre forhold. På bakgrunn av de klagen som har kommet fra naboer om lukt fra anlegget er det viktig at begge disse hallene med tilhørende driftsaktiviteter/operasjoner blir inkludert i miljørisikoanalysen. Faren for spredning av luktende gasser til omgivelsene skal være omfattet av analysen.

Avvik 2

Virksomhetens forebyggende vedlikehold av utslippsrelatert utstyr er ikke beskrevet i et vedlikeholdsprogram

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 pkt. 7

Kommentarer:

Virksomheten opplyser at det utføres forebyggende vedlikehold, blant annet av prosessutstyr i oksidfabrikken og av renseanlegg for utslipp til luft. Vi vil imidlertid påpeke at utslippsrelatert utstyr ikke er underlagt et dokumentert forebyggende/periodisk vedlikehold. Utstyret står i et sterkt korrosivt miljø pga. stoffene/saltslaget som anlegget skal håndtere og behandle, noe som også får betydning for dimensjoneringen av det forebyggende inspeksjons- og vedlikeholdsprogrammet.

Klif vil også påpeke at betongdekket i oppsamlingsbassenget til den ene dieseltanken var i dårlig forfatning og at det var et dreneringshull fra bassenget som virksomheten opplyser skulle vært tettet. Det er bygd tak over tanken, det er derfor ikke lenger behov for å drenere regnvann ut av bassenget.

Avvik 3

Virksomhetens internkontroll i forhold til ytre miljø er mangelfull

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 4 og § 5 pkt. 7 og 8

Kommentarer

Utslippskontroll

Virksomheten har utarbeidet et måleprogram som tidligere er kommentert av Klif (i brev av 23.2.2012). Vi poengterte da at usikkerhetvurderinger manglet i måleprogrammet. Det har nå kommet inn i måleprogrammet (programmet ble framvist under inspeksjonen). Vi vil imidlertid påpeke at virksomheten ikke har hatt som rutine å vurdere sine luftutslipp i forhold til kortids grenseverdien som er satt som kg/time, midlet over døgnet. Når det gjelder

utslippsgrensen for luft for kg/time har virksomheten tidligere kun vurdert langtidsgrenseverdien, kg/time midlet over et år og rapportert dette i egenrapporten til Klif. Dette er rettet opp i etterkant av inspeksjonen og virksomheten har oversendt Klif et oppdatert måleprogram hvor det er lagt inn en kolonne for beregninger også av kortidsgrensen.

Mottakskontroll og lossing av saltslagg

Virksomheten framviste et sikkerhetsdatablad for saltslagg, men opplyser at de ikke har etablert en rutine i sin internkontroll for å etterspørre sikkerhetsdatablad eller annen type dokumentasjon for råvaren/saltslagget som tas i mot på anlegget. Virksomheten opplyser at enkelte partier kommer med båt fra utlandet, men at hovedandelen blir levert fra virksomhetens eget anlegg på Rød. I følge virksomheten kjøper de saltslagg fra faste leverandører/aktører og bedriften oppgir det som grunn for at de ikke har sett behovet for å kreve dokumentasjon om råvaren de tar inn. En dokumentert mottakskontroll, med en bekreftelse fra leverandøren/produsenten av råvaren om hva råvaren inneholder, er viktig fordi det som tas inn og behandles i anlegget også kan påvirke utslippsforholdene.

Instruks for lossing av saltslagg ved kaimottaket

Hovedandelen av saltslagget kommer med bil fra virksomhetens anlegg på Rød. Noe saltslagg kommer imidlertid med båt til virksomhetens kaianlegg. Klif vil påpeke at det ikke er en beskrevet instruks for lossing av saltslagg fra båt/over kai til anlegget. Denne losseaktiviteten kan medføre støy og diffuse utslipp til luft. Rutiner som kan påvirke ytre miljø skal være dokumenterte som en del av virksomhetens internkontroll for å kvalitetssikre at aktivitetene foregår med minst mulig påvirkning av ytre miljø.

Ledelsens gjennomgang

Virksomheten opplyser at HMS er på dagsorden i ulike møtefora gjennom året. Klif vil imidlertid påpeke at det ikke foreligger en dokumentert (referat) årlig ledelsens gjennomgang av internkontrollen hvor ytre miljø har vært tema. En slik årlig gjennomgang skal være en overordnet utsjekking og evaluering av relevante ytre miljøtema. Eksempler på aktuelle miljøtema vil være miljømål og miljørisiko (evaluering, status og framdrift), avviksrapporter (trender, utvikling), vedlikehold (status av produksjons- og rensutstyr mhp. om den tekniske tilstanden er god), resultater av utslippskontrollen (overskridelser, utvikling, utfordringer etc.). Er det gjort eller skal det foretas endringer eller modifikasjoner i anlegget/deler av anlegget er det viktig at disse endringene blir underlagt en risikovurdering. Modifikasjoner i anlegget er derfor også et tema som bør kommenteres i ledelsen gjennomgang (hvordan virksomheten følger opp dette i forhold til et mulig endret risikobilde).

7. Anmerkninger

Det ble ikke gitt anmerkninger under inspeksjonen.

8. Andre forhold

8.1 Lukt og støvutslipp i forhold til naboer

Under inspeksjonen ble det foretatt en befarings i hele anlegget, utendørs og inne i produksjons- og lagerhaller.

Støvutslipp

Det ble, på bakgrunn av en visuell vurdering, ikke observert nevneverdig støvutslipp fra anlegget under inspeksjonen. Det var kun en liten grå/hvit røykfane å se fra White stack skorsteinen. Været var bra, litt vind, lettskyet og sol.

Lukt i avgassingshallen og lagringshallen for oksid

Avgassingshallen benyttes for avgassing av luktende gasser fra det ferdige produktet aluminiumsoksid. Det er særlig gassene ammoniakk (NH_3) og hydrogensulfid (H_2S) som blir drevet av i avgassingshallen. Oksidet blir etter en viss holde-/lagringstid, til det meste av gassene er drevet av, overført med en truck til en annen hall hvor det lagres som ferdig produkt i påvente av uttransport til kunder. Denne hallen ligger kun et fåtalls meter fra avgassingshallen.

Inne i avgassingshallen, som ligger vegg i vegg med oksidfabrikken, var det under befaringsen på inspeksjonsdagen, en sterk og ubehagelig/stikkende lukt, typisk for ammoniakkgass. I denne hallen opplyser virksomheten at det har vært målt opptil 2000 ppm NH_3 . Det ble også registrert tydelig ammoniakklignende lukt inne i den andre hallen der det ferdige avreagerte aluminiumsoksidet lagres. Men her var lukten ikke så sterk. I denne hallen har det i følge virksomheten ikke vært målt konsentrasjoner over 10 ppm NH_3 .

Det ble ikke registrert noe lukt av ammoniakk eller annen type lukt utenfor (utendørs) ovennevnte to haller, eller for øvrig ute på bedriftsområdet. Det ble heller ikke merket noe lukt i den delen av nærområdet som vi passerte når vi kjørte ned til anlegget fra Raudsand.

Avgassingshallen for oksid er tilknyttet et renseanlegg (våtvakser/scrubber) for rensing av den sterkt luktende inneluften. Den andre hallen, lagringshallen for oksid, er ikke tilknyttet noe renseanlegg og denne hallen står permanent åpen, i følge virksomheten for å hindre eksplosjonsfare. Avgassingshallen har en port som er lukket, men den må åpnes hver gang det skal kjøres utreagert oksid ut av hallen og over til lagringshallen. I følge virksomheten foregår denne forflyttingen av oksid ca. hvert 20. min og porten står da åpen i ca. 5 minutter for hver operasjon.

Virksomheten opplyser at det i avgassingshallen er noen mindre utettheter opp under taket som kan medføre noen lekkasjer av gasser ut av bygget.

Avgassingshallen og lagringshallen for aluminiumsoksid er kilder til luktende gasser, blant annet ammoniakk. Det bekrefter også virksomheten. Det kan av den grunn ikke utelukkes at disse hallene og de driftsaktivitetene som der foregår til tider kan medføre sjenerende lukt også utenfor hallene, og som, avhengig av vind og værforhold, kan spre seg videre å berøre naboer. Avgassingshallen og lagringshallen med de driftsaktiviteter som foregår der har ikke vært underlagt en miljørisikoanalyse hvor utslipp til luft har vært tema. En slik risikoanalyse vil være et viktig bidrag for å få avklart om, og i tilfelle i hvilken grad, disse hallene med sine tilhørende aktiviteter tidvis kan gi lukt også utendørs og eventuelt om det kan spre seg til naboer. Jf. avvik 1 om miljørisikoanalyse.

8.2 Utslippshendelser

Klif har fått oversendt bilder av blakking/utslipp til sjø i nærheten av virksomhetens anlegg. Bildene er tatt 21. juni i år. De som har tatt bildene ønsker å være anonyme. Virksomheten var kjent med bildene, men de opplyser at de er ukjent med at utslippet/blakkingen stammer fra virksomhetens aktiviteter og de har forhørt seg med ansatte for å få klarhet i om det har vært noe unormalt ved anlegget. I følge virksomheten har det ikke vært hendelser ved anlegget som kan forklare utslippet på bildene. Virksomheten opplyser at det heller ikke har vært andre typer hendelser eller driftsproblemer i anlegget som kan ha forårsaket luktutslipp som har berørt naboer.

8.3 Renseanlegg

I følge virksomheten har begge renseanleggene (scrubbere/luftutslipp) vært driftsstabile, men virksomheten har fortsatt problemer med å overholde grenseverdien på støvutslippet, selv om utslippene er redusert den senere tid.

9. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for inspeksjonen var:

- a. Lov om vern mot forurensninger og om avfall ([forurensningsloven](#)) med underliggende forskrifter
- b. Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter ([internkontrollforskriften](#))
- c. Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Klima- og forurensningsdirektoratet, datert 22.6.2012
- d. Brev fra Klif til virksomheten, datert 19.6.2012, "Tilbakemelding på planer for utslippsreduksjon og måling av luktkomponenter", med to frister for tilbakemelding, hhv. 1.9.2012 (resultater av måling av utslippskomponenter mhp. lukt) og 1.10.2012 (dokumentasjon på gjennomførte tiltak for å redusere utslipp av støv og ammoniakk og verifiserende målinger)
- e. Brev fra Klif om virksomhetens måleprogram, "Tilbakemelding på måleprogram for utslipp til luft og sjø", datert 23.2.2012
- f. Forrige tilsynsrapport (inspeksjon) fra Klif, rapportnr. 2010.309.I.Klif (virksomheten het da REOX AS)
- g. Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for utslipp til luft, blant annet måleprogrammet for utslippskontroll