



Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2012.032

Dato for inspeksjonen: 31.05.12

Informasjon om kontrollert virksomhet

Navn: Trehørningen energisentral (TES)	Virksomhetens org.nr.: 982 122 686
Adresse Eidsiva Bioenergi AS, Pb. 64, 2801 Gjøvik	Virksomhetens telefon: 906 47 993 / 959 81 598
Kommune/kommunenr.: Hamar/0403	Bransjenr. (NACE-kode): 35.300 - Damp- og varmtvannsforsyning

Tilstede under inspeksjonen

Fra virksomheten: Tormod Botheim, Tor Fjærgård, Kent Evenrud, Are Jensen og Geir Hagen	Fra Fylkesmannen: Anne-Mette Nordbak
--	---

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvikene og anmerkningene som ble konstatert under inspeksjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Mottakskontroll avfall
- Utslippskontroll luft
- Håndtering av avfall

Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Resultater fra inspeksjonen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 1 avvik i forhold til regelverket
- Det er gitt 5 anmerkninger

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
- Virksomheten plikter å rette avviket. Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding med bekreftelse på at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene. Frist for skriftlig tilbakemelding er: 1. oktober 2012. Vi ber samtidig om en vurdering av de påpekte anmerkningene.

Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningslova § 14. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Fylkesmannen.

Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven).
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften).
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften).
- Utslippstillatelse av 18.11.2008.

Vedtak om kontrollgebyr

Kontrollen er belastet med gebyr, jf. forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 39 om "gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven".

Fylkesmannen fatter vedtak om fastsettelse av en gebyrsats på kr: 15 000,- for kontrollen, jf. Forurensningsforskriften § 39-7. Vedtaket kan påklages til Klima og forurensningsdirektoratet innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt, jf. forurensningsforskriften kap. 41, § 5. Eventuell klage må begrunnes og sendes Fylkesmannen i Hedmark.

Med hilsen

Kristine Schneede e.f.
ass. miljøverndirektør

Anne-Mette Nordbak
overingeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble avdekket under inspeksjonen:



Avvik 1: Det gjennomføres ikke analyser av bunnasken før asken leveres til deponi.

Avvik fra:

Avfallsforskriften kap. 9 – ”Deponering av avfall”, vedlegg II.

Kommentar:

Avfallsprodusent skal følge krav i vedlegg II i avfallsforskriftens kapittel 9 når avfall leveres til deponi. I hovedtrekk består det i at avfallet må basiskarakteriseres.

Før avfallet basiskarakteriseres i henhold til vedlegg II i avfallsforskriften kap. 9 må avfallet klassifiseres.

Bunnaske har speillinngang i den europeiske avfallslisten (EAL-kode 19 01 11* eller 19 01 12), jf. avfallsforskriften kap. 11, vedlegg 1. Av den grunn må det avklares om bunnasken klassifiseres som farlig avfall eller som ikke-farlig avfall. I slike tilfeller skal totalinnholdet av farlige stoffer i avfallet vurderes opp mot faresetningene i vedlegg 3 i avfallsforskriften kap. 11.

I forbindelse med tilsynet viste dere til at klassifiseringen av bunnasken er basert på Avfall Norge sin rapport fra 2004, utarbeidet av Norsk Energi – ”Mal for prøvetaking, prøvebehandling og analyse av bunnaske fra avfallsforbrenningsanlegg”. Utover dette tas det ingen analyser av bunnasken før avfallet leveres til deponi.

Rapporten er oversendt til oss.

Rapporten konkluderer med at det er lite trolig at bunnaske fra forbrenning av ordinært restavfall er farlig avfall. Denne konklusjonen baserer seg på en tidligere rapport der resultater fra analyser og vurderinger av bunnaske fra ulike avfallsforbrenningsanlegg i Norge er sammenstilt (rapport fra Norsk Energi fra 2003). Det vises til at de metoder for prøvetaking og analyser som rapporten fra 2003 baserer seg på spriker og er til dels ikke sammenlignbare. Det påpekes av den grunn at avfallet må verifiseres med analyser. Med bakgrunn i dette er det utarbeidet en mal for prøvetaking og tilhørende analyser for bunnaske. Undersøkelsene skal danne grunnlag for klassifisering av bunnaske samt dokumentere utlekkingssegenskapene. Resultatene skal i tillegg gi grunnlag for en felles rapport som skal oversendes til Klif for klassifisering av bunnaske fra avfallsforbrenningsanlegg for ordinært avfall.

Det er per i dag ikke gitt et generelt unntak for klassifisering av bunnaske fra avfallsforbrenningsanlegg. Som Klif tidligere har vist til kan rapportene som er utarbeidet gi et godt grunnlag for en basiskarakterisering, men kan ikke gi grunnlag for å unnta anleggene for krav satt i vedlegg II. Rapportene viser at totalkonsentrasjonen av ulike kjemiske stoffer kan variere mye mellom anleggene. Et par av anleggene utpekte seg med særlig høye verdier for innhold av flere miljøgifter.

Av den grunn må dere ta egne analyser av bunnasken fra eget anlegg for klassifisering av asken. Undersøkelsen skal avklare avfallets egenskaper over tid slik at man har oversikt over kritiske parametre i asken. Deretter kan asken med jevne mellomrom verifiseres med analyser. Verifikasjonen skal vise at avfallets egenskaper er i samsvar med resultatene av basiskarakteriseringen. Verifikasjonen skal omfatte kontroll av utvalgte kritiske parametere som ble avdekket i klassifiseringen av avfallet.

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerkninger:

Anmerkning 1: Dokumenterte mål for ytre miljø er noe mangelfulle

Kommentar:

Det ble i forbindelse med tilsynet spurt om mål knyttet til mottakskontroll av avfall og utslipp til luft, og hvordan mål følges opp.

Utslipp til luft, energiutnyttelse og kvalitetssikring av avfall gjennomføres og dokumenteres, men det var uklart hvordan de ulike områdene var forankret i overordnede mål for virksomheten. I forbindelse med tilsynet kunne det ikke legges fram dokumentasjon på overordnede mål for ytre miljø.

I tillatelsen er det satt krav om at anlegget skal drives på en slik måte at utslipp minimaliseres, jf. vilkår 5. Videre er det satt krav om at bedriften plikter å redusere sine utslipp, så langt dette er mulig uten rimelige kostnader, selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser. Plikten omfatter også parametere det ikke er satt grenser for. I forbindelse med tilsynet kunne det ikke legges fram dokumentasjon på at dette ble fulgt opp med egne mål.

Anmerkning 2: Avvikshåndteringen og kvalitetskontrollen av mottatt avfall er noe mangelfull.

Kommentar:

Dere har definert at kvalitetskontrollen av avfallet skal gjennomføres med stikkprøvekontroll for hvert 100. lass som leveres til anlegget. Enkelte av kontrollene uteblir av ulike årsaker, men ikke gjennomførte kontroller blir ikke behandlet som avvik. Det var også uklart hvordan resultatene av kontrollene rapporteres videre opp i systemet, utover å gi avvik til leverandørene.

I en periode har dere gjennomført en mer omfattende stikkprøvekontroll av avfallet. Resultatene fra kontrollen avdekket at det ble funnet relativt lite uønsket avfall i husholdningsavfallet. Det ble vist til at det er inngått avtaler med leverandørene som gir klare krav til hva som kan leveres til anlegget. I tillegg omlastes husholdningsavfallet før det levers til anlegget. Med bakgrunn i dette mener dere at leverandørene av husholdningsavfall har gode muligheter til å kvalitetssikre avfallet før det leveres til anlegget.

Kvalitetskontrollen av avfallet skal sikre at det ikke brennes farlig avfall. Målet for mottakskontrollen bør være å opprettholde leverandørens fokus på kvalitet, og å forbygge utglidning mot dårligere sortering.

Dere har valgt å fokusere på næringsavfallet i stikkprøvekontrollen. Av den grunn er det viktig at kvalitetssikringen av husholdningsavfallet følges opp på annen måte slik at leverandørene av avfallet holder fokus på kvalitet. Dette kan gjennomføres ved at leverandørene av husholdningsavfallet jevnlig dokumentere at de har et system for kvalitetsvurdering, for eksempel gjennom plukkanalyser og andre tiltak knyttet til å forebygge ulovelig avfall i husholdningsavfallet. Dokumenterte tiltak kan inngå som en del av avfallsforbrenningsanleggets risikovurdering av husholdningsavfallet.

Anmerkning 3: Det benyttes IR-måling (Infrarød spektroskopi) for måling av TOC i røykgassen

Kommentar:

Vi har tidligere vist til at dere må følge norsk standard for måling av TOC, som tilsvarer en direkte måling av TOC ved bruk av flammeioniseringsdetektor (FID-måling). Vi har påpekt at den standardiserte målemetoden (FID-måling) må benyttes som fast målemetode.

Vi har oversendt en forespørsel til Klif der vi har bedt de vurdere om det kan gis et generelt unntak for bruk av norsk standard for måling av TOC. Vi avventer saken inntil det foreligger et svar fra Klif.

Anmerkning 4: Alarmene på parametre som måles kontinuerlig i utslipp til luft bør gjennomgås.

Kommentar:

Av hva vi kunne se var alarmen for NO_x satt høyere enn grenseverdien som er satt for komponenten i tillatelsen. I tillegg var alarmen på enkelte andre parametre som måles kontinuerlig i utslipp til luft satt på gjeldende utslippsgrenser.

Vi ber dere gjennomgå alarmene. Det bør vurderes om alarmene skal settes noe lavere enn utslippsgrensen slik at tiltak kan settes inn før utslippsgrensen overskrides for hver enkelt komponent.

Anmerkning 5: Virksomheten mangler dokumenterte kriterier for når Fylkesmannen skal varsles ved overskridelser, eller ved unormale forhold som har betydning for ytre miljø.

Kommentar:

I forbindelse med tilsynet kunne det ikke legges fram skriftlig dokumentasjon på kriterier om når dere skal varsle Fylkesmannen om hendelser som har betydning for ytre miljø, jf. vilkår 8.2.

Andre kommentarer:

I tillatelsen er det satt krav om at det blir gjennomført minst en støymåling det første året anlegget er i ordinær drift, vilkår 3.7. Vi ber dere påse at dette blir gjennomført.

For øvrig fikk vi et godt inntrykk av virksomheten.