



ESSO NORGE AS

Oslo, 18. mai 2017

3103 Tønsberg

Deres ref.:

Konrad Eide

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2017/3315

Saksbehandler:
Leni Lørdøen Grebstad
Henning Gøhtesen

Inspeksjonsrapport: Konserntilsyn ved Esso Norge, avd distribusjon

Kontrollnummer: 2017.167.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:

Konrad Eide

Fra Miljødirektoratet:

Leni Lørdøen Grebstad

Henning Gøhtesen

Andre deltagere fra virksomheten:

Lars Håkon Olsen

Tommy Halseth

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved

- Esso Norge AS, avd. distribusjon (1.mars 2017)
- Esso Norge AS, avd. Fredrikstad tankanlegg (2.mars 2017)
- Esso Norge AS, avd. Høvringen tankanlegg (7. mars 2017)

Det er foretatt enkelte endringer etter tilbakemelding fra virksomheten. Rapporten er å anse som endelig.

Miljødirektoratet avdekket 1 avvik og ga 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvik:

Virksomhetens systematiske arbeid med risikoanalyser har enkelte mangler

Anmerkninger:

Virksomhetens vedlikeholdssystem kan forbedres

Avvik og anmerkning er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

18. mai 2017	Leni Lødden Grebstad	Einar Knutsen
dato	kontrollør Miljødirektoratet	seksjonssjef

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: ESSO NORGE AS	
Organisasjonsnr.: 914803802	Eies av:
Bransjenr. (NACE-kode):	

Kontrollert enhet

Navn: Esso Norge, avd distribusjon Esso Norge, Fredrikstad, tankanlegg Esso Norge, Høvringen tankanlegg	Anleggsnr.: 0704.0161.01 0106.0169.01 1601.0074.01
Kommune:	Fylke:
Anleggsaktivitet: Tanklagring	
Tillatelse gitt:	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften) overholdes.

Inspeksjonen er en del av et konserntilsyn, som koordineres av Koordineringsgruppen for storulykkeforskriften, og som i 2017 var bestemt gjennomført av Miljødirektoratet.

Konserntilsyn er en overordnet kontroll av virksomhetens systematiske arbeid, med verifikasjoner i utvalgte underliggende anlegg. Hensikten med et konserntilsyn er å

- kontrollere hvordan konsernets styringssystem er bygget opp og fungerer
- verifisere hvordan konsernets styrende dokumenter, rutiner og prosedyrer er forstått og etterlevd i de underliggende anleggene

Virksomhetens oppfølging av eventuelle funn skal sørge for at korrigerende tiltak følges opp for alle anleggene

Tilsynet ble gjennomført i medhold av Storulykkeforskriften § 4.

Inspeksjonstema

- Styringssystem
- Vedlikehold
- Storulykke

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Esso Norge plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Esso Norge innen 1. august 2017 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber også om at virksomheten sender inn en kort redegjørelse for hvordan anmerkningen er vurdert, eventuelt hvordan det vil bli fulgt opp.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Leni Lødøen Grebstad.

4. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

5. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomhetens systematiske arbeid med risikoanalyser har enkelte mangler

Avvik fra:

- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5, 2.ledd punkt 6
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften) § 4 *Storulykkevirksomhetens plikter* og § 7 *Strategi for å forebygge og begrense storulykker*

Kommentarer:

Internkontroll innebærer at virksomheten skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene

Storulykkeforskriften viser til at det skal utarbeides et dokument som beskriver virksomhetens strategi for å forebygge og begrense storulykker, jf. vedlegg III.

Esso Norge har et system for 5-årige gjennomganger av anleggene der risikovurdering er tema. Denne vurderingen gjennomføres av en internasjonal sammensatt ekspertgruppe. I tillegg

gjennomføres det årlige risikoanalyser på hvert av anleggende. Virksomheten har en prosedyre for å utførelse av risikoanalyser. Denne er inkludert i den felles *Lagerhåndboken* for alle terminalene.

De årlige risikoanalysene gjennomføres av anleggsbestyrer og en person som sitter sentralt på Esso Norge AS, avd. distribusjon. I etterkant av arbeidet med gjennomgangen blir det utarbeidet et anleggsspesifikt dokument som kalles "Miljøaspekter". For Fredrikstad tankanlegg ble det fremvist en oppdatert analyse fra 2016, mens for Høvringen tankanlegg ble det fremvist en oppdatert analyse fra 2015. Virksomheten opplyste under inspeksjonen at personen som utfører analysene fra sentralt hold ble erstattet første kvartal 2016. Utarbeidelse av sistnevnte analyse er som en følge av dette blitt utsatt.

Miljøspektanalysen inneholder kategoriene kilder til forurensing, vurdering av miljøfare, kontrolltiltak, risiko før og etter tiltak og oppfølging. Vi påpeker følgende mangler:

- Det er ikke utarbeidet en handlingsplan basert på miljøspektanalysen, med prioritering av tiltak, tidsfrist for gjennomføring, og en tydelig ansvarsfordeling.
- Kaia i Fredrikstad har ikke oppsamlingsmulighet som kaia i Trondheim. Dette var ikke synliggjort i en risikovurdering.

For Høvringen tankanlegg, Trondheim, ble det fremvist en perm med risikoanalyser som er gjennomført langt tilbake i tid. Det ble opplyst om at det foregår et arbeid med å sette disse analysene i system. Vi bemerker at sporbarheten kan forenkles ved å ha slike analyser elektronisk.

6. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomhetens vedlikeholdssystem kan forbedres

Kommentarer:

Vedlikehold av sikkerhetskritisk utstyr er beskrevet i *Lagerhåndboken*, som er felles for alle terminalene. I denne inkluderes blant annet en matrise for sikkerhetskritisk utstyr (utstyrnavn, type, testfrekvens, autorisert kontroll mm), prosedyrer for vedlikehold og kontrollskjemaer.

Det elektroniske vedlikeholdssystemet Idata brukes til planlegging og rapportering av vedlikehold. Hvert anlegg har sin bruker i dette systemet, og anleggsbestyreren legger inn komponentene som skal vedlikeholdes med en gitt frekvens.

Det arbeides fortsatt med å legge alle komponenter inn i Idata system. Per i dag manglet blant anna rørsupport og rørstusser. Ifølge virksomheten blir rørstussene kontrollert samtidig som at nedre del av tankene kontrolleres. Dette ble ikke verifisert under kontrollene, men vi forutsetter at også kontroll av rørstusser gjøres som beskrevet. Ved befaring, så det ut som at rørsupport var i tilfredsstillende stand. Miljødirektoratet påpeker at disse også skal være gjenstand for frekvensbasert vedlikehold.

Det finnes også et eget Excel-ark med en tankoversikt som inkluderer frekvens på vedlikehold. Ansvar for dette dokumentet ligger sentralt på Esso Norge AS, Slagentangen. Virksomhetens lagringstanker kan også med fordel legges inn i det elektroniske vedlikeholdssystemet.

Kvalitetssjekk av sikkerhetskritisk utstyr

Ved kontrollsjekk av utført vedlikehold, ble det fremvist en rapport på en gassdetektor som er tilknyttet en tank. Denne detektoren er beskrevet som sikkerhetskritisk. I rapporten er det ikke oppgitt akseptkriterier for detektoren, eller opplysninger om testen er godkjent eller ikke. Virksomheten opplyste om at de mottar en muntlig bekreftelse på om testen er godkjent eller ikke. Det kan være en fordel for virksomheten at det foreligger en skriftlig bekreftelse på dette.

Rapportering

Under tilsynet kom det frem at anleggene i liten grad har målstyring av det frekvensbaserte vedlikeholdet, og ledelsen ved hovedkontoret kunne med fordel kjent bedre til vedlikeholdsstatus ved de ulike anleggene. Det er også anleggene selv som velger hvilket utstyr som skal legges inn i data og hvordan dette skal følges opp. Med bakgrunn i at vedlikehold ikke er noe som direkte måles eller rapporteres på, så har anleggene heller ikke en prosedyre om å rapportere vedlikeholdsstatus til ledelsen i Esso Norge. Miljødirektoratet mener at Esso Norge her har et forbedringspotensiale ved å få til bedre rapportering av vedlikeholdsstatus opp til ledelsen. På denne måten kan man i større grad kvalitetssikre de ulike vurderinger som gjøres ute på anleggene samt at man også kan få til en bedre erfaringsoverføring mellom de ulike anleggene med hensyn til både utførelse og frekvensen av vedlikeholdsoppgaver.

7. Andre forhold

Melding

Virksomheten opplyste om at det arbeides med å lage en ny melding som skal sendes inn til Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap før sommer 2017. I denne skal også storulykkesscenarioer synliggjøres i større grad (jfr. Inspeksjonsrapport 2016.038I.miljodir.no, avvik 2).

Oppsamlingsarrangement

Under tilsynet ble det fremlagt konkrete planer for anlegget i Fredrikstad for å tilfredsstille kravene til oppsamlingsarrangement som trer i kraft fra 2019.

8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Miljødirektoratet