



Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni

PERPETUUM MOBILE AS  
Tromsøysundvegen 38  
9020 Tromsdalen

Tromsø, 26. juni 2017

Deres ref.:  
Rolf Arne Johansen

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):  
2017/4458  
Saksbehandler:  
May-Helen Holm

## **Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Perpetuum Mobile AS (omlasting og mellomagring avfall) i Tromsdalen Kontrollnummer: 2017.027.I.FMTR**

### **Kontaktpersoner ved inspeksjonen:**

*Fra virksomheten:*  
Rolf Arne Johansen

*Fra Fylkesmannen i Troms /  
Romssa Fylkkamánni:*  
May-Helen Holm

*Andre deltagere fra virksomheten:*  
Mikal Strand  
Kent Johansen (befaring ute)

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i Troms  
/ Romssa Fylkkamánni:*  
Per Kristian Krogstad

### **Resultater fra inspeksjonen**

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon den 21.06.2017 ved anlegget til Perpetuum Mobile AS for omlasting og mellomagring avfall i Tromsdalen. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni avdekket 3 avvik og ga 4 anmerkning(er) under inspeksjonen.

#### **Avvik:**

- Virksomheten har mangelfulle skriftlige rutiner
- Virksomheten mangler basiskarakterisering av avfall som skal til deponi
- Virksomheten mangler oversikt over sitt eget støybidrag til omgivelsene

#### **Anmerkninger:**

- Virksomheten bør igangsette tiltak for å hindre at fugl får tilgang til avfallet i sorteringshall.

- Virksomheten bør finne en løsning for å hindre sammenblanding av trevirke og restavfall
- Virksomhetens skilt bør oppdateres
- Virksomheten bør gjøre en risikovurdering oljetank i sorteringshall

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

### **Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

26. juni 2017	May-Helen Holm	Per Kristian Krogstad e.f
dato	kontrollør	fung. miljøverndirektør
	Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni	

Kopi av rapporten sendes til:

- Tromsø kommune

# 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

## Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> PERPETUUM MOBILE AS	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 979586388	<b>Eies av:</b> 979519613
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.110 - Innsamling av ikke-farlig avfall	

## Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> Perpetuum Mobile (omlasting og mellomagring avfall)	<b>Anleggsnr.:</b> 1902.0133.01
<b>Kommune:</b> Tromsø	<b>Fylke:</b> Troms
<b>Anleggsaktivitet:</b> Avfall - mottak, mellomagring og sortering	
<b>Tillatelse gitt:</b> 22. oktober 1998	<b>Sist endret:</b>

# 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

## Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Avfall
- Støy

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

## Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

# 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Perpetuum Mobile AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Perpetuum Mobile AS **innen 14. august 2017** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmtrpost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni v/May-Helen Holm.

#### **4. Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 16. juni 2017. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Perpetuum Mobile AS bli ilagt et gebyr på kr 14 600,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

#### **Klageadgang**

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

#### **5. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni (jf. offentleglova).

#### **6. Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

##### **Avvik 1**

Virksomheten har mangelfulle skriftlige rutiner

##### **Avvik fra:**

Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd, punkt 7

##### **Kommentarer:**

Virksomheten har ikke skriftlige rutiner for håndtering av matavfall med mye lukt, som for eksempel rekeskall. Under tilsynet ble det nevnt at matavfall, som for eksempel rekeskall, som lukter mye, ikke tas inn på anlegget før det er bil klar til å kjøre ut.

Virksomheten mangler videre skriftlige rutiner for lagring og levering av eget farlig avfall og for søl/spill som utgjør en fare for forurensning.

### **Avvik 2**

Virksomheten mangler basiskarakterisering av avfall som skal til deponi

#### **Avvik fra:**

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II

#### **Kommentarer:**

Avfallsforskriften § 9-11 om mottak av avfall, beskriver at avfall som skal deponeres, skal oppfylle kravene til kvalitet som fremgår av forskriftens kapittel 9 vedlegg II.

Som avfallsprodusent er derfor Perpetuum Mobile AS forpliktet til å dokumentere dette gjennom en såkalt basiskarakterisering. Dette er en beskrivelse av avfallet, og som skal følge kriteriene i vedleggets pkt. 1.1 og 1.2.

Under tilsynet kunne ikke virksomheten vise til basiskarakterisering av avfallet som er levert til deponi. Virksomheten kunne heller ikke legge frem dokumentasjon på verifikasjon av samme type avfall som leveres jevnlig.

### **Avvik 3**

Virksomheten mangler oversikt over sitt eget støybidrag til omgivelsene

#### **Avvik fra:**

Tillatelse av 22. oktober 1998, vilkår 1.7

#### **Kommentarer:**

Virksomheten har ikke utført støyberegninger, og har derfor ikke oversikt om krav i tillatelse overholdes.

Støyberegninger, basert på målinger ved støykilden for å finne lydeffektnivå, kan gi en god oversikt over virksomhetens bidrag til støy i området.

## **7. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

### **Anmerkning 1**

Virksomheten bør igangsette tiltak for å hindre at fugl får tilgang til avfall i sorteringshall.

#### **Kommentarer:**

Under tilsynet ble det observert store mengder fugl, i hovedsak måker og kråker, på taket til sorteringshall, men også inne i selve hallen. Virksomheten bør innføre tiltak som hindrer at fugl får tilgang til avfallet.

### **Anmerkning 2**

Virksomheten bør finne en løsning for å hindre sammenblanding av trevirke og restavfall

#### **Kommentarer:**

Under tilsynet observerte Fylkesmannen at det i sorteringshallen ikke var noe fysisk skille mellom avfallstrevirke og restavfall. Uten skille øker sjansen for at avfallsfraksjonene sammenblandes. Virksomheten bør gjøre tiltak for å redusere denne risikoen.

### **Anmerkning 3**

Virksomhetens skilt bør oppdateres

#### **Kommentarer:**

Virksomheten sitt kundeskilt har ukorrekte opplysninger, og det mangler opplysninger om åpningstider.

### **Anmerkning 4**

Virksomheten bør gjøre en risikovurdering oljetank i sorteringshall

#### **Kommentarer:**

Det står en ca. 3 m<sup>2</sup> stor oljetank (diesel) inne i sorteringshallen. Under gjennomgang av miljørisikovurderingen kunne vi ikke se at tanken var tatt med. Fylkesmannen mener at det bør gjøres en risikovurdering av oljetanken.

## **8. Andre forhold**

### Innsamling av husholdningsavfall uten kommunalt samtykke

Det kom frem under kontrollen at Perpetuum Mobile AS har en ordning med mottak av avfall fra husholdninger. Dette gjelder i form av tilbud ved at containere plasseres ute hos den enkelte boligeier som så hentes av virksomheten og kjøres til mottaksanlegget i Tromsdalen. Dette skjer uten et kommunalt samtykke.

Typiske avfallstyper er bygg- og riveavfall fra restaureringer som huseier gjør selv, og andre typer avfall som normalt ikke er det utsorterte husholdningsavfallet som inngår i den ordinære kommunale innsamlingsordningen (utsortert papp, papir, drikkekartong, plast og matavfall).

Denne problemstillingen var også et tema ved Fylkesmannens inspeksjon i 2011.

Fylkesmannen gjentar derfor kommentarer fra inspeksjon i 2011:

Endringer i forurensningsloven fra 1. juli 2004 medførte at avfall ble definert enten som husholdningsavfall eller næringsavfall. I tillegg opereres det med begrepet farlig avfall.

Husholdningsavfall regnes som *"avfall fra private husholdninger, herunder større gjenstander som inventar og lignende"* (jf. forurensningsloven § 27). I Ot.prp. 87 (2001-

2002) som ligger til grunn for endringen heter det at *"Avgjørende for om noe skal anses som husholdningsavfall eller næringsavfall, vil etter lovendringen være hvorvidt avfallet har sitt opphav i en husholdning eller i en virksomhet (privat eller offentlig), som driver næring, offentlig forvaltning eller frivillig arbeid"*.

Wang viser til at "som hovedregel kan man si at husholdningsavfall omfatter alt avfall som er påregnelig fra husholdninger" (se Forurensningsloven med kommentarer, Øystein Wang, Gyldendal Norsk Forlag AS 2005, 155 sider).

Miljøverndepartementet har, i brev av 21.4.2004 til Norsk Renholdsverks forening (NRF), tolket bestemmelsen slik at f. eks. avfall som oppstår som følge av håndverkervirksomhet i en privat husholdning, og hvor håndverkeren/firmaet leverer avfallet til avfallsmottaket, vil være å betrakte som næringsavfall. Dersom privatpersoner derimot selv leverer avfall fra bygge- og vedlikeholdsarbeider i eget hjem, vil dette være å anse som husholdningsavfall.

Forurensningsloven § 30 inneholder bestemmelser om kommunal innsamling av husholdningsavfall med videre. Her heter det i første ledd at *"Kommunen skal sørge for innsamling av husholdningsavfall"*.

I § 30 tredje ledd heter det videre at *"Uten kommunens samtykke må ingen samle inn husholdningsavfall"*

Plikten kommunen har til å sørge for innsamling av husholdningsavfall, betyr ikke nødvendigvis at kommunen selv må foreta dette. Innsamlingen kan settes bort til private, men altså ikke uten kommunalt samtykke.

I dette konkrete tilfellet viser vi også til renovasjonsforskriften for Tromsø kommune som trådte i kraft 1. oktober 2004. I § 4 heter det at *"Ingen kan uten kommunestyrets godkjenning samle inn husholdningsavfall i Tromsø kommune"*. Se forskriften på Lovdata <https://lovdata.no/dokument/OV/forskrift/2004-09-29-1356>.

En praksis (tilbud) hvor en virksomhet henter inn og/eller tar imot husholdningsavfall uten at det foreligger et kommunalt samtykke til dette, vil derfor være brudd på forurensningsloven § 30 om kommunal innsamling av husholdningsavfall. Samtidig vil det i dette spesielle tilfellet også være i strid med renovasjonsforskriften for Tromsø kommune av 1. oktober 2004.

Kommunen er gjennom § 30 også delegert myndigheten til å føre tilsyn med at det er etablert et tilfredsstillende tilbud og system for innsamling av husholdningsavfallet. Av den grunn sender vi kopi av denne rapporten til Tromsø kommune.

Vi forutsetter derfor at Perpetuum Mobile AS retter seg etter bestemmelsene i forurensningsloven og den kommunale renovasjonsforskriften for Tromsø kommune som gjelder innsamling av husholdningsavfall, og innhenter kommunalt samtykke dersom virksomheten ønsker å fortsette med denne aktiviteten.

### Tillatelse

Virksomhetens tillatelse er fra 22. oktober 1998. Den er ikke tilpasset driften slik den er i dag, og heller ikke harmonisert med dagens regelverk. Vi viser også til forurensningsloven § 18, tredje ledd med bestemmelse om fri omgjøringsadgang når tillatelsen er mer enn 10 år gammel. Under tilsynet ba Fylkesmannen om at virksomheten må sende inn søknad om ny tillatelse tilpasset dagens driftsituasjon. Søknaden må inneholde opplysninger om hvilke avfallsfraksjoner som mottas, hvor stor kapasitet anlegget har for lagring av hver fraksjon til enhver tid, hvor lenge virksomheten har kapasitet til å lagre hver fraksjon, driftstid og lignende. Fylkesmannen forventer at det sendes inn ny søknad innen utgangen av 2017.

## **9. Dokumentunderlag**

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen

## **10. Informasjon til virksomheten**

Brosjyrer/infoark utdelt:

- Gebyr ved kontroll (TA-2608)