


| | | |
|---|--|---|
| | ENDELIG | |
|  FYLKESMANNEN I ROGALAND | <small>R 27/01</small> Kontroll ved Rogaland Elpolering AS | RAPPORT 04/053 Saksnr: 04/13856 Arkivkode: 461.3 |

| | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|--|
| Bedriftens adresse: | Vardheiveien 60 4340 BRYNE | Org.nr: | 974 445 662 |
| Kommune: | Klepp | | |
| Utslippstillatelse av: | Ingen | Forrige kontroll: | 04.10.2001 |
| Bransjenr.: | 36.22 | Tidsrom for kontrollen: | (19.10.2004) 18.11.2004 |
| Kontaktperson i bedriften: | Geir Ove Salte | Kontrollgruppe: | Sigmund Hatløy (FM) Margareta Skog (FM) |

Rapportens status:

Vi har innen tidsfristen ikke mottatt noen meldinger om rettelser av faktiske feil i rapport-utkastet. Faktagrunnlaget i rapporten anses derfor nå å være bekreftet, og rapporten endelig.

Rapportens innhold:

Denne rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble avdekket ved uanmeldt kontroll hos Rogaland Elpolering AS, i Vardheiveien i Klepp kommune.

Hovedtema for kontrollen:

1. Overflatebehandlingsprosessen
2. Kontroll med utslipp til vann
3. Håndtering av farlig avfall

Hovedkonklusjon:

Ved kontrollen ble følgende avvik funnet:

1. BEDRIFTEN HAR IKKE TILSTREKKELIG BEREDSKAP MOT AKUTTE UTSLIPP.
2. FARLIG AVFALL FRA ANNEN BEDRIFT BLIR BEHANDLET I VIRKSOMHETENS VANNRENSSEANLEGG.

Ved denne kontrollen ga vi ingen anmerkninger.

Rapport utarbeidet dato:

Rapport godkjent dato:

Sign.:

Sign.:

Kontrollør (fylkesmannen)

Overordnet

Innholdsfortegnelse:

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Omfang
4. Avvik
5. Anmerkninger
6. Andre forhold

1. Innledning

Denne høsten har fylkesmennene i samarbeid med Statens forurensingstilsyn (SFT) gjennomført kontroller ved bedrifter som arbeider med kjemisk overflatebehandling. Kontrollaksjonen har vært landsdekkende og er utført av fylkesmennene som er myndighet for denne industrien. Aksjonen har vært samordnet med Arbeidstilsynets kampanje "Få orden på kjemikalierne", som er rettet mot hele verkstedsindustrien. I denne aksjonen kontrollerte Fylkesmannen i Rogaland 9 bedrifter, deriblant Deres virksomhet.

Opprinnelig var Rogaland Elpolering AS ikke med på listen over de virksomheter fylkesmannen ønsket å prioritere med en kontroll. Dette fordi vi var på kontroll sammen med SFT ved virksomheten Deres høsten 2001 (mens bedriften var lokalisert i Sandnes), og vi i tiden etterpå brukte mye ressurser på oppfølging av kontrollen/bedriften. Etter hvert flyttet bedriften fra Forus til Bedriftsveien 15 i Klepp. Der var vi på befaring i 2003 og verifiserte da at det ikke var utslipp til offentlig spillvannnett av rensset vann fra produksjonprosessen. Alt forurenset vann blir i dag, som den gang, rensset før vannet, enten blir gjenbrukt som skyllevann i prosessen, eller går som utslipp (vanndamp) til luft.

Imidlertid viste det seg raskt at vi måtte få Rogaland Elpolering AS øverst på listen over prioriterte tilsynsobjekter. Natten til 14. oktober hadde bedriften et alvorlig uhellsutslipp, da 5 m³ beisevæske (flussyre og salpetersyre) rant ut i grunnen under beisekaret, jf. vårt brev til bedriften av 21.10.2004. Dette uhellet var alvorlig på flere måter:

- ✓ Utslipp til grunn av fluss- og salpetersyre er i seg selv alvorlig. Dette gjelder også før beisevæsken blir brukt og forurenset med tungmetaller.
- ✓ Bedriften hadde bygget et stort beisebad på 28 m³, uten noen form for oppsamlingsmuligheter i tilfelle badet skulle begynne å lekke. Bedriftens kontaktperson og leder ytret, under fylkesmannen sin kontroll ved anlegget 19.10.2004, at han hadde vært på mange lignende virksomheter og hadde til gode å se at noen av disse hadde sikringsbassenger under sine prosessbad. Dette viser at bedriftens ledelse på dette tidspunktet ikke hadde nødvendig respekt for de kjemikalier de benytter og det farlige avfallet de generer i sin produksjonsprosess.
- ✓ Bedriften hadde flyttet internt i Klepp kommune og igangsatt innredning av et nytt produksjonslokale, der forholdsvis store mengder helse- og miljøfarlige kjemikalier skulle benyttes og farlig avfall genereres, uten at kommunen og fylkesmannen var informert om bedriftens planer. Det hadde vært naturlig at bedriften i forkant av at lokalet ble ominnredet, i det minste informerte kommunen om sine planer, inkl. de risikoreducerende tiltakene en ville iverksette.

Ved kontrollen 19.10.2004 var produksjonen ennå ikke i gang i Vardheiveien, og bedriftens

”gamle” system for internkontroll lå fremdeles nedpakket i esker. Fylkesmannen dro derfor på ny kontroll til bedriften 18.11.2004 for å verifisere at bedriften nå hadde oppsamlingsmuligheter under prosessbadene, etc. Samtidig gjennomførte vi kontrollen relatert til bedriftens system for internkontroll (relatert til ytre miljø).

Denne rapporten beskriver kun de avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen 18.11.2004. Dette betyr at vi ikke trekker inn i rapporten de forhold som var foranledningen til vår kontroll ved anlegget 19.10.2004. Vi presiserer også at rapporten ikke gir en fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.

Rapporten dekker bare forhold som ligger innenfor fylkesmannens myndighetsområde.

- AVVIK defineres som: *overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.*
(F. eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)
- ANMERKNING defineres som: *et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.*

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Lov om 13.3.1981 nr.6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), av 06.12.1996
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), av 01.07.2004.

3. Omfang

Hovedtema for kontrollen:

1. Overflatebehandlingsprosessen
2. Kontroll med utslipp til vann
3. Håndtering av farlig avfall

4. Avvik

Avvik 1:

BEDRIFTEN HAR IKKE TILSTREKKELIG BEREDSKAP MOT AKUTTE UTSLIPP.

Avvik fra: Forurensingsloven § 7
Internkontrollforskriften § 5, punkt 6

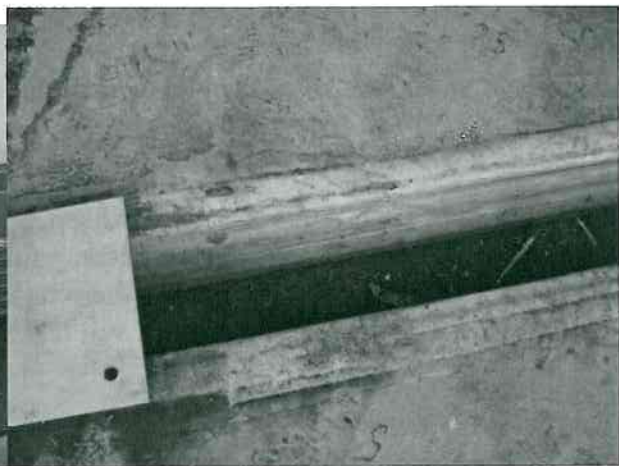
Kommentarer:

Bedriften har gjennomført en kartlegging og vurdering av risiko for utslipp til ytre miljø, men flere risikofylte aktiviteter/prosesser ved virksomheten er utelatt. Bedriftens skriftlige risiko-kartlegging, -vurdering og tilhørende tiltaksplan inkluderer blant annet ikke følgende forhold:

- ✓ Deler av vannreseauanlegget er plassert i en container, som står utenfor produksjonshallen. Ved lekkasjer og brudd på slanger, etc. vil væsken uhindret renne ut av containeren og ned på asfalten, som heller ned mot en overvannskum. Behovet for rask avstenging av denne overvannskummen er ikke vurdert.
- ✓ Bedriften sier at alt mottak av kjemikalier og all henting av avfall skal foregå innendørs, og har ikke vurdert farepotensialet som ligger i at kjemikalier/avfall likevel blir lagret utendørs, inkl. hvilke tiltak som må iverksettes for å unngå at slik skjer, etc.
- ✓ Oppsamlingssystemet for spylevann rommer bare 5,5 m³, mens nøytralisasjonstanken rommer 10 m³. Dersom rennene for oppsamling av forurenset spylevann fylles opp og en får lekkasje i nøytralisasjonstanken vil væsken raskt renne rett ut gjennom dørene fra prosesshallen, og derfra ned mot overvannskummen.



Dette er produksjonshallen. med nøytralisasjonstanken.



Dette viser renne for spylevann under inngangsdøren til produksjonshallen.



Overvannskum og container med renseanlegg
(omvendt osmose + evaporator)

Avvik 2:

FARLIG AVFALL FRA ANNEN BEDRIFT BLIR BEHANDLET I VIRKSOMHETENS VANNRENSLEANLEGG

Avvik fra: Avfallsforskriften § 11-6

Kommentarer:

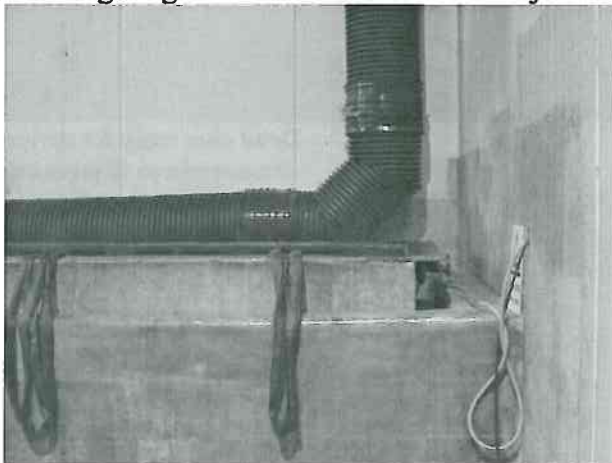
Virksomheten har tatt imot farlig avfall fra en annen bedrift og behandlet dette i sitt vannrenseanlegg. Dette er ulovlig hvis ikke det foreligger en egen tillatelse fra SFT til det.

4. Anmerkninger

FMVA har ved denne kontrollen ikke gitt anmerkninger.

5. Andre forhold

Ved kontrollen 18.11.2004 fikk vi verifisert at det opprinnelige beisebadet på 28 m³ nå var reparert og ble benyttet som sikringsbasseng for 2 mindre beisebad. De to "små" beisebadene er nå plassert oppi det opprinnelige beisebadet. Det er for øvrig installert alarm i oppsamlingsbassenget og som aktiviseres ved lekkasjer av væske (til sikringsbassenget). Jf. dette



bildet:



FYLKESMANNEN I ROGALAND
Miljøvernavdelingen

Vår ref.: 2004/13856
Arkivnr.: 461.3

Deres ref:
Vår dato: 20.12.2004

Rogaland Elpolering AS
Vardheiveien 60
4340 BRYNE

Rogaland Elpolering AS - Presisering av bedriftens plikt til å overholde gjeldende krav. Pålegg om skriftlig tilbakemelding innen 1. mars 2005.

Viser til kontroll ved Deres virksomhet 18.11.2004, og vårt utkast til kontrollrapport som ble oversendt Dem for kommentering i vårt brev av 03.12.2004.

Vi har ikke mottatt noen rettelser til utkastet. Endelig kontrollrapport er vedlagt dette brevet.

Bedriften plikter snarest å rette opp avvikene som er beskrevet i rapporten.

For å kontrollere at forholdene vi peker på rettes opp, pålegger fylkesmannen bedriften **innen 1. mars 2005** å skriftlig bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene.

Dersom bedriften mener at det ikke lar seg gjøre å rette opp avvikene innen nevnte frist, skal virksomheten **innen 1. mars 2005**, skriftlig redegjøre for årsaken og fremlegge en tidsfestet handlingsplan for det videre arbeidet.

Pålegget om tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningslovens § 49 og kan påklages til Statens forurensingstilsyn (SFT) innen 3 dager etter at dette brevet er mottatt, jf. forvaltningslovens § 14. En eventuell begrunnet klage skal sendes til fylkesmannen.

Ifølge forurensningslovens § 73 kan fylkesmannen fastsette tvangsmulkt for å sikre at vedtak i medhold av loven blir gjennomført, herunder krav om innsendelse av opplysninger. Dersom vi ikke har mottatt opplysninger angående oppretting av avviket **innen 1. mars 2005**, vil tvangsmulkt bli vurdert fastsatt.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen
seksjonsleder

Margareta Skog
senioringeniør

| | | | | | |
|----------------|----------------|-----------|------------------------------|----------------|-----------|
| Postadresse: | Besøksadresse: | Telefon: | e-post: | Landbruksavd. | Telefon: |
| Postboks 59 | Lagårdsv. 78 | 51568700 | postmottak@fmro.no | Lagårdsv. 80 | 51568700 |
| 4001 Stavanger | Stavanger | Telefaks: | Hjemmeside: | Postboks 59 | Telefaks: |
| | | 51568811 | www.fylkesmannen.no/rogaland | 4001 Stavanger | 51568811 |

Saksbehandler: Margareta Skog
Saksbehandlers telefon: 51 56 89 32
E-post: margareta.skog@fmro.no

1 vedlegg: Endelig kontrollrapport

Kopi til:

| | | | |
|-----------------------------|------------------------|------|-----------|
| Klepp kommune | Postboks 25 | 4358 | Kleppe |
| Arbeidstilsynet 7. distrikt | Postboks 3133 Hillevåg | 4095 | Stavanger |
| Statens forurensningstilsyn | Postboks 8100 Dep. | 0032 | OSLO |