



# Fylkesmannen i Vest-Agder

## Miljøvernnavdelingen

Saksbehandler, Thore Egeland, tlf 38176675

**Inspeksjonsrapport nummer:** 3skip

**Saksnummer:** 2006/5035

### Informasjon om virksomheten

Navn: Umoe Mandal AS	Organisasjonsnr.: 947419501
Adresse: Gismerøyveien 205, 4515 Mandal	Telefon/e-post:
Besøksadresse: Gismerøya	Anleggsnr.:
Kommune/kommunenr.: Mandal	Bransjenr. (NACE-kode): <b>35.11</b>

### Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: <i>Kjell Rune Olsen</i> <i>Eivind Berg</i> <i>Norman Rasmussen</i>	Fra Fylkesmannen: Thore Egeland Solvår reiten Bjørn W Østerhus
---	---

### Hovedtemaer for kontrollen

- utslipp til vann, grunn og luft
- håndtering av avfall/farlig avfall
- støy
- kjemikaliebruk/substitusjon
- internkontroll
- PCB-kondensatorer/-isolerglass

### Resultater fra kontrollen

Rapporten beskriver avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen.

Fylkesmannen avdekket 1 avvik\* og 5 anmerkninger\*, under kontrollen. Funnene er beskrevet i vedlegget til rapporten.

\* Definisjon av avvik og anmerkninger og er gitt på side 2.

### Oppfølging etter kontrollen

Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene når det gjelder avvikene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: 01.11.06

Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49 . Vedtaket kan påklages innen 3 dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Dersom Fylkesmannen ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen den gitte frist kan vi fatte vedtak om tvangsmulkt. For mer informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt, se side 2 i rapporten.

---

Sted

Dato

Fylkesmannen i Vest-Agder  
(etter fullmakt)

## Definisjon på avvik og anmerkninger

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, forskrifter hjemlet i forurensningsloven eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)

**Anmerkning:** et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den skriftlige tilbakemeldingen, som godtgjør at avvikene er rettet innen den fristen som er fastsatt, har vi mulighet for å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73 eller produktkontrollloven § 13. En eventuell tvangsmulkt kan fastsettes som et engangsgebyr eller et løpende dagsgebyr som gjelder så lenge tilbakemeldingen ikke er mottatt.

## Regelverk/forventinger til virksomhetene

De viktigste kravene for bransjen (skips- og offshoreverft) er oppsummert på nettstedet Regelhjelp.no ([www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)), bransje: *bygging / reparasjon av skip, båter, oljeplattformer og moduler.*

## Forventinger til virksomhetene

Miljøvernmyndighetene forventer at virksomhetene:

- Gjennomfører nødvendige tiltak for å sikre at krav i lover/forskrifter oppfylles.
- Har dokumentasjon som beskriver driften / prosessene og viser hvordan virksomheten unngår utslipp av miljøskadelige stoffer.
- Har oppdatert miljøinformasjon på stoffer som benyttes, blant annet i form av oppdaterte HMS-datablader.
- Har gjennomført en vurdering av substitusjon av helse- og miljøfarlige stoffer som brukes.
- Foretar prøvetaking av eventuelle utslipp (spylevann) og avfall (bl.a. partikulært materiale fra avvirking, brukt blåsesand).
- Håndterer farlig avfall iht. gjeldende regelverk.
- Gjennomfører risikovurderinger av aktiviteter/prosesser som kan medføre forurensning.

## Vedlegg til Inspeksjonsrapport nr 3skip

**Avvik/anmerkninger etter kontroll ved Umoe Mandal AS den 19.09.06**

### **Avvik 1: Virksomheten har ikke kartlagt alle sine utslipp til luft og vann**

#### **Avvik fra:**

- *Forurensningsloven § 7*
- *Internkontrollforskriften § 5*

#### **Kommentarer:**

Spylevann fra høytrykkspyling av skrog slippes i sjø uten annen behandling enn en viss sedimentering. Det er ikke utarbeidet skriftelige rutiner for høytrykkspyling av skrog. Bedriften har ikke kartlagt disse utslippene, og kunne ikke dokumentere innholdet i spylevann som slippes til sjø. Båtene som rengjøres er tidligere behandlet ved dette verftet. Det er benyttet bunnstoffer uten TBT(tinnorganiske forbindelser), men de fleste bunnstoffene som er brukt inneholder kobberforbindelser bla kobberpyrition som er klassifisert som miljøskadelig.

Bedriften har oversikt over utslipp av styren og aceton fra støpeprosessene(krav i tillatelsen), men bedriften har ingen total oversikt over hva som slippes ut av kjemikalier/løsemidler til luft. Dette er ikke kartlagt. Selv om bedriften setter bort arbeidet til andre aktører/underleverandører skal bedriften kunne dokumentere både omfang, bruk og utslipp av kjemikalier(maling, løse midler etc.) til luft og vann.

Bedriften plikter å kunne dokumentere alle sine utslipp, og eventuelt stoppe disse hvis de er forurensende.

### **Anmerkning 1**

**Bedriften kunne ikke dokumentere hvordan avfall fra sandblåsing av skrog ble behandlet.**

#### **Kommentarer:**

Underleverandører utfører sandblåsing av skrog. Avfall fra dette arbeidet kan være farlig avfall. Bedriften må kunne dokumentere hvilke type avfall som oppstår i bedriften og hvordan dette behandles.

### **Anmerkning 2**

**Virksomheten hadde i liten grad vurdert om stoffer som brukes kan erstattes med stoffer med mindre helse- og miljørisiko. Jf. *Produktkontrollen § 3a) Substitusjonsplikt.***

#### **Kommentarer:**

Bedriften opplyste at det arbeides med å erstatte organiske løsemidler i malinger med vannbaserte systemer. Bedriften kunne ikke dokumentere at dette faktisk var gjort. Det ble ikke fremlagt konkrete eksempler på dette. De fremlagte databladene inkluderte ikke vannbaserte malingssystemer.

Bedriften har utarbeidet en instruks/prosedyre for dette arbeidet. Denne var lite kjent og kunne ikke fremlegges ved inspeksjonen, men ble ettersendt til Fylkesmannen. Etter Fylkesmannens vurdering er prosedyren lite konkret og bør omarbeides.

### **Anmerkning 3**

**Bedriften bør sikre oljetanken ved sjø bedre.**

**Kommentarer:**

Tank for fyringsolje som er plassert få meter fra sjøen bør ha en bedre sikring mot utslipp. Det bør vurderes å sette denne i oppsamlingskum. Rørene fra tanken må plasseres slik at det unngås hevertvirkning ved brudd.

### **Anmerkning 4**

**Bedriften må sikre rørene for overføring av diesel bedre.**

**Kommentarer:**

Det ble observert dieselsøl ved koblingspunkt. Der det søles med diesel eller andre forurensende stoffer skal det være oppsamlingskar el.

### **Anmerkning 5**

**Internkontrollsystemet var vanskelig å finne frem i.**

**Kommentarer:**

De ansatte hadde problemer med å fremskaffe etterspurte dokumenter. Det bør gjennomføres en bedre opplæring i bruk og drift av systemet. Det var f.eks vanskelig å fremskaffe dokumentasjon på at bedriften etterkommer substitusjonsplikten.

### **Andre forhold**

Bedriften har ikke vært kontrollert før av Fylkesmannen. Fra 2004 er forurensningsmyndigheten for bedriften delegert til Fylkesmannen i Vest-Agder.