



Fylkesmannen i Oppland

Dokka Fasteners AS
Vinjarmoen
2870 Dokka

Deres referanse
Vår referanse 2009/2037- 472 KRO
Saksbehandler Knut Roland, tlf. 61 26 60 59
Avdeling Miljøvern avdelingen

Dato 05.05.2009

Oversendelse inspeksjonsrapport etter tilsyn hos Dokka Fasteners AS – kontrollaksjon overflatebehandling 2009

Vi viser til gjennomført tilsyn 24. April 2009.

Kontrollen er ledd i en landsomfattende aksjon overfor bedrifter som arbeider med overflatebehandling. Aksjonen er et samarbeid mellom SFT og fylkesmennene, og resultatene vil bli rapportert til SFT og oppsummert for hele landet.

Vedlagt følger inspeksjonsrapport fra Fylkesmannen. Dette er en standard rapportmal der aktuelle funn er markert. Det er påvist 4 avvik og gitt 3 anmerkninger i forbindelse med tilsynet. Rapporten beskriver situasjonen på kontrolltidspunktet.

Vi ber om skriftlig tilbakemelding til Fylkesmannen om bedriftens oppfølging av avvik og anmerkninger, innen 15.06.09.

Lars Eide e.f.
avdelingsdirektør

Knut Roland
overingeniør

Godkjent og ekspedert i papirform uten underskrift, iht. interne rutiner

Kopi til:
Nordre Land kommune

Vedlegg:

- 1 Kontrollrapport overflatebehandling 2009 – Dokka Fasteners AS
- 2 Bilde 1 – Dokka Fasteners AS
- 3 Bilde 2 – Dokka Fasteners AS
- 4 Bilde 3 – Dokka Fasteners AS



Fylkesmannen i Oppland

Miljøvernavdelingen

Inspeksjonsrapport

Saksnummer: 2009/2037

Informasjon om virksomheten

Navn: Dokka Fasteners AS	Dato for inspeksjonen: 24. april 2009
Adresse: Vinjarmoen	Telefon/e-post: 61113030/eivind.larsen@arvidnilsson.com
Besøksadresse: Rosteinvegen 7, 2870 DOKKA	Organisasjonsnummer: 942850999
Kommune/kommunenr.: Nordre Land/0538	Bransjenr. (NACE-kode): 28.740 – Produksjon av bolter, skruer, muttere, kjetting og fiærer.

Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Eivind Larsen, Teknisk sjef/kvalitetssjef	Fra Fylkesmannen: Tor Erik Urdahl, Elin Hilde og Knut Roland
--	---

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende tema ble dekket under kontrollen:

- Håndtering av kjemikalier og farlig avfall. Sikring mot akutte utslipp
- Drift av renseanlegg og utslippskontroll til vann for anlegg som ikke er lukket
- Internkontroll i forhold til ytre miljø, herunder risikovurdering og rutiner

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen har avdekket 4 avvik* og gir 3 anmerkninger* i forbindelse med kontrollen.

Oppfølging etter kontrollen

- Ikke krav om tilbakemelding.
- Pålegg om tilbakemelding.
Fylkesmannen ber virksomheten sende en skriftlig tilbakemelding for å få bekreftet at forholdene er brakt i orden, med redegjørelse om gjennomføring av tiltak når det gjelder avvik.

Frist for skriftlige tilbakemelding: 15. juni 2009.

Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49 og produktkontrollloven § 5. Vedtaket kan påklages innen 3 dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Dersom vi ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen fastsatt frist, kan vi fatte vedtak om tvangsmulkt. For mer informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt, se neste side.

* Avvik og anmerkninger er definert på neste side.

Bakgrunn og informasjon

Definisjon på avvik og anmerkninger

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, eller forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner).

Anmerkning: et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke mottar skriftlige tilbakemelding innen fastsatt frist, har vi mulighet for å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73 eller i produktkontrollloven § 13. Tvangsmulkt kan fastsettes som et engangsgebyr eller et løpende dagsgebyr som gjelder så lenge tilbakemeldingen ikke er mottatt. Eventuelt vedtak om tvangsmulkt vil bli forhåndsvarslet.

Stort farepotensial ved stoffer som brukes i overflatebehandling

Stoffene som brukes til overflatebehandling har et stort farepotensial, både for helse og miljø. Derfor er det viktig at alle som arbeider med slike prosesser overholder regelverket.

Utslipp til vann

Prosessvann inneholder rester av metaller og kjemikalier som ikke må slippes direkte til kloakk. Skyllvann skal renses før det kan føres til kommunalt ledningsnett.

Håndtering av farlig avfall

Avfall fra overflatebehandling er som regel farlig avfall og må håndteres forsvarlig og leveres til godkjent innsamler eller mottak. Farlig avfall er blant annet brukte bad, bunnslam fra bad, slam fra renseanlegg og kjemikalieavfall.

Aktuelt regelverk

Se lover og forskrifter på SFTs hjemmeside www.sft.no eller via www.regelhjelp.no.

Aktuelle hjemler for avvik som avdekkes gjennom kontrollen finnes i følgende regelverk:

- *Forskrift om systematisk, helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter* (internkontrollforskriften) § 5 om systemets innhold og dokumentasjon.
- *Lov om forurensinger og om avfall* (forurensningsloven) § 7 om plikten til å unngå forurensninger.
- *Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) § 3 om aktsomhetsplikt og § 3a om substitusjonsplikt.
- *Forskrift om begrensning i bruk av helse og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter* (produktforskriften).
- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall* (avfallsforskriften), kapittel 11 Farlig avfall.

Bedriftens utslippstillatelse fra SFT av 16. desember 1998 ligger også til grunn for kontrollen.

Avvik

Fylkesmannen har påvist følgende avvik i forbindelse med tilsynet:

Avvik 1:

Driftsforhold i renseanlegget er ikke tilfredsstillende dokumentert.

Avvik fra:

Internkontrollforskriftens § 5 punkt 7, jmfør utslippstillatelsen av 16. desember 1998, punkt 8.1.

Kommentarer:

Det er ikke utarbeidet en tilfredsstillende driftsinstruks for vannrenseanlegget hos Dokka Fasteners AS. Det ble framvist en arbeidsinstruks som er tilgjengelig på renseanlegget, men denne var svært generell og ga ikke en framstilling der de styrende parameterne var definert, med anbefalte driftsområder for hver parameter. Det var usikkerhet om det faktisk finnes en mer detaljert driftsinstruks, men dersom denne finnes har driftsoperatør uansett aldri sett eller hørt om denne.

I punkt 2.1 i utslippstillatelsen er det krav til total mengde prosessvann per tidsenhet, angitt både for time og døgn. Kravet er at mengde prosessvann per time ikke skal overstige 7,0 m³.

Vannmengdemåler på vannrenseanlegget har summerende telleverk og leses av en gang per døgn. Bedriften kontrollerer dermed ikke at kravet om total mengde prosessvann per time overholdes.

Det ble opplyst at pumper i vannrenseanlegget hadde mindre kapasitet enn kapasiteten i vannrenseanlegget. Dimensjoneringen for renseanlegget kunne ikke forevises. Bedriften kan dermed ikke dokumentere at renseanlegget ikke overbelastes hydraulisk.

Avvik 2

Bedriften har ikke tilfredsstillende lagring av kjemikalier og tilfredsstillende risikovurdering av kjemikalietank i vannrenseanlegget.

Avvik fra:

Produktkontrollloven § 3 og *Internkontrollforskriftens* § 5 punkt 5.

Kommentarer:

Det er plassert en tank med saltsyre (HCl) i vannrenseanlegget. Denne står om lag 1 ½ meter over bakkeplan på et betongfundament. Tanken har et volum på 5 m³. Den er plassert høyt for at innholdet skal renne via ledningsnett over i produksjonsanlegget. I samme rom er det blant annet trafikk av truck. Muligheten for mekanisk påvirkning er vurdert i risikoanalysen (punkt 53), men tilsynelatende ikke i forhold til ytre miljø. Ved et større utslipp fra tanken vil mye av innholdet mest sannsynlig renne ut av bygningen og komme ut i grunnen. Det er omlag 2-3 meter fra tanken til utgangen. Til tross for en svak forhøyning fram til utgang, anses ikke kjemikalietanken tilstrekkelig sikret mot uhellsutslipp.

I renseanlegget er heller ikke reaktortankene sikret mot tilsvarende uhellsutslipp som nevnt for saltsyretanken. Fylkesmannen ber bedriften vurdere hvorvidt disse tankene er godt nok sikret mot utslipp til det ytre miljø.

I delen for beising/fosfatering er det også store tanker for kjemikalier – langt større enn saltsyretanken nevnt over. Disse har en mindre barriere mot utslipp som ville kunne håndtere et mindre uhell. Innendørs areal er stort før eventuelt innhold ville nå ytre miljø, men Fylkesmannen ber om en vurdering av hvorvidt innholdet i disse tankene er godt nok sikret mot utslipp til det ytre miljø.

Avvik 3

Bedriften har hatt overskridelse av utslippskrav til vann i 2008.

Avvik fra:

Utslippstillatelse av 16. desember 1998 punkt 2.1.

Kommentarer:

Gjennomgang av utslippstall for 2008 viste at det var ett overutslipp av sink (Zn) i februar 2008. Høyeste måletall var 3,08 mg/l, mens utslippsgrense er 1 mg/l.

Avvik 4

Brenning av avfall på området.

Avvik fra:

Utslippstillatelsen punkt 5.1 og *Forurensningslovens* § 32.

Kommentarer:

Det var to containere på området ved vannrenseanlegget der det åpenbart var brent diverse avfall. I utslippstillatelsen punkt 5.1 står det at bedriften ikke har tillatelse til å brenne avfall med mindre særskilt tillatelse fra SFT er gitt. Fylkesmannen er ikke kjent med at bedriften hadde slik tillatelse ved brenning av dette avfallet. Jamfør også *Forurensningslovens* § 32 som blant annet sier at næringsavfall skal bringes til lovlig avfallsanlegg med mindre det kan gjenvinnes eller brukes på annen måte.

Anmerkninger

Anmerkning 1

Bedriften har mangelfullt avvikssystem for forhold gjeldende det ytre miljø.

Gitt på bakgrunn av:

Internkontrollforskriftens § 7.

Kommentar:

Bedriften har et sterkt fokus på produktkvalitet, noe som vises i avvikssystemet. Fylkesmannen anser at rutine for et avvikssystem med tanke på det ytre miljø har forbedringspotensial. Som eksempel ga ikke overutslippet av sink nevnt under avvik 3 et registrert avvik hos bedriften.

Anmerkning 2

Bedriften har ikke en fullstendig risikovurdering for ytre miljø.

Gitt på bakgrunn av:

Internkontrollforskriftens § 6.

Kommentar:

Bedriften har utarbeidet risikovurdering, men denne var mangelfull på ytre miljø. Eksempelvis var kjemikalier og farlig avfall knapt omtalt og fare for overutslipp fra renseanlegg og kjemikalietanker er bare så vidt nevnt. Bedriften legger i disse dager over til et nytt datasystem for kjemikalievurdering (ECO-online) og det ble opplyst at en fullstendig risikovurdering av farlig avfall vil inngå her. Bedriften opplyste at dette ville være ferdig før sommerferien.

Anmerkning 3

Bedriften kunne ikke dokumentere substitusjonsvurderinger av kjemikalier.

Gitt på bakgrunn av:

Produktkontrollloven § 3 a.

Kommentar:

Substitusjonsplikten kunne ikke dokumenteres tiltross for at bedriften hevdet å foreta dette for aktuelle produkter. Dette er en rutine som skal kunne dokumenteres ved overgangen til ECO-online. Bedriften opplyste at skriftlig dokumentasjon av substitusjonsplikten vil være på plass før sommerferien.

Andre forhold

Bedriften har et bygg av betongelementer. Det kan ikke utelukkes at fugemassen her inneholder store mengder PCB. Bedriften opplyser at de vil be Rambøll ta prøver av fugemassen for å klarlegge hvorvidt denne inneholder PCB eller ikke. Resultatene fra disse prøvene bes sendt Fylkesmannen i Oppland.

Bedriften ønsker økte utslippsgrenser for vannmengde samt pH-nivå på renseanlegget. Fylkesmannen avventer skriftlig søknad.