



Tromsø Mekaniske AS  
Skansegata 1  
9008 TROMSØ

## Tilsyn ved Tromsø Mekaniske AS 24-25. november 2011 – oversendelse av tilsynsrapport

Vi viser til Fylkesmannens uanmeldte tilsyn ved Tromsø Mekaniske AS 24. og 25. november 2011.

Vedlagt følger en rapport som beskriver gjennomføringen av tilsynet og de funn som ble gjort.

På tilsynet ble det konstatert brudd på utslippstillatelsens punkt 2.1 og punkt 9.2 (jf avvik 1 og avvik 2 i rapporten). En forhåndsvedtatt tvangsmulkt vil derfor påløpe, jf Fylkesmannens vedtak datert 1. september 2011. Fylkesmannen vil om kort tid oversende saken til Statens innkrevingsentral.

Tromsø Mekaniske AS plikter umiddelbart å innrette seg slik at de ikke lenger bryter utslippstillatelsen. For å sikre at Tromsø Mekaniskes brudd på utslippstillatelsen ikke skal fortsette vil Fylkesmannen vurdere å vedta en ny forhåndsvedtatt tvangsmulkt.

I forhold til avvik 3, brudd på avfallsforskriftens kap. 11, ber Fylkesmannen om dokumentasjon innen **17. februar 2012** på at avviket er rettet opp.

Det vil bli innkrevd et gebyr for tilsynet på kr 4 400, i medhold av forurensningsforskriften § 39-7. Faktura med innbetalingsblankett vil bli ettersendt fra Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif).



Vedtaket om gebyrets størrelse kan påklages til Klif, jf forvaltningsloven § 28. Klagefristen er 3 uker. En eventuell klage sendes til Fylkesmannen i Troms.

Med hilsen

Cathrine Henaug  
fylkesmiljøvernsjef

Evvy Jørgensen  
fagansvarlig

Vedlegg: Tilsynsrapport

Kopi til:

Tromsø kommune	Rådhuset	9299	Tromsø
Tromsø Havn KF	Postboks 392	9254	Tromsø
Vervet Eiendom AS c/o Sønstebø Regnskap	Postboks 25 Sorgenfri	9013	Tromsø
Klima- og forurensningsdirektoratet	Postboks 8100 Dep.	0032	Oslo
Faveo Prosjektledelse AS	Postboks 213	9253	Tromsø

## Rapport fra tilsyn ved Tromsø Mekaniske AS 24-25.11 2011

<b>Virksomhetens adresse</b>	Skansegata 1 9008 Tromsø	<b>Fylkesmannens arkivkode</b>	2007/4442
<b>Organisasjonsnummer</b>	983 519 520	<b>Anleggsnummer</b>	1902.0016.02
<b>Epost</b>	aage@tsv.no	<b>Kontrollnummer</b>	2011.033.I.FMTR
<b>Telefon</b>	77 66 26 10	<b>Anleggsaktivitet</b>	Skipsverft

### Til stede under tilsynet:

Fra virksomheten:  
Mikhail Zhilyaev, Ivar Berg

Fra Fylkesmannen i Troms:  
Evy Jørgensen og Johannes Abildsnes

### Tilsynets omfang

Tidspunkt for tilsynet var 24. og 25. november 2011. Tilsynet ble gjennomført ved samtale og befarung på anlegget.

Tilsynet fokuserte på håndtering av spylevann i slippet, herunder håndtering av slam og malingsrester fra høytrykkspyling av båter.

### Oppsummering av tilsynet

Fylkesmannen avdekket følgende avvik under tilsynet:

- Oppsamling av slam og malingsrester fra spyling av båter er mangelfull
- Forbruk av vann fra ultrahøytrykkspyling og utslipp av ballastvann registreres ikke
- Rutiner for mellomlagring og levering av oppsamlet farlig avfall fra høytrykkspyling av båter er mangelfulle

og har én anmerkning:

- Det blir ikke ført logg over spyling og rengjøring av beddingen

## 1. Bakgrunn for tilsynet

Vi viser til rapporten "Utslipp av spylevann" som ble oversendt til Fylkesmannen 20. juni 2011. Notatet er utarbeidet av Multiconsult AS på oppdrag fra Tromsø Mekaniske AS. Vi viser også til Fylkesmannens uanmeldte tilsyn på bedriften 23. juni 2011 og vårt notat "Uanmeldt befarig, Tromsø Mekaniske 230611" (oversendt 7. juli 2011).

Rapporten fra Multiconsult og Fylkesmannens tilsyn 23. juni 2011 viste blant annet at:

- Malingsrester/malingsflak fjernes ikke i tilstrekkelig grad fra beddingen etter endt spyling. Gjennliggende slam eksponeres for tidevann.
- Noe spylevann og overflatevann går urensset til sjø.

Fylkesmannen finner ut fra dette at Tromsø Mekaniske AS bryter punkt 2.1. i sin utslippstillatelse av 3. september 1996. Fylkesmannen fattet 1. september 2011 vedtak om tvangsmulkt for å sikre at Tromsø Mekaniskes brudd på utslippstillatelsen ikke skulle fortsette. En tvangsmulkt på 300 000 kr ble fastsatt på forhånd og løper fra eventuell overtredelse tar til. Tvangsmulkten utløses dersom Fylkesmannen ved tilsyn på bedriften påviser 1) Utslipp av spylevann eller overflatevann fra slippen direkte til sjø, eller 2) At slam fra spyling kommer i kontakt med tidevannet.

Hensikten med tilsynet 24-25. november 2011 var å vurdere om Tromsø Mekaniskes håndtering av spylevann og overflatevann utføres i tråd med utslippstillatelsen.

### Definisjoner

#### Avvik:

Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

#### Anmerkning:

Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## 2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for tilsynet var:

- Utslippstillatelse for Tromsø Skipsverft AS datert 3. september 1996
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Internkontrollforskriften

### 3. Avvik

Det ble avdekket følgende avvik under tilsynet:

#### Avvik 1:

#### **Oppsamling av slam og malingsrester fra spyling av båter er mangelfull**

**Avvik fra:** Utslippstillatelsen punkt 2.1

#### **Kommentarer:**

På tilsynstidspunktet lå bilferga "MS Odda" i slippet. Ifølge Zhilyaev var skroget på båten først spylt med vanlig høytrykkspyling, så "vannblåst", dvs spylt med ultrahøytrykk (2 500 bar). Metoden fjerner all maling fra skroget og forårsaker stor spredning av partikler. Det hadde vært jevn spyling av båten siden oppstart 27. oktober, dvs den hadde ligget fire uker i slippet. Båtskroget var behandlet sonevis, fra midtre sone og oppover mot baugen, som nå ble behandlet og lå øverst i slippet. Ifølge Berg, ble slippet spylt og slam tatt opp etter hvert som hver sone ble behandlet.

I slippet hvor "MS Odda" lå, slipp 1, er det oppsamlingsrenner i tre ulike høyder over havet på hver side av slippet (sør- og nordsiden). Nederst i slippet er betongdekket i beddingen sprukket opp flere steder.

På tilsynstidspunktet 24. november hadde sjøen flødd over nederste oppsamlingsrenne, men ikke de to øverste oppsamlingsrennene. Ifølge Berg stopper tidevannet normalt en plass mellom de to øverste oppsamlingsrennene. Det var 2-3 timer igjen til full flo. Rett innunder båten var slippet rein. Langs hele sidene av slippet var det imidlertid malingsflak, partikler og finpartikulært støv/slam, fra øverst i slippet, der spylingen nå foregikk, og helt ned i sjøkanten. Det ble observert malingsflak som var oversvømmet av sjøvann.

På tilsynstidspunktet dagen etter, 25. november, var tidevannet noe høyere, slik at den mellomste oppsamlingsrenna var oversvømt med 20-30 cm. Det var synlig en del malingsrester i den oversvømte oppsamlingsrenna. For hånd ble tatt opp finstoff fra bunnen av oppsamlingsrenna. Finstoffet farget vannet rødbrunt når det ble tatt opp. Zhilyaev hevdet at det oversvømte avvirka materialet bak oppsamlingsrenna var så tungt at det ikke ville spres ut i havna fra der det lå på beddingen.

Disse observasjonene viser at Tromsø Mekaniske ikke i tilstrekkelig grad fjerner avvirket materiale fra beddingen i forbindelse med spyling av båter. Gjenliggende slam eksponeres for tidevann, noe som vil forårsake spredning av miljøgifter i sjøen.

Dette forholdet anser Fylkesmannen som et klart brudd på utslippstillatelsen punkt 2.1. Tromsø Mekaniske AS plikter umiddelbart å innrette seg slik at de ikke lenger bryter utslippstillatelsen.

**Avvik 2:****Forbruk av vann fra ultrahøytrykkspyling og utslipp av ballastvann registreres ikke**

**Avvik fra:** Utslipptillatelsen punkt 9.2

**Kommentar:**

Det ble opplyst at det ikke var montert måler for vannforbruk på ultrahøytrykkspyleren. Under tilsynet ble det sluppet ut ballastvann fra "MS Odda" direkte ut i slippet. Utslippsmengden av ballastvann blir ikke registrert.

For å kunne dokumentere i hvilken grad bedriftens utslipp av spylevann og overflatevann fra slippet fører til en uakseptabel miljøbelastning, jf utslippstillatelsen punkt 9.2, er det påkrevd at bedriften kan dokumentere hvor mye spylevann og overflatevann som renner ut i slippet og hvor mye av dette som samles opp i renseanlegget.

Tromsø Mekaniske AS plikter umiddelbart å innrette seg slik at de ikke lenger bryter utslippstillatelsens på dette punktet.

**Avvik 3:****Rutiner for mellomlagring og levering av oppsamlet farlig avfall fra høytrykkspyling av båter er mangelfulle**

**Avvik fra:** Avfallsforskriften kap. 11.

**Kommentarer:**

Ivar Berg opplyste at slam etter spyling blir samlet opp i bøtter som tømmes over i en liten konteiner som normalt er plassert inne i lagerhall. Den 25. november sto denne åpne konteineren utendørs og var nesten full av det som ble opplyst å være avvirket materiale/slam fra spyling av båter. Konteineren inneholdt vann helt opp til kanten samt noen plastdunker og annet plastavfall. Konteineren var ikke merket med innhold/ farlig avfall. Det ble opplyst at slammet leveres til Perpetuum AS som farlig avfall, og at det i den forbindelse fylles ut deklarasjonsskjema. Deklarasjonsskjema for siste halvår ble ettersendt fra TM pr epost 30. november. Det varierer hvilken benevnelse på slammet som brukes i skjemaene; oljeholdig avfall etc, slik at det er usikkert hva slags farlig avfall det dreier seg om. I tillegg var skriften på flere av de oversendte deklarasjonsskjemaene så svak at den ikke lot seg tyde.

TM må sørge for at lagring av farlig avfall fra spyling av båter oppgraderes slik at det foregår i tråd med regelverket. Dette innebærer at det farlige avfallet skal merkes tydelig og avlås slik at det ikke er tilgjengelig for uvedkommende. Området hvor farlig avfall lagres skal ha fast dekke og være skjermet mot ytre påvirkning (slik som vær og vind, ferdsel av kjøretøyer etc). Farlig avfall skal ikke blandes med annet avfall.

TM må også sørge for at det framgår tydelig av deklarasjonsskjemaene hvilken type farlig avfall det dreier seg om. Benevnelsen "Slam fra spyling av båter" anbefales brukt. Det må videre brukes kulepenn ved utfylling av deklarasjonsskjemaet slik at det blir tydelig gjennomslag til gjenpart av skjemaet.

## **4. Anmerkninger**

### **Anmerkning 1:**

**Det blir ikke ført logg over spyling og rengjøring av beddingen**

### **Kommentar:**

Dette er brudd på bedriftens egne prosedyrer som i følge brev fra TM datert 17. august 2011 sier at det skal kvitteres og loggføres at rengjøring av oversvømt område er gjort.