



INSPEKSJONSRAPPORT

PELAGIA EGRSUND SILDOLJEFABRIKK
Åsaneveien 103
4373 Egersund

Oslo, 29. september 2017

Deres ref.:
Bent Inge Ulset

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):

Saksbehandler:
Alexander Kristiansen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Egersund Sildoljefabrikk - Sildolje og fiskemelproduksjon Kontrollnummer: 2017.353.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Bent Inge Ulset

Fra Miljødirektoratet:
Alexander Kristiansen

Andre deltagere fra virksomheten:
John Jensen
Elena Særheim

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Egersund Sildoljefabrikk - Sildolje og fiskemelproduksjon (Egersund Sildoljefabrikk - Sildolje og fiskemelproduksjon) den 20. september 2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet avdekket 1 avvik og ga 2 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik:

Det er mangler ved virksomhetens arbeid med og dokumentasjon av forebyggende vedlikehold

Anmerkninger:

Virksomheten kan vurdere å dokumentere bruken av gassdetektor i det forebyggende vedlikeholdsarbeidet

Virksomheten må sende inn oppdatert melding etter paragraf 6 i storulykkeforskriften

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Egersund Sildoljefabrikk - Sildolje og fiskemelproduksjon må sende en skriftlig bekreftelse innen 27. november 2017 som dokumenterer at avvik er rettet.
Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

29. september 2017	Alexander Kristiansen	Einar Knutsen
dato	kontrollør	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Rogaland ved miljøvernavdelingen
- Eigersund kommune
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: PELAGIA EGRSUND SILDOLJEFABRIKK	
Organisasjonsnr.: 971679832	Eies av: 989094823
Bransjenr. (NACE-kode): 10.209 - Bearbeiding og konservering av fisk og fiskevarer ellers	

Kontrollert enhet

Navn: Egersund Sildoljefabrikk - Sildolje og fiskemelproduksjon	Anleggsnr.: 1101.0020.01
Kommune: Eigersund	Fylke: Rogaland
Anleggsaktivitet: Fiskeforedling	
Tillatelse gitt: 19. mars 2001	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften) overholdes.

Inspeksjonen er en del av årets tilsyn, som koordineres av Koordineringsgruppen for storulykkeforskriften, og som i 2017 var bestemt gjennomført av Miljødirektoratet.

Tema: Vedlikehold, forebyggende vedlikehold

Tilsynet ble gjennomført i medhold av storulykkeforskriften § 4.

Inspeksjonstema

- Styringssystem
- Storulykke

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Egersund Sildoljefabrikk - Sildolje og fiskemelproduksjon plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Egersund Sildoljefabrikk - Sildolje og fiskemelproduksjon innen 27. november 2017 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Alexander Kristiansen.

4. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

5. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Det er mangler ved virksomhetens arbeid med og dokumentasjon av forebyggende vedlikehold

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter §5 annet ledd punkt 7
Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer §§4 7 vedlegg III punkt 3. Driftskontroll

Kommentarer:

Formålet med storulykeforskriften er å forebygge storulykker der farlige kjemikalier inngår og å begrense konsekvensen av slike ulykker for mennesker, miljø og materielle verdier. Etter §4 har den ansvarlige for storulykevirksomheten plikt til å sørge for at virksomheten gjennom systematisk arbeid treffer alle nødvendige tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av en storulykke. Det systematiske arbeidet skal sikre etterlevelse av forskriften og tilfredstille kravene i vedlegg III. I vedlegg III punkt 3. Driftskontroll, står det blant annet (min utheving):

- **Driftskontroll: prosedyrer og instruksjoner for sikker drift, herunder tilstandskontroll og vedlikehold av anlegg, prosesser og utstyr samt håndtering av alarmer og midlertidig driftsstans.**

Virksomheten bruker LPG/propan i sin prosess. Virksomheten har et anlegg som består av LPG-tank med tilhørende sikkerhetsutstyr, fordampertasjon komplett med regulator, sikkerhetsutstyr, ventiler, pumpe etc. Dette utstyret eies av Kosan gas Norge og er plassert på virksomhetens område. Etter fordampert føres gassen via virksomhetens rør til 5 gassbrennere. Utstyr etter fordampert og frem til og med brennere er virksomhetens eiendom.

Gasstanken på 230m³ er årsak til at virksomheten er omfattet av storulykeforskriften. Virksomheten utfører ikke selv vedlikehold eller forebyggende vedlikehold på noe av utstyret som brukes ifb med LPG, hverken det som eies av Kosan-gas eller det som eies av virksomheten.

Virksomheten har en service avtale med Kosan-gas som dekker kontroll og inspeksjon av utstyret som eies av Kosan-gas. Avtalen spesifiserer ikke nærmere hva som skal gjøres av testing,

vedlikehold, kontroll o.l for å undersøke utstyrets tilstand eller hva som er akseptkriterier for tilfredsstillende tilstand, eller referanser til hvor dette finnes. Det er ikke detaljerte beskrivelser/spesifikasjoner/tegninger av utstyret eller referanser til hvor dette finnes..

Virksomheten bruker eksterne leverandører til kontroll og vedlikehold av eget utstyr. Dette avtales muntlig og det kan ikke dokumenteres av virksomheten hva kontroll/vedlikehold skal omfatte og hva som er akseptkriterier for tilfredsstillende tilstand.

Virksomheten har rapporter fra gjennomførte kontroller. Virksomheten opplyste av foreslått tiltak etter kontroller normalt blir gjennomført slik de er anbefalt fra utførende kontrollør. Virksomheten har ikke en samlet utstyrshistorikk for hver utstyrsdel. Virksomheten har ikke hatt en praksis med å vurdere utstyrshistorikken over en tidsperiode for å eventuelt avdekke gjentakende feil.

Virksomheten informerte under tilsynet om hvordan forebyggende vedlikehold gjennomføres i praksis. Når Kosan-gas melder om sin årlig kontroll av det utstyret de eier ber virksomheten om at Kosan-gas også kontrollerer deler av virksomhetene utstyr (etter fordampere til og med brennere). Hva som skal kontrolleres er ikke styrt av en plan, men baseres på virksomhetens eventuelle registreringer av uregelmessigheter i anlegg. For vedlikehold av brennere brukes en ekstern leverandør og dette avtales muntlig. Det gjøres ikke en dokumentert avtale med som inneholder akseptkriterier eller nærmere beskrivelse av vedlikeholdet/kontrollen.

Det forebyggende vedlikeholdet er ikke lagt inn i en dokumentert plan og det er ikke laget akseptkriterier for akseptabel tilstand

Det er mangler ved virksomhetens forebyggende vedlikehold og dokumentasjon av forebyggende vedlikehold ved at:

- Det mangler en dokumentert plan for forebyggende vedlikehold
- Det mangler akseptkriterier for tilfredsstillende teknisk tilstand, enten i virksomhetens egen dokumentasjon eller ved referanser

Bestilte vedlikeholdsoppdrag er ikke dokumentert slik at det fremgår hva som skal kontrollere og hva det skal kontrolleres mot (akseptkriterier).

6. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomheten kan vurdere å dokumentere bruken av gassdetektor i det forebyggende vedlikeholdsarbeidet

Kommentarer:

Virksomheten har anskaffet en "sniffer" (gass-detektor) som kan brukes til å detektere gasslekkasjer. Denne er i noen grad tatt i bruk uten at dette er dokumentert i internkontrollen.

Virksomheten har for eksempel ikke en prosedyre, en plan for hva og hvor ofte det skal kontrolleres eller registreringer av gjennomførte kontroller.

Virksomheten kan vurdere om det er noe som bør inn i den dokumenterte internkontrollen.

Anmerkning 2

Virksomheten må sende inn oppdatert melding etter paragraf 6 i storulykeforskriften

Kommentarer:

Virksomheten er omfattet av storulykkeforskriften på grunn av lagertank for LPG. Tankens kapasitet er slik at virksomheten kommer over grensen i kolonne 2 i vedlegg 1 Del 1 Farlige kjemikalier og skal sende melding etter §6. Virksomheten har sendt melding etter §6 i 2005, men ikke oppdatert den siden. Det er krav til oppdatering av meldingen minimum hvert 5te år. Meldingen skal sendes til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).

Fristen for å sende oppdatert melding var 1. juni 2017, jfr §15 i storulykkeforskriften. Dette er forhold som vil følges opp av DSB.

7. Andre forhold

Opplysninger om vedlikeholdssystem og organisering

Virksomheten opplyste under tilsynet om at det arbeides i konsernet med å anskaffe et elektronisk system for organisering av arbeid med vedlikehold. Det kan for eksempel brukes til planlegging og gjennomføring, til å lage en utstyrshistorikk og til å definere kritikalitet på utstyr.

Virksomheten opplyste om endringer i organisering av vedlikeholdsarbeidet ved at vedlikeholdsavdeling (mekanisk og elektrisk) organisatorisk flyttes fra produksjon til teknisk sjef.

Informasjon om tanklagring ved virksomheten

Virksomheten har tillatelse til virksomhet etter Forurensningsloven fra Fylkesmannen i Rogaland (FMRO) fra 2001. Siste tilsyn fra FMRO var i 2015. Virksomheten ble da informert om krav i forurensningsforskriften kapittel 18 Tanklagring, jfr avsnittet andre forhold i inspeksjonsrapporten fra FMRO.

Miljødirektoratet minnet om kravene i forurensningsforskriften kapittel 18 Tanklagring.

Virksomheten opplyste under tilsynet om at de vurderer alternativer for å oppfylle kravet til oppsamlingsarrangement for lagertank (800m³) for fyringsolje.

Virksomheten opplyste at de forventer å tilfredsstille kravene til oppsamlingsarrangement fra 1. januar 2019.

Oppfølging av siste storulykketilsyn (Arbeidstilsynet, 2015)

Status på og kommentarer til virksomhetens oppfølging av avvikene som ble gitt av AT etter storulykketilsynet i 2012.

- Avvik 1, 2, 4, 5, 6 og 7
 - Ingen kommentar
- Avvik 3
 - Det leveres gass daglig, og ved høy produksjon inntil 2 ganger i døgnet. Virksomheten opplyste under tilsynet om en noe endret praksis som ikke er helt i overensstemmelse med den prosedyren som ble gitt som svar til AT på lukking av avviket.
 - Virksomheten opplyser at de som regel, men ikke alltid blir varslet om forestående levering av en administrator hos transportør, men ikke av tankbilsjåføren direkte slik det er beskrevet i prosedyren. Prosedyren foreskriver også at tankbilsjåføren skal varsle kontrollrom, eller fabrikk sjef eller teknisk sjef før lossing starter. Det forekommer at det losses gass uten at kontrollrommet er informert.

- Miljødirektoratet påpekte at det er viktig at kontrollrommet blir informert når det er lossing og at virksomheten ikke følger egen prosedyre.
- Avvik 8
 - Virksomheten opplyser at det **ikke** er installert dusj og øyeskylleutstyr på påfyllingsplassen for salpetersyre og arbeidsplattform for blanding av kaustisk soda. Virksomheten opplyser at prosedyren er at operatør tar med øyeskylleflasker ved arbeid på nevnte steder.

8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Virksomhetens internkontrollhåndbok
- Avtale med Kosan-gas
- Servicerapporter for LNG-anlegg
- Rapport fra internrevisjoner

9. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)