



Fylkesmannen i Vestfold

VESTFOLD VANN IKS  
Hedrumveien 127  
3270 Larvik

Tønsberg, 3. oktober 2017

Deres ref.:  
Tanja Breyholtz

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):  
2017/174  
Saksbehandler:  
Elisabeth Hammerli

## Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Seierstad Vannbehandlingsanlegg Kontrollnummer: 2017.083.I.FMVE

### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*  
Tanja Breyholtz

*Fra Fylkesmannen i Vestfold:*  
Elisabeth Hammerli

*Andre deltagere fra virksomheten:*  
Jan Wallace  
Astrid Berg Aanes

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i Vestfold:*  
Fred Marius Svendsen

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Seierstad Vannbehandlingsanlegg den 26.09.2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Vestfold avdekket 1 avvik og ga 2 anmerkning(er) under inspeksjonen.

#### Avvik:

- Virksomheten har mangler ved sin håndtering av farlig avfall

#### Anmerkninger:

- Virksomheten har ikke vurdert risikoen for utilsiktet utslipp av diesel via vindu i diesellager.
- Virksomheten har ikke hatt tilfredsstillende oversikt over krav i tillatelsen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

3. oktober 2017	Elisabeth Hammerli	Fred Marius Svendsen
dato	kontrollør	fagsjef forurensning

Fylkesmannen i Vestfold

# 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

## Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> VESTFOLD VANN IKS	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 973610287	<b>Eies av:</b> 962351409
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 36.000 - Uttak fra kilde, rensing og distribusjon av vann	

## Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> Seierstad Vannbehandlingsanlegg	<b>Anleggsnr.:</b> 0709.0117.01
<b>Kommune:</b> Larvik	<b>Fylke:</b> Vestfold
<b>Anleggsaktivitet:</b> Næringsmiddelindustri, unntatt	
<b>Tillatelse gitt:</b> 19. juni 2015	<b>Sist endret:</b>

# 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

## Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Avfall
- Utslipp til vann

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

## Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

# 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Seierstad Vannbehandlingsanlegg plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Seierstad Vannbehandlingsanlegg innen 6. november 2017 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmvepost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Vestfold v/Elisabeth Hammerli.

## 4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 11. september 2017. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Seierstad Vannbehandlingsanlegg bli ilagt et gebyr på kr 7 500,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 4 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

### Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Vestfold. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

## 5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Vestfold (jf. offentleglova).

## 6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

### Avvik 1

Virksomheten har mangler ved sin håndtering av farlig avfall

#### Avvik fra:

Avfallsforskriften § 11- 8, *leveringsplikt* og internkontrollforskriften § 5, 2. ledd pkt. 7, *iverksetting av rutiner*.

#### Kommentarer:

-Virksomheten har ikke levert farlig avfall hvert år. Det er et krav at dersom det oppstår mer enn en kilo farlig avfall i en virksomhet i løpet av ett år, så skal alt farlig avfall leveres til godkjent mottak minst en gang i året.

-Det foreligger ingen skriftlig rutine for håndtering av farlig avfall. En slik rutine skal sikre at alt farlig avfall håndteres i tråd med gjeldende regelverk.

### **Oppfølging og tilbakemelding:**

Virksomheten må snarest mulig og senest innen 6.11.2017 sørge for at det etableres en skriftlig rutine for håndtering av farlig avfall. Rutinen må minst beskrive følgende:

- Beskrivelse/ opplisting av hvilke typer farlig avfall som oppstår hos virksomheten
- Hvordan farlig avfall lagres forsvarlig og i merkede beholdere
- At alt farlig avfall er sikret mot adgang for uvedkommende og slik at det ikke er fare for lekkasje eller søl
- Hvordan farlig avfall leveres til godkjent mottak **minst en gang årlig** og hvordan deklarerer gjennomføres.
- Hvem i virksomheten som er ansvarlig for at håndtering av farlig avfall, levering og deklarerer blir gjennomført slik det er bestemt.

## **7. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

### **Anmerkning 1**

Virksomheten har ikke vurdert risikoen for utilsiktet utslipp av diesel via vindu i diesellager.

### **Kommentarer:**

Virksomheten har gjennomført miljørisikovurderinger men kunne ikke vise til at risikoen for utslipp gjennom vindu laget av glassbyggerstein er vurdert. Vinduene er satt inn så lavt at underkant av vinduene ligger lavere enn betongkant for lekkasjesikring.

Det bør undersøkes hvorvidt vinduene vil holde diesel inne i bygget ved eventuell lekkasje fra dieseltankene.

### **Anmerkning 2**

Virksomheten har ikke hatt tilfredsstillende oversikt over krav i tillatelsen.

### **Kommentarer:**

Virksomheten har nylig søkt om en endring i utslippstillatelsen som gjelder grenseverdi for aluminium. Dette skyldes at det er oppdaget uoverensstemmelse mellom resultater fra analyser ved eget driftslaboratorium og eksternt, akkreditert laboratorium. Det er fram til nå rapportert på interne ikke-akkrediterte analyseresultater for utslipp fra anlegget ved årlig rapportering av utslipp.

«Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Vestfold Vann IKS – Seierstad Vannbehandlingsanlegg» ble gitt 18.6.2015 og det har dermed gått en tid før virksomheten har oppdaget dette avviket. Vi viser til pkt. 9.3 i tillatelsen som beskriver krav til kvalitetssikring av målingene.

Nå har virksomheten lagt om rutine og har eksternt analyse av aluminium som grunnlag for overholdelse av krav i tillatelsen og som grunnlag for årlig rapportering av utslipp.

Under inspeksjonen ble det ikke lagt fram noen skriftlig rutine for utslippskontroll. Vi minner om at det er viktig å ha et aktivt forhold til krav i tillatelsen og at det for eksempel kan oppnås ved å legge disse kravene inn i virksomhetens internkontrollrutiner.

## **8. Dokumentunderlag**

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen